EQUIPO FISCAL Nº 11

MINISTERIO PÚBLICO

PODER JUDICIAL DEL CHACO

REQUERIMIENTO DE ELEVACIÓN A JUICIO

SR/A. JUEZ CRIMINAL

QUE POR SORTEO CORRESPONDA

SU DESPACHO:

DRA. NOELIA ELISABETH ENCINAS, Fiscal del Equipo Fiscal Nº 11, en las presentes actuaciones caratuladas: **"CEJAS, MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO", Expte. N° 20218/2023-1**, estimando cumplida la investigación penal preliminar realizada por este Ministerio Público, a VS respetuosamente **DIGO**:

I.- OBJETO: Que vengo por el presente, a formular Requerimiento de Elevación a Juicio, de conformidad con lo preceptuado por los arts. 363, sgtes. y cctes. del CPP.

II.- **DATOS PERSONALES DEL IMPUTADO: CEJAS, MARCELO FABIAN, DNI Nº 21.623.527**, apodo no tiene, nacionalidad argentino, NO pertenece a pueblos originarios, de 53 años de edad, estado civil soltero, de ocupación sereno, domiciliado en el Caraguatá, Ciudad de Resistencia, teléfono y/o celular 3624-388530, nacido en Resistencia Chaco, el día 01/09/1970, que sabe leer y escribir, que tiene cursado estudios secundario incompleto hasta tercer año, que NO posee antecedentes penales. Que es hijo de RAMON CEJAS (V) y de FELIPA LOPEZ (V).-

III.- <u>HECHO</u>: "El día 21 de mayo de 2023, entre las 18:00 y 19:38 horas, en el domicilio sito en inmediaciones de Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo del Barrio Parque Caraguatá de Resistencia, CEJAS, MARCELO FABIÁN, mató a su pareja la Sra. VILAQUI, ELSA MABEL, con quien convivía, disparándole en la cabeza en la región temporal derecha, utilizando un arma larga o de hombro, de ánima lisa tipo Escopeta, Calibre 16 mm, marca "Saurio", número de serie Nº 6002, ocasionándole la muerte por laceración cerebral masiva con pérdida de sustancia atento a informe de Autopsia".

IV- <u>POSICIÓN DEFENSIVA DEL IMPUTADO</u>: En ocasión de recepcionársele declaración de imputado en fecha 23/05/2023 a **CEJAS, MARCELO FABIAN, <u>DECLARÓ:</u> "*Me abstengo a declarar*". <u>PREGUNTADO</u>:** si tiene algo más que agregar, quitar o enmendar **<u>CONTESTA</u>: *No***. A continuación se le informa que se ordenó la realización de un perfil psicológico, ante lo cual manifiesta: ***"Si presto conformidad para el perfil psicológico"*.**

Ocasión en la cual se le endilgó la comisión del delito HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del C.P, en el marco de la Ley 26.485).

Asimismo, al recepcionársele declaración de imputado ampliatoria en fecha 08/06/2023, **CEJAS, MARCELO FABIAN, <u>DECLARÓ:</u>** ***"Yo no cometí ningun acto de lo que se me acusa, despues voy a volver a declarar lo antes posible*."**.

Ocasión en la cual se le endilgó la comisión del delito HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del C.P, en el marco de la Ley 26.485).

Posteriormente, atento a lo solicitado por el encartado a través de su abogado defensor, se le recepcionó nueva declaración de

imputado ampliatoria en fecha 24/10/2023, ocasión en la cual **DECLARÓ**: ***"Fue el sabado a la noche empezamos a tomar, un par de cervezas y una par Fernandito tomé yo, nos acostamos a dormir. Cuando nos levantamos a media mañana seguimos tomando, y de ahi seguimos escuchando música. Despues comimos, se fue ella a comprar Fernandito, seguimos tomando hasta la tarde. Y nos acostamos a dormir la siesta o la tarde porque no se que hora era. Despues, cuando yo me despierto y me levanto me encuentro con ella que estaba muerta ahí. Y de ahi agarro y llamo al 911, de ahi agarro y llamo a mi patrón, mientras estaba esperando que llegue la policia, llamo de nuevo a la policia, en ese momento llega mi patron y la señora y un amigo en un carro. De ahi me llama de vuelta la policia pidiendome bien la dirección porque yo no me acordaba, estaba mal, le digo que le mando la ubicación, ahi me dijeron que le de la direccion bien. Entonces yo le paso el telefono a mi patrona para que le de la dirección exacta ahi. Bueno ahi le dio la dirección, ahi esperamos. Bueno de ahi vinieron la policia, hicieron todo. No obstante necesitaban un testigo que era mi patrón, estando presente de testigo mi patron 20 o 30 minutos se descompone y se retira, sale afuera, y no vuelve a entrar hasta que se terminó todas las pericias. Despues no me acuerdo, estuvimos esperando hasta que retiraron el cuerpo. Y de ahi me tuvieron me llevaron a la decimotercera. Voy a agregar algo, no me hicieron la prueba de alcohol en sangre en el momento, no obstante despues de dos o tres dias me hicieron ahi en forense, dandome un frasco con tapa roja, haciendome orinar en el mismo. Y despues no me acuerdo. Tambien me estaba olvidando el asunto de la escopeta, quiero contar que mi patrona me dijo que no era de ellos la escopeta. Despues, que yo me fui al almacen a comprar cigarrillos, yo estaba durmiendo y no escuche el disparo, que no me van a creer que estaba durmiendo, y por eso fue que dije que fui al almacen a comprar cigarillos, porque eso fue lo que me dijo que diga la mujer, mi patrona. Entredormido, no se como explicarle, escuche disparo pero no me desperté no me levanté. Cuando yo estuve internado a ella, a Mabel, le trajeron la escopeta, yo estaba internado en el Hospital. Y se trababa y***

ellos le enseñaron como tenia que cargar el arma, a mi patrón me refiero, yo estaba internado y ella me dijo asi nomas. Porque se trababa el tiro creo, el gatillo tenia que tener montado osea tirado para atras, porque sino no entraba el cartucho, eso me contó Mabel, me explicó. Despues no se que mas agregar, no me acuerdo. A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga como estaba vestido el día del hecho investigado en autos, CONTESTA: **tenia un pantalón jean negro, los zapatos o botas tenia, que le dicen asi, tipo borceguin, arriba tenia una campera blanca. Esto cuando me levante, cuando estaba durmiendo estaba con ropa interior. Ese dia cuando me acoste a la siesta o tarde estaba en ropa interior. Osea esa mañana me puse esa ropa que le dije recien, despues cuando me acoste a dormir la siesta o tarde estaba en ropa interior, y despues me levante y me vestí con esa misma ropa.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga si se acuerda a que hora se levanto, CONTESTA: **No no me acuerdo, como llovia estaba oscuro.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga a que hora se acostó, CONTESTA: **Tampoco me acuerdo, porque estuvimos bailando un rato porque yo conecté el televisor a un equipo de música y de youtube estabamos escuchando música en la piecita cerca de la cama. Esto de bailar fue antes de comer, y despues nos acostamos a dormir.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga que hizo cuando se levantó, CONTESTA: **Salí a mirar porque no estaba ella acostada, de ahi la miro y la veo tirada en el piso y voy y me acerco al lado de ella porque pensé que se cayó como estaba tomando.Y veo sangre ahi en el costado, despues miro más y estaba la escopeta que estaba ahi.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga donde estaba la escopeta, CONTESTA: **Ahi con ella.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga cómo estaba la escopeta, CONTESTA: **Entre las piernas, y había un cajón de verduras de cebollas y las piernas de ella estaban arriba del cajón.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga si tomaron mucho, CONTESTA: **Si, tomamos mucho, desde sábado a la noche. Quedo bebida del sábado y**

a la mañana siguiente seguimos tomando, y ella fue a comprar mas. A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga si sabe a donde fue a comprar quien en vida fuera la Sra. Vilaqui, CONTESTA: **En el kiosco que esta ahi en la iglesia, no se dirección exacta. De la Iglesia el kiosco esta a una cuadra en una esquina, calle de tierra. Son todas viviendas ahi.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga como era el kiosco, CONTESTA: **Blanco, tiene un techito, tiene una cámara me acuerdo. Dice Kiosco. Osea esta en el costado de esa iglesia, a una cuadra.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga si recuerda los apellidos de sus patrones, CONTESTA: **De mi patrón es Javier Lencina, y de ella se que es Teresa nomas.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado en cuanto a lo que refirió que cuando se encontró con la situación llamo al 911 y luego a sus patrones, para que diga por qué llamó a sus patrones, CONTESTA: **porque no venia la policia, pasó mucho tiempo y no sabia que hacer, y los llame a ellos, y ahi fue que estabamos hablando y yo le queria mandar la ubicación y me llamo la comisaria y me pidieron bien la dirección de nuevo, entonces le paso el telefono a mi patrona y ella le da la dirección.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que aclare si sabe cuanto tiempo paso, CONTESTA: **No no tengo idea cuando tiempo pasó. Pero creo que va a quedar registrado, no me acuerdo si paso mucho tiempo.** A continuación el abogado defensor Dr. Fornasari solicita la palabra y pide se le pregunte al imputado para que diga si sabe o le consta en que momento surge la conversación donde él dice que su patrona le dice que diga lo de que fue a comprar cigarrillos, CONTESTA: **despues de que llamé a la policia, que ella le dio la dirección, ella me dijo eso.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga donde se encontraba su patrona cuando le manifestó lo referido, CONTESTA: **ella ya se encontraba en el lugar donde pasó, esto el hecho.** A continuación el abogado defensor Dr. Fornasari solicita la palabra y pide se le pregunte al imputado para que diga si las personas que se presentaron en el lugar, es decir los patrones y el amigo que refirió, si éstos ingresaron al domicilio y vieron el cuerpo, CONTESTA: **no no ingresaron.** A continuación el abogado defensor Dr. Fornasari solicita la

palabra y pide se le pregunte al imputado para que diga por qué dijo lo del cigarrillo, CONTESTA: **estaba en estado de shock, no sabia que decir, estaba tomado también.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga en cuanto que Usted hoy contó que la escopeta se la llevaron a quien en vida fuera la Sra. Vilaqui cuando usted estaba internado, para que diga desde que llegó la escopeta donde estaba la misma, CONTESTA: **no teníamos escopeta nosotros, cuando llegó la escopeta estaba en el costado de la puerta, la usabamos como tranca de la puerta, y a veces nomas se usaba, todos los cartuchos estaban en mi ropa interior.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga desde el tiempo que llegó la escopeta en cuanto a que refiere que "a veces nomas se usaba", para que diga el imputado si dispararon con dicha escopeta, CONTESTA: **Si a la laguna disparabamos a la laguna.** A continuación la Sra. Fiscal Nº 11 Dra. Encinas pregunta al imputado para que diga si los dos -Usted y la Sra. Vilaqui- dispararon con la escopeta, CONTESTA: **Si los dos disparabamos para asustar a los animales, dos o tres veces disparamos. PREGUNTADO:** si tiene algo más que agregar, quitar o enmendar **CONTESTA:** ***No***."

Ocasión en la cual se le endilgó la comisión del delito HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del C.P, en el marco de la Ley 26.485).

Por último, al recepcionársele declaración de imputado ampliatoria en fecha 18/03/2024, informándole la totalidad de las pruebas incorporadas en autos, **CEJAS, MARCELO FABIAN, DECLARÓ:** ***"Me abstengo de declarar."*** A continuación se procede a exhibir el secuestro consistente en: ***(1) una Escopeta Marca "Saurio" Calibre 16 mm – Número de Serie 6002***, ante lo cual el imputado **MANIFIESTA:** ***"Continúo con mi abstención"*****. PREGUNTADO:** si tiene algo más que agregar, quitar o enmendar **CONTESTA:** ***No***.

Ocasión en la cual se le endilgó la comisión del delito **HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE**

EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del Código Penal, en el marco de la Ley 26.485).

V.- <u>PRUEBA</u>: Que hasta el presente se han incorporado legalmente al proceso las siguientes medidas procesales probatorias:

01- Informe policial de fecha 21/05/2023 suscripto por Nuñez Alvarez, Noelly H. -Oficial Auxiliar de Policia de Comisaría Décimotercera- de fs. 01 y vta. del Expte policial principal;

02- Acta de constatación y secuestro de fecha 21/05/2023 de fs. 02 y vta del Expte policial principal;

03- Declaración Testimonial en sede policial de Ferreyra Valentina de los Angeles de fecha 22/05/2023 de fs. 05 del Expte policial principal;

04- Declaración Testimonial en sede policial de Gilbert, Teresa Beatriz de fecha 22/05/2023 de fs. 06 del Expte policial principal;

05- Declaración Testimonial en sede policial de Lencina, Javier Edgardo de fecha 22/05/2023 de fs. 07 del Expte policial principal;

06- Declaración Testimonial en sede policial de Paredes, Gilberto Raúl de fecha 22/05/2023 de fs. 08 del Expte policial principal;

07- Informe policial de fecha 22/05/2023 de fs. 09 suscripto por Oficial Auxiliar de Policia Ledesma, Mauricio Tomas del Expte policial principal;

08- Acta de entrega voluntaria de fecha 22/05/2023 de fs. 10 del Expte policial principal;

09- Secuestro Nº 61837 consistente en: 1 (UN) SOBRE CERRADO BLANCO CONTENIENDO EN SU INTERIOR (1) UN

***DISCO DURO MARCA SEGATE BARRACUDA COMPUTE COLOR GRIS Y NEGRO*;**

10- Informe de Examen médico de Medicina Legal de Cejas, Marcelo Fabián de fecha 22/05/2023 de fs. 17 del Expte policial principal;

11- Declaración Testimonial de Sede Judicial de Lencina, Javier Edgardo de fecha 22/05/2023 (o.s. 17);

12- Declaración Testimonial de Gilbert, Teresa Beatriz, de fecha 22/05/2023 (o.s. 18);

13- Declaración Testimonial de Paredes, Gilberto Raúl de fecha 23/05/2023 (o.s. 20);

14- Declaración Testimonial de Ferreyra, Valentina de los Angeles de fecha 23/05/2023 (o.s. 25);

15- Informe del IMF Nº 1066/23 sobre Examen Médico de Cejas, Marcelo Fabián de fecha 23/05/2023 suscripto por el Médico Forense Dr. Lisboa Gustavo G. (o.s. 26);

16- Elementos secuestrados conforme Acta de constatación y secuestro de fecha 21/05/2023 de fs. 02 y vta del Expte policial principal: (03) teléfonos celulares, uno marca Samsung, otro marca Motorola y restante IPhone; (05) cartuchos calibre 16mm sin percutar marca Orbea; (01) cartucho calibre 16mm percutado marca Orbea; (01) cuchillo tipo carnicero; (01) arma de fuego tipo escopeta, marca Saurio, calibre 16mm. con un cartucho en su interior (recamara) mismo calibre marca Orbea color rojo; (01) tapper marca Mobile; (01) fragmento plástico con restos de sangre que se hallaba en costado lateral izquierdo del cuerpo sin vida; prendas de vestir de mujer consistentes en (01) pantalón de jeans marca Ríffle, (01) ropa interior bombacha; (01) musculosa negra; (01) campera color marrón; (01) campera color beige, marca Provigor Lady, y prendas masculinas consistentes en: (01) campera color blanca; (01) gorro de lana color negro; (01) buzo color gris y (01) pantalón de jeans color gris, (01) par de botas de cueros color negros; prendas de vestir de mujer

colgadas en el cerco perimetral de la vivienda, húmedas siendo estas (01) camiseta mangas largas a rayas; (01) pantalón elastizado color negro, (01) calza elastizada multicolor; (01) corpiño blanco, (01) jean elastizado marca TY7;

17- Declaración testimonial en sede policial de Romero, Alberto Ramón de fecha 22/05/23 obrante a fs. 2 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 (o.s. 49 y 51);

18- Declaración testimonial en sede policial de Troncoso, Nayla Ayelen -acompañada por su padre Troncoso Antonio- de fecha 22/05/23 obrante a fs. 4 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 (o.s. 49);

19- Acta de recepción de cuerpo sin vida de quien fuera Vilaqui, Elsa Mabel de fecha 23/05/2023 obrante a fs. 6 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 (o.s. 49);

20- Informe policial de fecha 23/05/2023 suscripto Oficial Subayudante de Policia Cristaldo, Andrea Noheli obrante a fs. 9 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 y en fecha 07/06/2023 (o.s. 49 y 240);

21- Declaración testimonial en sede judicial de Cesar, Zulema Graciela de fecha 29/05/2023 (o.s. 81);

22- Informe del Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa -sondeo cámaras- agregado en fecha 29/05/2023 (o.s. 84);

23- Informe del Departamento Cibercrimen - División Delitos tecnológicos de fecha 24/05/2023 suscripto por Sgto de Policia Maciel Duarte Nelson, agregado en fecha 29/05/23 (o.s. 90);

24- Secuestro Nº 62014 consistente en (1) DVD-R, MARCA GLOBAL remitido por Dpto Cibercrimen;

25- Informe policial de la Dirección Gral. Seg. Metrop. - División Central Despacho - Policia del Chaco de fecha

24/05/2023 suscripto por Of. Subayudante de Pol. Blanco Agustina, agregado en fecha 29/05/2023 (o.s. 91);

26- Secuestro Nº 62015 consistente en (1) DVD-R, MARCA HP remitido por Dpto. 911;

27- Declaración testimonial en sede judicial de Troncoso, Nayla Ayelen de fecha 29/05/2023 (o.s. 97);

28- Informe del Departamento Cibercrimen - División Delitos tecnológicos de fecha 29/05/2023 suscripto por Sgto de Policia Maciel Duarte Nelson, agregado en fecha 31/05/23 (o.s. 121);

29- Secuestro Nº 62177 consistente SOBRE CERRADO/SELLADO CONTENIENDO CD-R Y/O DVD-R remitido mediante NOTA Nº 196 del DPTO CIBERCRIMEN;

30- Dictamen pericial Nº 550TX2023 de Toxicología Forense - IMCiF sobre Cejas, Marcelo Fabian suscripto por Bioquimico forense Camargo, Francisco José agregado en fecha 31/05/2023 (o.s. 132);

31- Dictamen pericial Nº 540TX2023 de Toxicología Forense - IMCiF sobre Vilaqui, Elsa Mabel suscripto por Bioquimico forense Camargo, Francisco José agregado en fecha 31/05/2023 (o.s. 133);

32- Elementos secuestrados: (1) sábana color blanca con detalles de flores celestes con manchas rojas similar a sangre conforme Acta de ejecución de orden de allanamiento obrante a fs. 05/06 de Expte. Complementario 1088-E/2023 agregado en fecha 01/06/2023 (o.s. 144);

33- Declaración testimonial ampliatoria en sede judicial de Troncoso, Nayla Ayelen de fecha 01/06/2023 (o.s. 145);

34- Declaración testimonial en sede judicial de Romero, Alberto Ramon de fecha 05/06/2023 (o.s. 191);

35- Declaración testimonial en sede judicial de Vilaqui, Isabel Dolores de fecha 05/06/2023 (o.s. 193);

36- Dictamen pericial 103TA/2023 del IMCiF - IMF sobre Vilaqui, Elsa Mabel suscripto por Lamparelli Gabriela, agregado en fecha 05/06/2023 y en fecha 06/06/2023 (o. s. 195 y 216);

37- Secuestro Nº 62326 consistente en SOBRE CERRADO/SELLADO remitido por el IMCIF- (103TA/2023) sobre VILAQUI, ELSA MABEL;

38- Informe del Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa - sondeo vecinal- agregado en fecha 05/06/2023 (o.s. 198);

39- Declaración testimonial en sede judicial de Rojas, Yuliana Ayelen de fecha 05/06/2023 (o.s. 206);

40- Informe Suceso Nº 2245607 - Departamento 911 agregado en fecha 06/06/2023 y en fecha 12/06/2023 (o.s. 219 y 283);

41- Informe pericial Nº 208/23 -Constatación y Relevamiento indiciario- del Gabinete Científico del Poder Judicial suscripto por Lic. Bled agregado en fecha 06/06/2023 (o.s. 229);

42- Declaración testimonial en sede judicial de Fernandez, Pablo de fecha 07/06/2023 (o.s. 234);

43- Declaración testimonial en sede judicial de Martinez, Christian Norberto de fecha 07/06/2023 (o.s. 237);

44- DICTAMEN PERICIAL Nº 134 PA/2023 "pericia anatomo patológica" del Laboratorio de Patología Forense suscripto por el Dr. Schelover agregado en fecha 09/06/2023 (o.s. 265);

45- Informe Psicológico PRELIMINAR Nº 4073 del SERVICIO SOCIAL realizado a Cejas, Marcelo Fabián agregado en fecha 09/06/2023 (o.s. 266);

46- DICTAMEN PERICIAL Nº 164QL/2023 "análisis de rastros de sangre humana" del Laboratorio de Química Legal

suscripto por Bioquímico Forense Moro, Sergio Fabian agregado en fecha 12/06/2023 (o.s. 276);

47- Informe Nº 1202/23 del Instituto Médico Forense sobre ART. 90 CPPCh realizado a Cejas, Marcelo Fabián suscripto por Dr. Isla, Ramiro agregado en fecha 12/06/2023 (o.s. 284);

48- DICTAMEN PERICIAL Nº 162QL/2023 "investigación de residuos de disparo en manos" del Laboratorio de Química Legal suscripto por las Bioquímicas Forenses Filippis y Sinkovich agregado en fecha 13/06/2023 y en fecha 03/08/2023 (o.s. 305 y 605);

49- DICTAMEN PERICIAL Nº 163QL/2023 "investigación de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras tomadas con hisopos del cuerpo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL" del Laboratorio de Química Legal suscripto por las Bioquímicas Forense Filippis y Sinkovich agregado en fecha 13/06/2023 (o.s. 306);

50- Informe Psicológico Nº 4260/23 del SERVICIO SOCIAL realizado a Cejas, Marcelo Fabián agregado en fecha 15/06/2023 (o.s. 334);

51- DICTAMEN PERICIAL Nº 153QL/2023 "análisis de pelos" del Laboratorio de Química Legal suscripto por la Bioquímica Forense Filippis y Sinkovich agregado en fecha 16/06/2023 (o.s. 354);

52- DICTAMEN PERICIAL Nº 186QL/2023 "análisis de rastros de semen humano" del Laboratorio de Química Legal suscripto por Bioquímico Forense Moro, Sergio agregado en fecha 22/06/2023 (o.s. 378);

53- INFORME PERICIAL Nº 281/23 - LIC. DANIEL E. BLED - Gabinete Cientifico (adjunta Sobre Nº 1 DVD y Sobre Nº 2 CD) agregado en fecha 30/06/2023 (o.s. 432);

54- SECUESTRO Nº 62944 consistente en 1 SOBRE MARRON CON 1 DVD Informe Gabinete Científico 281/23 SOBRE Nº 1;

55- SECUESTRO Nº 62946 consistente en 1 SOBRE MARRON CON 1 DVD Informe Gabinete Científico 281/23 SOBRE Nº 2;

56- INFORME PERICIAL DE BALISTICA Nº 251 - LIC. DANIEL E. BLED - Gabinete Cientifico agregado en fecha 04/07/2023 (o.s. 442);

57- Informe pericial Nº 0010-23 IF del Gabinete Cientifico suscripto por Perito Informática Norma Lovey (adjunta DVD) agregado en fecha 04/07/2023 (o.s. 449);

58- SECUESTRO Nº 63023 consistente en UN (1) DVD, ADJUNTO A NOTA NOTA Nº 248 DEL GAB. CIENTIFICO;

59- Declaración testimonial de Schelover, Eduardo Reinaldo de fecha 05/07/2023 (o.s. 451);

60- INFORME Nº 2371 IMCIF del Laboratorio de Biología Molecular - PERICIA GENETICA- suscripto Carranza, Ines agregado en fecha 07/07/23 (o.s. 480);

61- INFORME DAAMaC (DIVISION AGENCIA ARMAS Y MATERIALES CONTROLADOS) sobre CEJAS, Marcelo Fabian agregado en fecha 07/07/23 (o.s. 481);

62- INFORME ANMAC sobre CEJAS, Marcelo Fabian agregado en fecha 12/07/23 (o.s. 515);

63- Declaración testimonial de Vilaqui, Olga Graciela de fecha 12/07/2023 (o.s. 522);

64- DICTAMEN PERICIAL Nº 218QL/2023 "residuos de armas de fuego en prendas de vestir" del Laboratorio de Química Legal suscripto por Bioquímica Forense Filippis agregado en fecha 13/07/2023 (o.s. 535);

65- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624626620 agregado en fecha 31/07/23 (o.s. 563);

66- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624626620 -TITULARIDAD- agregado en fecha 31/07/23 (o.s. 564);

67- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 574);

68- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 -TITULARIDAD- agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 575);

69- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 -IMEI- agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 576);

70- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 -REGISTRO LLAMADAS- agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 577);

71- DICTAMEN PERICIAL Nº 282QL/2023 "investigación de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras tomadas con hisopos del cuerpo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL" del Laboratorio de Química Legal suscripto por las Bioquímicas Forenses Filippis y Sinkovich agregado en fecha 11/08/2023 (o.s. 631);

72- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624-872086 agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 637);

73- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624-872086 -TITULARIDAD- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 638);

74- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624-872086 -IMEI- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 639);

75- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624-872086 -REGISTRO DE LLAMADAS- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 640);

76- INFORME CLARO sobre abonado número 3624-626620 -NO PERTENECE- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 642);

77- INFORME CLARO sobre abonado número 3624-388530 -NO PERTENECE- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 643);

78- Acta de Defunción de Vilaqui, Elsa Mabel agregado en fecha 24/08/2023 (o.s. 666);

79- Informe Pericial Nº 312-2023 - Lic. Daniel E. Bled del Gabinete Cientifico agregado en fecha 24/08/2023 (o.s. 667);

80- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624223172 agregado en fecha 28/08/2023 (o.s. 676);

81- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624223172 -titularidad- agregado en fecha 28/08/2023 (o.s. 677);

82- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624223172 -registro de llamadas- agregado en fecha 28/08/2023 (o.s. 678);

83- INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 1151009615 agregado en fecha 30/08/2023 (o.s. 695);

84- Informe de la Empresa Telefónica Claro sobre abonado número 3625485149 agregado en fecha 30/08/2023 (o.s. 711);

85- Informe de la Empresa Telefónica Claro sobre abonado número 3624-203971 agregado en fecha 11/09/2023 (o.s. 758);

86- Fotografías tomadas en fecha 22/05/23 a Cejas, Marcelo Fabian por la División Medicina Legal, agregadas en fecha 28/09/23 (o.s. 824);

87- Acta de ejecución de orden de allanamiento -constatación- de fecha 09/10/23 obrante a fs. 04 y vta de actuaciones complementarias agregadas en fecha 25/10/23 (o.s. 937);

88- Declaración testimonial Ampliatoria de Gilbert, Teresa Beatriz de fecha 01/11/23 (o.s. 970);

89- Dictamen pericial Nº 366QL/2023 "investigación de rastros de sangre humana en reverso prendas de vestir" del Laboratorio de Quimica Legal del IMCIF suscripto por Bioquimicos Forenses Moro, Sergio Fabian; Filippis, Nadia Romina y Sinkovich, Rocio Carolina, agregado en fecha 07/11/2023 (o.s. 980);

90- Declaración testimonial de Nuñez Alvarez, Noelly Helizabed de fecha 09/11/23 (o.s. 996);

91- Declaración testimonial de Invernizzi, Eduardo Maximiliano de fecha 10/11/23 (o.s. 1011);

92- Dictamen pericial Nº 374QL/2023 "investigación de residuos de disparo en reverso prendas de vestir" del Laboratorio de Quimica Legal del IMCIF suscripto por Bioquimica Forense Filippis, Nadia Romina, agregado en fecha 18/11/2023 (o.s. 1043);

93- Informe técnico - determinación decibeles estampido de disparo de escopeta calibre 16 UAB- suscripto por Lic. Pereyra del Gabinete Científico del Poder Judicial, agregado en fecha 21/11/2023 (o.s. 1047);

94- Informe Nº 2651/23 del Instituto Médico Forense -decibeles- suscripto por la Dra. Iribas, Silvia Graciela, agregado en fecha 26/11/23 (o.s. 1063);

95- Informe pericial Nº 457/23 -Fotogrametría- suscripto por el Lic. Bled del Gabinete Científico del Poder Judicial, agregado en fecha 29/11/23 (o.s. 1070);

96- Informe pericial Nº 21/24 -reconstrucción virtual- del Gabinete Científico del Poder Judicial suscripto por el Lic. Miskinich Favier, Gastón, con CD adjuntos, agregado en fecha 08/02/24 (o.s. 1138);

97- Secuestro Nº 69011 consistente en: (2) SOBRES CERRADOS/SELLADOS -GABINETE CIENTIFICO- DICE CONTENER: UN

(01) CD-ROM CONTENIENDO RECONSTRUCCION VIRTUAL DEL HECHO INVESTIGADO - Informe pericial Nº 21/24;

98- Dictamen pericial Nº 29QL/2024 "investigación de residuos de disparo en interior de arma de fuego" del Laboratorio de Química Legal del IMCIF suscripto por Bioquimica Forense Filippis, Nadia Romina, agregado en fecha 22/02/2024 (o.s. 1194);

99- Dictamen pericial Nº 34QL/2024 "análisis de rastros de sangre humana" del Laboratorio de Química Legal del IMCIF suscripto por las Bioquimicas Forenses Filippis, Nadia Romina y Sinkovich, Rocio Carolina, agregado en fecha 22/02/2024 (o.s. 1206);

100- Constancia recepción email Dra. Lamparelli IMF/IMCIF -Contesta Pericia Genética- de fecha 01/03/24 (o.s. 1233);

101- Informe del Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa sobre videograbaciones cámaras de seguridad agregado en fecha 01/03/24 (o.s. 1231);

102- -Informe del Lic. Bled del Gabinete Científico del Poder Judicial sobre disco duro agregado en fecha 24/05/23 (o.s. 64);

103- Informe del Lic. Pereyra del Gabinete Científico en cuanto a Disco Rígido DVR secuestrado en autos, agregado en fecha 08/02/2024 (o.s. 1134);

104- Informe Nº 18/24 IMF/IMCIF sobre consideraciones médico-legales suscripto por Dra. Lamparelli y Bioquimicos Forenses Filippis, Nadia y Moro, Sergio, agregado en fecha 04/03/2024 (o.s. 1239);

105- Ampliación Informe Toxicológico Dictamen pericial Nº 540TX2023 - IMCIF sobre Vilaqui, Elsa Mabel sucripto por el bioquímico forense Camargo, Francisco José, agregado en fecha 04/03/2024 (o.s. 1240).

VI.- <u>VALORACIÓN DE LA PRUEBA</u>: Sobre éste punto debo tener presente, que el estudio de la prueba en los delitos cometidos

dentro de un contexto de violencia de género, debe materializarse bajo la directriz que establece la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) a los efectos de garantizar una interpretación correcta de la causa.

Este criterio rector de *amplitud probatoria* se halla contemplado en el artículo 16, inciso i) de la ley 26.485 de "Protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales.

Sabemos que la prueba de los hechos cometidos en contexto de violencia de género no es una tarea simple, porque se trata de hechos que normalmente transcurren en la intimidad o en circunstancias en las que solo se encuentran presentes la víctima y el agresor. Es por ello que, en este tipo de supuestos, los testimonios de las personas directamente involucradas en el conflicto cobran mayor relevancia para analizar y confrontar las diferentes hipótesis en cuanto a las circunstancias en las que presumiblemente habría sucedido el hecho denunciado y, especialmente, reviste fundamental entidad el relato de la ofendida quien, dado el delito por el que se formula la pieza acusatoria, se expresa a través de sus escritos.

Mencionado ésto, cabe pasar ahora al análisis de los elementos de prueba reunidos hasta ésta instancia procesal.

La investigación se inicia con **Informe policial de fecha 21/05/2023 suscripto por Nuñez Alvarez, Noelly H. -Oficial Auxiliar de Policia de Comisaría Décimotercera- de fs. 01 y vta. del Expte policial principal;** por medio del cual se ha puesto en conocimiento que: *"Cumplo en dirigirme a Usted llevando, a su conocimiento que en la fecha a horas 19:45 aproximadamente, se tomó conocimiento vía radial por Sala de Emergencias 911, que en intersección de Av Álvarez Lotero y calle Taco Pozo - ciudad, una persona se habría quitado la vida. Por tal motivo me constituí al lugar en móvil Policial identificado como N-90 con personal cargo, dejando el vehículo policial estacionado sobre terraplén, debiendo ingresar caminando unos 800 mts aproximadamente hasta el lugar teatro de los hechos, virtud a la intransitabilidad de los caminos por las inclemencias temporales. Llegado al domicilio, siendo este de construcción precaria, paredes de lona plástica color*

negro y madera, techo de chapa, perimétrico con cerco de madera, en la parte trasera una construcción de material. Al entrevistarnos con su morador CEJAS MARCELO FABIÁN, Nacionalidad Argentino de (50) D.N.I. Nº 21.623.527, manifestó que momentos antes se dirigió hacia Kiosco ubicado sobre Av. Juana Azurduy a comprar cigarrillos y al regresar encontró a su pareja sin vida. Al ingresar a la vivienda en el sector hecho de lona, se constata una persona de sexo femenino en el suelo posición fetal, semidesnuda, tapada con una sábana color celeste y blanca, con mancha de sangre junto a su cabeza color rojiza compatible a sangre, como así también restos de masa encefálica sobre la tela de lona y un arma de fuego larga entre sus piernas tipo escopeta, sin distinción marca y calibre a simple vista por encontrarse el cuerpo sobre la misma. El óbito fue identificado por su Documento Nacional de Identidad como ELSA MABEL VIL.AQUI, Nacionalidad Argentina, de (49) años, D.N.I. Nº 23.490.334. Se dio intervención vía telefónica a Unidades Policiales especiales, y autoridades que por superintendencia corresponden, haciéndose presente al lugar División Medicina Legal, a cargo del Dr. Márquez; Licenciado Daniel Bled de Gabinete Científico del Poder Judicial; Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa del Equipo Fiscal N° 11 de Violencia de Genero, abonándose a sus tareas específicas. Seguidamente el personal de Gabinete Científico del Poder Judicial, luego de realizar tomas fotográficas, procedió al secuestro (03) teléfonos celulares, uno marca Samsung, otro marca Motorola y restante IPhone; (05) cartuchos calibre 16mm sin percutar marca Orbea; (02) cartucho calibre 16mm percutados marca Orbea; (01) cuchillo tipo carnicero; y (01) arma de fuego tipo escopeta, marca Saurio, calibre 16mm, (01) tapper marca Mobile; (01) fragmento plástico con restos de sangre que se hallaba en costado lateral izquierdo del cuerpo sin vida, y las siguientes prendas de vestir de mujer pertenecientes a VILAQUI: (01) pantalón de jeans marca Rifle, (01) rora interior bombacha; (01) musculosa negra; (01) campera color marrón; (01) campera color beige. marca Provigor Lady, y prendas masculinas (01) campera color blanca; (01) gorro de lana color negro; (01) buzo color gris y (01) pantalón de jeans color gris, (01) par de botas de cueros color negros, pertenecientes al ciudadano CEJAS; prendas de vestir de mujer colgadas en el cerco perimetral de la vivienda, húmedas siendo estas (01) camiseta mangas largas a rayas; (01) pantalón elastizado color negro, (01) calza elastizada

multicolor; (01) corpiño blanco, (01) jean elastizado marca TY7, las cuales pertenecerían a quien en vida fuere VILAQUI. Asimismo personal del gabinete científico procedió a la realización de prueba dermotest tanto a al óbito como al señor CEJAS MARCELO FABIAN. Conforme lo ordenado por el Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa, la instrucción procedió al secuestro del D.N.I. de quien en vida fuere VILAQUI ELSA MABEL.· Posteriormente el óbito fue trasladado en móvil tanatologico PT-361 a cargo del Sargento Primero de Policia MEDINA VICTOR, hasta las instalaciones del IMCIF para la realización de la autopsia correspondiente. En el lugar del hecho se aposto personal de esta Unidad, Cabo de Policia VILLALBA GABRIEL y Cabo Primero de Policia BENÍTEZ LUIS para preservación del lugar, virtud a que se proseguirán diligencias durante el día. Prosiguiendo con diligencias el Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa dispuso se recepcione Declaraciones Testimoniales a testigos y personal del Kiosco Xiomara, sito en Av. Juana Azurduy y calle Capitán Solari y se notifique al ciudadano CEJAS MARCELO FABIAN aprehensión por causa caratulada "SUP. FEMICIDIO", sea identificado y posteriormente se lo traslade a esos estrados con las actuaciones producidas a primera hora de la mañana, como así también se de intervención a personal idóneo para extracción de filmaciones. Es todo cuanto informo."

Continúa con el **Acta de constatación y secuestro de fecha 21/05/2023 de fs. 02 y vta del Expte policial principal;** labrada en el domicilio sito en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo aproxidamente, Resistencia, por medio del cual el personal policial dejó constancia de que: *"...nos hallamos legalmente constituidos en el lugar antes mencionado, mas precisamente sobre Av. Doutor Antonio Alvarez Lotero coordenadas 27º23'36.4º558º58'47.5"W, donde observamos una vivienda de condiciones precarias construida de lona de plastico de color negro, y tablas de madera, posee como cerca perimetral palets de madera, ingresando al terreno y por la puerta de acceso a la vivienda la cual es de madera,y posee una cortina de tela color blanca, la misma se halla abierta, observando en el interior del inmueble y entrevistandonos con el ciudadano CEJAS MARCELO FABIAN, de 50 años, DNI 21.623.527, domiciliado en el lugar, manifestando que salió a comprar hacia el kiosco y al volver encontró a su pareja la ciudadana Elsa Mabel Vilaqui de 49 años DNI 23.490.334 tendida en el piso la*

cual se habria efectuado un disparo, visualizando una persona del sexo femenino sobre el piso en posición cubito fetal lateral izquierdo semidesnuda con una sabana color celeste y blanca sobre su cuerpo semicubierto, junto a la altura de su cabeza se visualiza una mancha color rojiza compatible a sangre y entre sus piernas un arma de fuego larga tipo escopeta a simple vista no se observa marca, serie y/o calibre ya que yase sobre la misma el óbito, de quien en vida fuera la ciudadana Vilaqui; asimismo se observa sobre pared de lona manchas color rojizas compatible a sangre y restos de masa encefálica. Se hace constar que se observa debajo de una mesa de madera una vaina servida color rojo calibre 16 marca ORBEA. A horas 22:38 aprox., se hizo presente Dpto. de Investigaciones Complejas -División delitos contra las personas a cargo de Subcrio Pol Vallejos Ruben, quienes se abocan a sus tareas de rigor. Siendo la hora 23:18 aprox., se hizo presente personal de Div. Bomberos - Tanatológico a cargo del Sgto. Pol Medina Victor; Dr. Marquez Luis - Of. Ppal. Pol de Div. Medicina Legal; Licenciado Daniel Bled de Gabinete Científico, Ayte Fiscal Eduardo Figueroa del Equipo Fiscal Nº 11 Especial temática de Viol. Genero, quienes se abocan a sus tareas de rigor. Seguidamente procedemos a ingresar junto con testigo habil y personal de Gabinete Cientifico, quienes proceden a realizar tomas fotográficas, y al secuestro de (02) telefonos celulares samsung J5 color negro y Iphone S5 color rosado con funda "Bart Simpson"; (05) cartuchos sin percutar y (01) percutado marca ORBEA calibre 16 color rojo. Se hace constar que los elementos se hallan en una habitación dentro de la vivienda, donde se observa también restos de vidrios debajo de la cama asi tambien proceden al secuestro de un cuchillo tipo carnicero marca tramontina, con mango color blanco, con hoja de 20 cm. de largo aproxidamente la cual posee resto de sangre y resto de cabellos, y un arma de fuego largo tipo escopeta marca Saurio calibre 16 con cartucho en su interior (recamara) mismo calibre marca ORBEA color rojo; un taper de plastico transparente marca mobile con rotura y un fragmento de plástico con resto de sangre el cual se hallaba costado lateral izquierdo del óbito; un teléfono celular marca Motorola color negro con daño (rotura) en su pantalla. Se hace constar que los elementos secuestrados son colocados dentro de un sobre de papel madera los cuales son enumerados, en el Sobre Nº 1 se halla arma de fuego (escopeta); Sobre Nº 2 un cuchillo; Sobre Nº 3 un taper; Sobre Nº 4 tres

teléfonos celulares y Sobre Nº 5 siete cartuchos (2 percutados y 5 sin percutar). Seguidamente Gabinete Científico procede a realizar dermotest al óbito manos derecha e izquierda, guardando los resultados todos dentro de un sobre identificado como Nº 6; luego procede a realizar dermotest al ciudadano Cejas Marcelo Fabian, en manos derecha e izquierda, siendo guardados en un sobre numerado Nº 7; proceden al secuestro de muestra de agua de un tacho que contenía ropa de la víctima los cuales son guardados en tubos dentro de un sobre identificado Nº 8. Seguidamente, 1 pantalon jean marca Riffle color celeste, una bombacha color blanca con estampa floreada, una musculosa negra sin marca y talle visible, una campera color marron mangas largas pertenecientes de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel; una campera color blanca con capucha con inscripción en negro y rojo sin talle y marca visible; un gorro color negro con inscripción RAIDERS, campera tipo buzo color gris con capucha con inscripción Berlin Osaka, y un pantalon jean color gris marca Stress perteneciente al ciudadano Cejas Marcelo Fabian; posteriormente en el tacho que se encontraba en parte exterior de la vivienda se halla una camiseta mangas largas rayas en negro blanco; pantalón elastizado color negro sin marca visible; calza elastizada multicolor (azul y verde), corpiño blanco, un jean elastizado color azul marca TY7, perteneciente a quien en vida fuera Vilaqui, procediendo a guardar en bolsas de tela identificadas Nº 9 y Nº 10 de quien en vida fuera Vilaqui y Nº 11 del ciudadano Cejas. Se hace constar que frente a la vivienda se halla un animal equino de sexo macho raza vayo el cual no pertenece a la vivienda. Se hace mención que los elementos secuestrados son trasladados por personal de Gabinete Científico. Se deja constancia que se procede al secuestro de un par de botas de cuero caña corta guardado en Sobre Nº 12. Asimismo, el Ayte Fiscal Figueroa dispuso se recepcione declaración testimonial a testigos y personal del kiosco, se proceda a la notificación de Aprehensión e identificación de Cejas en causa SUP. FEMICIDIO; se proceda al secuestro del Documento Nacional de identidad de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel y que su cuerpo será trasladado a instalaciones del IMCIF para que personal realice autopsia; se proceda al rastrillaje en inmediaciones a la vivienda y se de intervención a personal idóneo para la extracción de grabaciones filmicas de cámaras de seguridad en el kiosco o en inmediaciones; luego personal de gabinete procede al secuestro

de una campera color beige con cierre marca Provigor Lady, guardado en Sobre Nº 13 perteneciente a quien en vida fuera Vilaqui. Se hace constar que se procede al secuestro de un Documento Nacional de Identidad a nombre de Vilaqui Elsa Mabel, sexo F, nacionalidad Argentina, fecha nacimiento 28ENE1974 (parte frontal), domicilio Rosciani 679 Villa Luisa Resistencia - San Fernando - Chaco, lugar de nacimiento Formosa (parte dorsal). Es todo. No siendo para mas se da por finalizado el presente acta previa e integra lectura ante los presentes quienes para constancia legal firman al pie ante mí y Secretario que de ella certifica."

Asimismo, obra **Declaración Testimonial en sede policial de Ferreyra Valentina de los Angeles de fecha 22/05/2023 de fs. 05 del Expte policial principal;** quien manifestó: *"Que en relación a lo sucedido, trabajo hace dos años estimativamente en el local comercial que gira bajo el rubro "Kiosko Xiomara", ubicado en Av. Juana Azurduy y calle Capitán Solari - ciudad, siendo contratada por los ciudadanos JAVIER LENCINA y TERESA GILBERT. Que cumplo función de cajera y atención al cliente los fines de semana desde horas 15:00 a 23:00 aproximadamente, en virtud en que día entre semana de lunes a viernes asisto al colegio. Que en fecha 21/05/23 a horas 22:00 aproximadamente, al encontrarme en mi lugar de trabajo, personal policial se acercó al kiosco donde me consultaron si el Sr MARCELO CEJAS se hizo presente en el lugar, donde me entere de lo que estaba ocurriendo, manifestando al personal que en ningún momento se hizo presente el Sr CEJAS en el lugar. PREGUNTADO: Si conoce al señor CEJAS MARCELO. RESPONDE: Que si lo conoce, debido que es cuidador de un campo perteneciente a sus patrones los ciudadanos JAVIER LENCINA y TERESA GILBERT. PREGUNTADO: Si poseen cámaras de seguridad en el lugar, y si se encuentra funcionando. RESPONDE: Que si poseen cámaras de seguridad, y no se encuentran funcionando las cámaras. PREGUNTADO: Para que diga si desea quitar, agregar o enmendar algo a lo ya declarado. RESPONDE: Que no. Que es todo cuanto puedo declarar al respecto."*

También contamos con la **Declaración Testimonial en sede policial de Gilbert, Teresa Beatriz de fecha 22/05/2023 de fs. 06 del Expte policial principal;** quien manifestó: *"Que en relación a lo sucedido, que hace un año y medio aproximadamente,*

contrato a los ciudadanos MARCELO CEJAS y quien en vida fuera ELSA VILAQUI, para que oficien de cuidadores en un terreno donde poseen animales (chivos, chancho, gallinas, patos, etc.), y una vivienda precaria donde se encontraban residiendo momentáneamente la pareja (CEJAS y VILAQUI). Que en fecha 21/05/23 a horas 19:40 aproximadamente, recepcione llamado telefónico por parte de MARCELO, donde este me manifestó en textuales palabras "...Sali de la vivienda para ir a comprar cigarrillos y al volver encontré a MABEL tirada en el piso, no sé si se mató, porque no se mueve...". Donde me dirigí junto con mi pareja JAVIER LENCINA hacia el lugar ubicado en Av Alvarez Lotero y calle Taco Pozo - ciudad, donde observamos en el interior de la vivienda a la mujer en el piso, donde JAVIER se dirigió hasta la comisaría para dar aviso. PREGUNTADO: Si observó alguna vez a CEJAS MARCELO agresivo, o presencio algún hecho de violencia de genero entre CEJAS y VILAQUI. RESPONDE: Que no, porque MARCELO padece de EPOC y no puede hacer fuerza, porque ya le causaba tos. Que hace un mes estimativamente estuvo internado por su salud. y que VILAQUI quedaba sola en la vivienda. PREGUNTADO: Si poseen cámaras de seguridad en el lugar, y si se encuentran funcionando. RESPONDE: Que si poseen cámaras de seguridad, y que si funcionan. PREGUNTADO: Para que diga si desea quitar, agregar o enmendar algo a lo ya declarado. RESPONDE: Que no."

Siguiendo con las testimoniales recepcionadas en sede policial contamos con la **Declaración Testimonial en sede policial de Lencina, Javier Edgardo de fecha 22/05/2023 de fs. 07 del Expte policial principal**; quien manifestó: *"...Que en relación a lo sucedido, que hace un año y medio aproximadamente, contrato a los ciudadanos MARCELO CEJAS y quien en vida fuera ELSA VILAQUI, para que oficien de cuidadores en un terreno donde poseen animales (chivos, chancho, gallinas, patos, etc.), y una vivienda precaria donde se encontraban residiendo momentáneamente la pareja (CEJAS y VILAQUI). Que en fecha 21/05/23 a horas 19:40 aproximadamente, recepcione llamado telefónico por parte de MARCELO, donde este me manifestó en textuales palabras "...Salí de la vivienda para ir a comprar cigarrillos y al volver encontré a MABEL tirada en el piso, no sé si se mató, porque no se mueve...". Donde me dirigí junto con mi pareja TERESA GILBERT hacia el lugar, ubicado en Av Alvarez Lotero y calle Taco Pozo -*

ciudad, donde observamos en el interior de la vivienda a la mujer en el piso, dirigiéndome luego hacia la comisaría para dar aviso de la situación. PREGUNTADO: Si observó alguna vez a CEJAS MARCELO agresivo, o presencio algún hecho de violencia de genero entre CEJAS y VILAQUI. RESPONDE: Que no, que nunca se le noto nada raro, ni observamos ni presenciamos ningún hecho de violencia de género. PREGUNTADO: Si poseen cámaras de seguridad en el lugar, y si se encuentran funcionando. RESPONDE: Que si poseen cámaras de seguridad, Y que hasta el momento si están funcionando PREGUNTADO: Para que diga si desea quitar, agregar o enmendar algo a lo ya declarado. RESPONDE: Que no."

Tambien obra la **Declaración Testimonial en sede policial de Paredes, Gilberto Raúl de fecha 22/05/2023 de fs. 08 del Expte policial principal;** quien manifestó: *"... Que en relación a lo sucedido, que soy conocido de los ciudadanos JAVIER LENCINA y TERESA GILBERT, en virtud que realiza compras en el kiosko XIOMARA, sito en Av Juana Azurduy y calle Capitán Solari - ciudad. Que con respecto a lo ocurrido en la fecha de ayer, a horas 20:00 aproximadamente, recepcione llamada telefónica por parte de JAVIER, quien me solicito el traslado en mi carro tracción a sangre hacia su terreno ubicado en Av Alvarez Lotero y calle Taco Pozo, debido a las calles intransitables. PREGUNTADO: Si conoce a CEJAS MARCELO. RESPONDE: Que solamente de vista, que nunca cruzaron palabras o mantuvieron conversación, lo mismo con la ciudadana quien en vida fuera ELSA VILAQUI. PREGUNTADO: Para que diga si desea quitar, agregar o enmendar algo a lo ya declarado. RESPONDE: Que no."*

Asimismo contamos con el **Informe policial de fecha 22/05/2023 de fs. 09 suscripto por Oficial Auxiliar de Policia Ledesma, Mauricio Tomas del Expte policial principal**; del cual surge que: *"Cumplo en dirigirme a Usted llevando, a su conocimiento que relacionado a actuaciones judiciales que se instruyen en esta Unidad caratuladas "SUP. FEMICIDIO" registrado bajo Expte N° 130/95-1084-E/23, Sumario N° 170- CSPJ/2023, con intervención de la Fiscalía de Investigación Penal N° 11 Especial en temática de Violencia de Genero a cargo de la Dra. Noelia Encinas, fui comisionado por la superioridad a proseguir con averiguaciones para esclarecer el presente hecho. Por tal motivo en la fecha,*

horas 04:00 me constituí en móvil policial identificada como N52 con personal a cargo hasta Av. Juana Azurduy y calle Capitán Solari, al Kiosco 24hs, "XIOMARA", donde me entreviste con su propietario LENCINA JAVIER EDGARDO, Nacionalidad Argentina, de 44 años, con instrucción, estado civil soltero, comerciante, domiciliado en Mz 18 Pe 17 Bº Don Santiago 11 - ciudad, D.N.I. Nº 27.410.277, quien interiorizado el motivo de mi presencia y solicitar observar grabaciones de las cámaras de seguridad instaladas dentro y fuera del local, mismo accedió, haciéndome entrega de (01) disco duro marca "SEGATE BARRACUDA COMPUTE", color gris y negro, con letras de la marca en color blanco con fondo verde y negro, aduciendo que el mismo contiene los archivos de filmaciones de las cámaras de seguridad del comercio. Se labro acta de entrega voluntaria trasladando el disco duro a esta Unidad Policial a los fines legales pertinentes. Es todo cuanto informo." En consecuencia contamos con el **Acta de entrega voluntaria de fecha 22/05/2023 de fs. 10 del Expte policial principal** en cuanto al disco duro de mención, y por consiguiente, con el **Secuestro Nº 61837 consistente en: 1 (UN) SOBRE CERRADO BLANCO CONTENIENDO EN SU INTERIOR (1) UN DISCO DURO MARCA SEGATE BARRACUDA COMPUTE COLOR GRIS Y NEGRO.**

Tambien obra agregado a las presentes actuaciones el **Informe de Examen médico de Medicina Legal de Cejas, Marcelo Fabián de fecha 22/05/2023 de fs. 17 del Expte policial principal**; del cual surge que: *"Al momento del examen presenta: 1) eritema lineal en parrilla costal izquierda, excoriación lineal en el hemitorax izquierdo. 2) Lesiones de reciente data y como las producidas por traumatismo con o contra elemento duro, que de evolucionar favorablemente y no mediar complicaciones se estima que curaran en 05 días, sin días de incapacidad laboral. 3) No presenta signos clínicos de ebriedad alcohólica."* Lesiones las cuales se encuentran documentadas con las **fotografías tomadas al imputado por la División Medicina Legal en dicha fecha**, agregadas a las presentes actuaciones en fecha 28/09/2023 (o.s. 824).

En cuanto a las declaraciones recepcionadas en sede judicial contamos con la **Declaración Testimonial de Lencina, Javier Edgardo de fecha 22/05/2023 (o.s. 17***)*; quien declaró: *"Estabamos en mi casa, porque los domingos mayormente nosotros descansamos, nosotros*

somos comerciantes, tenemos una verduleria y un negocio por la Juana Azurduy que es 24 horas. PREGUNTADO al testigo para que diga donde vive, CONTESTA: Del negocio, que es un kiosco, que esta por la Av. Juana Azurduy estamos mas o menos a mil metros, como yendo para el parque autodromo. Estamos de la Azurduy por la misma avenida hasta casi la Ruta 11, a cien metros antes de llegar a la Ruta 11 mas o menos donde terminan las viviendas. Nuestra casa esta atras de la carcel de mujeres. PREGUNTADO al testigo para que diga donde queda el kiosco que refiere, CONTESTA: El kiosco se llama "Maxi quiosco Xiomara" que esta por Av. Juana Azurduy y Capitan Solari. Y nosotros del kiosco estamos a mil metros mas o menos. Bueno nosotros estabamos descansando, era ayer domingo 21 de mayo de 2023, y nosotros habiamos salido a comer a la siesta al mediodia, y despues bajamos al cine que esta en el hiper libertad hasta las 18 horas. Y de ahi nos dirigimos a nuestra casa. PREGUNTADO al testigo para que diga con quienes estaba, CONTESTA: Nosotros tres, con mi señora y mi hija. Mi señora se llama Teresa Beatriz Gilbert y mi hija Xiomara Diamela Lencina, que tiene 9 años. Volvimos a nuestra casa, y de ahi a las 19:40 horas me llama por telefono el. PREGUNTADO al testigo para que diga quien lo llama, CONTESTA: Marcelo, el apellido no me acuerdo. Donde me llama avisando que supuestamente la señora se pego un tiro, me dice "javier la mabel parece que se pego un tiro con la escopeta" y donde me dice "parece que esta muerta" y bueno yo obviamente desesperado le digo ya voy. Despues mi señora le vuelve a llamar a él, preguntandole que paso, y le volvio a decir lo mismo que a mi, que parece que estaba muerta y que se disparó. Y ahi dijo que él le tapo con una sabana y le dijo que estaba desnuda. Esto le dijo a mi señora. Ahi cortó el telefono y nos dirigimos alla al fondo que para entrar es muy fea esa zona cuando llueve. Nos dirigimos en carro de caballo. PREGUNTADO para que diga de quien era el carro, CONTESTA: Era mio. PREGUNTADO al testigo para que diga quienes fueron en el carro, CONTESTA: Fui yo y el otro muchacho que estaba conmigo y mi señora. PREGUNTADO al testigo para que diga quien es el otro muchacho, CONTESTA: se llama Gilberto Paredes. PREGUNTADO al testigo para que diga como se encuentran con Gilberto, CONTESTA: Yo le pedi ayuda, lo llame por telefono. PREGUNTADO al testigo para que diga donde vive Paredes, CONTESTA: Del negocio, del kiosco a pocos metros, a 100 metros a la

vuelta. Fuimos los tres en el carro, y ahi fue que llegamos y estaba Marcelo solo con la señora adentro tirada, diciendo que el ya habia llamado al 911 y que el 911 todavia no podia llegar porque el camino era muy feo, entonces me dirigí yo a la comisaria para ver si podian ir o si era cierto que él habia hecho la denuncia. PREGUNTADO al testigo para que diga donde estaba Marcelo, CONTESTA: Afuera de la casa, parado. Y bueno ahi fue que yo no entre hasta dentro de la casa, levanté una cortina, y estaba ella ahi tirada con el arma entre las piernas como abrazando el arma. Y bueno ahi fue que me dirigi la comisaría. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia dudas de que Marcelo haya avisado a la policia, CONTESTA: y si, por eso me dirigi. PREGUNTADO al testigo para que diga si en la comisaria habian recibido llamado, CONTESTA: los de la comisaria dijeron que si, y que habia llamado Marcelo. Y ahi vinimos nosotros en el carro con el oficial comisario a cargo. Y hasta que llegamos ahi, ya habian llegado dos o tres policias mas que habian dejado el patrullero lejos porque no se podia entrar. Y despues yo ya quede afuera una vez que ellos llegaron. PREGUNTADO al testigo para que diga si la primera vez que entra al lugar entró solo, CONTESTA: Si solo porque él me dijo mira como está, me arrime nomas hasta la puerta y de ahi vi. PREGUNTADO al testigo para que diga si alguien mas entro a la casa, CONTESTA: que yo sepa no. Yo estaba con mi señora y Gilberto ellos no se arrimaron yo nomas me arrime. PREGUNTADO al testigo para que describa el lugar, CONTESTA: Hay una puerta de entrada a la casa que la señora estaba tirada a los pocos metros, 2 metros capaz serian de la puerta, y yo corri una cortina que era como una sabana que estaba por el umbral de la puerta. Entonces ahi la vi y no entre y me fui para afuera. PREGUNTADO al testigo para que diga que es lo que usted vio, CONTESTA: La casa estaba desordenada, habia basura, la parte donde pasó ahi no habia piso, ahi habia barro. Ella estaba tirada sobre su hombro izquierdo y como en cuchilla y una pierna arriba de un cajon de cebollas, y estaba con la cabeza casi apoyada contra un aparadorcito que tenian ahi. Y estaba con el arma entre las piernas. PREGUNTADO al testigo para que diga si vio que arma era, CONTESTA: era una escopeta. PREGUNTADO al testigo para que diga como estaba el cuerpo de ella, CONTESTA: Estaba totalmente desnuda, como dios la trajo al mundo. PREGUNTADO al testigo para que diga si estaba tapada, CONTESTA: si estaba tapada con una sabada. PREGUNTADO al testigo para

que diga como vio que estaba desnuda, CONTESTA: porque él mismo dijo y despues cuando destaparon los fiscales estaba asi. PREGUNTADO al testigo para que diga como la vio en su primer ingreso, CONTESTA: vi a la mujer tirada con la sabana tapada hasta mitad de pierna y llegaba hasta el hombro la sabana. PREGUNTADO al testigo para que diga color de la sabana, CONTESTA: blanca y no me acuerdo si flores o dibujitos celestes. PREGUNTADO al testigo para que diga si alcanzo a ver algo mas, CONTESTA: Lo unico que vi es que arriba de la mesa habia un cuchillo, despues habia utensilios de la casa.PREGUNTADO al testigo para que diga como era el cuchillo, CONTESTA: era uno tipo carnicero, cabo blanco. Tambien habia otro cartucho. PREGUNTADO al testigo para que diga a que se refiere con "otro", CONTESTA: habia uno que estaba en la escopeta, que me la mostraron los fiscales y otro abajo de la mesa al lado de la pata, que estaba servido. PREGUNTADO al testigo para que diga material de la casa, CONTESTA: La pintada es de ladrillos ceramicos, y donde se efectua el caso es de techo de chapa y de alrededor de ule negro. PREGUNTADO al testigo para que diga si habia signos que haya habido disparos, CONTESTA: no sabria decirle, se veia que no se si del mismo disparo, contra la pared y contra el techo se veia disparos de la escopeta. PREGUNTADO al testigo para que diga que quiere decir, CONTESTA: osea se veian los agujeritos, como es de plastico. Y tambien se veian partes de masa encefalica de ella. PREGUNTADO al testigo para que diga si cuando llego la primera vez hablo algo con Marcelo, CONTESTA: le pregunte que pasó y el me contesta como tranquilo normal, me dice que ella se habria disparado, que el se habia ido a comprar cigarrillos que estaban tomando. Eso fue la primera vez despues ya él estaba hablando con la comisaria. PREGUNTADO al testigo para que diga que estaban tomando ellos, CONTESTA: dijo que cerveza y fernandito. PREGUNTADO al testigo para que diga si Marcelo se lo veia borracho, CONTESTA: y aparentemente se lo veia que estuviera tomado, y en la casa cuando me hicieron entrar habia envases de cerveza ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga como lo vio a Marcelo, CONTESTA: lo vi tranquilo, muy tranquilo, no tenia signos de nervios, no se como explicar, estaba muy tranquilo, normal hablaba él como que no pasó nada. PREGUNTADO al testigo para que diga si Marcelo se desplazaba solo, CONTESTA: si si. Hasta donde se tiene problemas de pulmones que usa el paf,

pero andaba normal como si nada. PREGUNTADO al testigo para que diga en que se transporta Marcelo, CONTESTA: Caminando nomas.PREGUNTADO al testigo para que diga si tiene caballo, CONTESTA: no no tiene, yo tengo caballo cerca de mi casa, y justamente no le dabamos mas porque salian a comprar bebidas. PREGUNTADO al testigo para que diga quienes estaba en el kiosco de su propiedad en ese turno, CONTESTA: Y las chicas que tenemos para trabajar. Estaba no me acuerdo bien si Valentina y otra chica, que se llama, no me acuerdo el nombre, que mi señora maneja ese tema y se va a acordar bien. PREGUNTADO al testigo para que diga si hay camaras en el kisoco, CONTESTA: si. PREGUNTADO al testigo para que diga si funcionan, CONTESTA: si hasta el momento funcionaban. PREGUNTADO al testigo para que diga cuantas camaras, CONTESTA: afuera hay dos que apuntan para el centro del kiosco. Y adentro hay 5 camaras mas. PREGUNTADO al testigo para que diga como se atiende en el kiosco, CONTESTA: la gente tiene que ingresar. Tenemos ventana pero siempre se atiende adentro. El kiosco es 24 horas. PREGUNTADO al testigo para que diga hay camaras cerca de donde vive Marcelo, CONTESTA: No. Hay viviendas que estan, casi a mil metros hay una iglesia que hicieron los aborigenes pero no tienen camaras. PREGUNTADO al testigo para que diga hace cuanto lo conoce a Marcelo, CONTESTA: hace mas o menos 1 año y medio 1 año y cuatro meses. PREGUNTADO al testigo para que diga hace cuanto que conocia a Mabel, CONTESTA: El mismo tiempo porque ellos vinieron juntos. PREGUNTADO al testigo para que diga como se contactaron con ud, CONTESTA: por parte de mi cuñado, el hermano de mi señora, se llama Dante Gilbert. En realidad ellos no tenian donde vivir, y entonces para hacerle un favor, y le dimos ese lugar como tenemos animales, como un favor y por mes le dabamos una ayuda, nada mas. Ellos estaban para darle de comer a los animales. PREGUNTADO al testigo para que diga como era el trato con ellos, CONTESTA: cada dia por medio o tres dias iba hasta donde ellos estaban viviendo para llevarles alimentos para los animales. Conversaba con ellos, era conversar como estaban los animales, yo entraba al predio donde estaban los animales, a la casa donde estaba ellos yo no entraba. PREGUNTADO al testigo para que diga que sabe de como era la relacion entre Marcelo y Mabel, CONTESTA: se le veia bien, por lo menos las veces que lo veiamos nunca estaban con problemas, nunca mostraron signos de peleas, por

lo menos a nosotros, de ahi que ellos tengan sus peleas ya no sabiamos eso. PREGUNTADO al testigo para que diga en cuanto a lo que se refirió que le saco los caballos, para que explique, CONTESTA: una o dos veces los encontre bebidos a los dos por eso le saque el carro y el caballo. PREGUNTADO al testigo para que diga como fueron esas situaciones, CONTESTA: esas situaciones fueron de dia, cuando iba a llevarles los alimentos a los animales. PREGUNTADO al testigo para que diga quienes estaban alcoholizados, CONTESTA: mayormente los dos. PREGUNTADO al testigo para que diga a que se refiere con "mayormente", CONTESTA: que me refiero a los dos no a uno. PREGUNTADO al testigo para que diga como los noto en esas situaciones, CONTESTA: y estaban felices nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga si conoce familiares de ellos, CONTESTA: a nadie. Sabiamos que ella tenia una hija porque una vuelta comento que el padre padre le habia dejado a la chica y ella habia comentado que se iba algunas noches con ella. PREGUNTADO al testigo para que diga si la conocio a la hija de Mabel, CONTESTA: No. Lo que yo escuche es lo que dijo marcelo anoche que tenia 16 años la chica, nada mas se. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabe hace cuanto estaban juntos como pareja Marcelo y Mabel, CONTESTA: No no sé. PREGUNTADO al testigo para que diga donde estaba el cuchillo que refirió que habia en la casa, CONTESTA: sobre la mesa.PREGUNTADO al testigo para que diga si habia signos en la casa de que estaban tomando, CONTESTA: habia botellas tiradas de plastico de cervezas al lado de la puerta del baño, habia cuatro seis botellas mas o menos. PREGUNTADO al testigo para que diga si ademas de los perdigones que describio en techo y pared, si habia otros, CONTESTA: esas nomas vi, osea por la pared de plastico, y el techo, arriba de donde estaba ella. PREGUNTADO al testigo para que diga si habia signos de cosas rotas en la casa, CONTESTA: habia una bandejita de plastico que estaba rota y en ella habia una miga de plastico que tenia sangre, y debajo de ella el ayudante fiscal que estaba dijo que habia un pedazo debajo de ella. PREGUNTADO al testigo para que diga si vio si movieron el cuerpo, CONTESTA: el personal autorizado a tocar la movieron hacia la derecha y quedo boca arriba. PREGUNTADO al testigo para que diga si vio otras cosas en el lugar, CONTESTA: vidrios debajo de la cama que me hicieron mirar. PREGUNTADO al testigo para que diga como eran, CONTESTA: eran vidrios rotos que estaban ahi abajo. PREGUNTADO al

testigo para que diga si sabe de que eran esos vidrios, CONTESTA: no tengo conocimiento. PREGUNTADO al testigo para que diga si hay ventanas, CONTESTA: si hay pero de madera no de vidrio. Los vidrios estaban hecho trizas, pedazos chicos eran, eran vidrios planos."

Continuamos con la **Declaración Testimonial de Gilbert, Teresa Beatriz, de fecha 22/05/2023 (o.s. 18)*;*** quien declaró: "*Ayer Marcelo nos llamó por teléfono, por llamada común. Lo llamó a mi marido, Javier Edgardo Lencina a las 19:40. Yo tenía el número de ella y mi marido el número de él. Nosotros estabamos en mi casa. Estamos en mi casa, en Barrio Don Santiago II, Mz 18, Pc 17. Como Marcelo era celoso, yo era la que hablaba con ella. Le dijo a Javier que Mabel estaba tirada en el piso "no sé si se mató o qué porque no se mueve", que él ya había llamado a la comisaría. Ahí yo lo vuelvo a llamar desde el teléfono de mi marido, y le pregunto otra vez qué paso, y me dijo "estaba tirada en el piso, parece que se mató. Yo le tapé con una sábana porque estaba desnuda" Ahí yo le dije que no toque nada, que se retire no mas y le dije que ya íbamos. Le pregunté si había llamado a la policía y nos díjo que ya había llamado. Nosotros tardamos como 40 minutos en llegar. Porque antes de llegar fuimos a la casa de unos amigos, a la casa de Paredes Gilberto, a pedirles que nos acompañen. De ahí ellos fueron a la vuelta de mi casa a buscar el carro, porque el camino estaba muy feo no ibamos a poder entrar. Ahí volvieron a la casa de Paredes a buscarme, fuimos en el carro, mi marido, Paredes, su señora, se llama Marina, no sé el apellido y la nena, una bebe de dos años. Tardamos unos 15 minutos por ahí, por eso calculo que se debe haber hecho cuarenta, o cincuenta minutos. Cuando llegamos él nos estaba esperando abajo de un foco a unos diez metros de la casa. Le preguntamos y nos dijo "parece que se mató, ahí está tirada"* PREGUNTADA para que diga cómo estaba marcelo, CONTESTA: *Tranquilo, no lloraba, como que no hubiera pasado nada. Así, como normal no mas. El estaba un poco borracho, pero no mucho. Ellos siempre tomaban. Por eso había tantas botellas alrededor, ellos tomaban mucho. Nos bajamos los cuatro del carro. Nos arrimamos a la casa, a ver desde la puerta. Yo miré desde la puerta. Esta abierta, tienen una cortina no mas. Corrimos la cortina, y ahí la vimos. Mi marido quiso entrar, pero yo lo atajé y le dije que no entre. Ella estaba de la puerta a unos dos metros, yo le ví las piernas no mas y se veía*

una escopeta entre las piernas. Vi la culata de la escopeta, es lo único que se veia entre los pies de ella. Pero después estaba tapada con una sábana, era medio celeste o blanca, clarita. Ella tenía un pie arriba de un cajoncito. Para mí ella estaba como arrugada, como en cuclillas, porque era chico el bulto. Ella era una señora grandota, como yo. Ella estaba como mirando hacia la puerta, acostada de costado izquierdo. Yo no llegué a ver nada, porque me asomé y salí. Paredes también se arrimó con nosotros, pero ella, la señora de él, no recuerdo si se acercó. Yo no entré mas a la casa. PREGUNTADA para que diga qué pudo ver alrededor de la casa CONTESTA: *Había mucho barro, afuera había un sillon con un balde, había ropa de ella, no había ropa de él. Yo vi cuando el perito sacó la ropa de adentro del balde con un palo.* PREGUNTADA para que diga si vio ropa colgada CONTESTA: *No vi ropa colgada. Ellos no tienen techo afuera de la casa, si colgaban ropa un día de lluvia tenía que ser adentro de la casa.* **PREGUNTADA para que diga cómo estaba vestido él CONTESTA:** *tenía una campera tipo de jean, un jean, con tipo borcejos y abajo de la campera no me acuerdo si era una remera, pero como estaba medio mojado, él volvió a entrar y se sacó la campera y se puso una especie de rompevientos. Estaba embarrado en los pies, pero era todo un barrial.* PREGUNTADA para que diga si se acercó algún vecino a mirar CONTESTA: *No, no se acercó nadie.* PREGUNTADA para que diga si hay alguna casa cerca de la casa de Marcelo CONTESTA: *Si, hay una casa a unos trescientos metros, no sé el nombre de ellos. Pero llegaron unos policías, dos chicos, y escuché le que dijeron a otro policía que preguntaron y que les dijeron ahí que ellos habían escuchado el disparo. No sé cómo se llaman. Hay una casita al lado, pero ahí no vive nadie. Los que escucharon el disparo supuestamente, viven como a 300 metros, por la Avenida, después del basural, se cruza una calle y hay una casa. Cuando nosotros llegamos, mi marido se va a la comisaría con Paredes. Se fueron a buscarlos porque por ahí no iban a poder llegar, por eso se fueron a buscarlos en el carro. Pero al ratito, llegaron caminando los policías.* PREGUNTADA para que diga por qué anteriormente dijo que él era celoso CONTESTA: *Nosotros hablabamos poco y nada, ella era una señora a la que no se le podía decir nada, era como altanera, siempre hablé lo justo y necesario. Cada vez que hablábamos, pasaba una semana o unos días y yo le preguntaba cómo estaba y me decía que todo bien. Si me contaba algo me contaba de la*

hija, me decía que ella tenía problemas. Ni siquiera sé si es mayor o no la hija. Hace unos tres meses me dijo que a veces a la noche iba a dormir con ella ahí. Mabel se iba a dormir a la casa de ella. Marcelo se quedaba solo. Mabel estaba mal porque el papá de la hija, su ex pareja la había dejado a la hija, sola. Que se había ido No sé dónde vive ella. No le preguntabamos tanto tampoco. Yo los conozco a ellso porque mi hermano trabajó con él, y ellos le contaron que tenían que desocupar la casa donde vivían. Entonces el les dijo que nosotros teníamos una casa con animalitos, que iban a poder ir a vivir ahí. Ellso no tenían sueldo. Entonces habló con nosotros. Se ve que él mucho no le gustaba el lugar, el ambiente, pero ella sí, nos dijo que vivia en el campo. Estaban hay hace un año y cuatro meses. Era ella la que les daba de comer a los animales, porque él no podía levantar cosas porque se agitaba. Creo que tiene asma porque usa el coso, el paf. Cualquier cosa ya empezaba a toser. Sé que estuvo internado, nos dijo ella a nosotros. Hace un mes o dos, de su problema, no sé si era neumonía o que. PREGUNTADA para que diga por qué dijo que su marido tenía el teléfono de él y usted el de ella CONTESTA: *Ella nos dijo que él era celoso. Era celoso de los hombres que iban a hacer arreglos. Iba mi hermano y un muchacho que viene a ayudarnos en la verdulería, ella me dijo "es celoso, no quiere que hable con nadie" cuando ibamos, mi marido hablaba con él y yo con ella. Eran medio cortantes. Decían que estaba todo bien no mas. Ella siempre escuchaba musica, y yo me acercaba y le preguntaba. Parecía una mujer alegre, pero tenía sus días, que parecía que estaba de mal humor, y ahí no hablaba con ella. Nosotros llegabamos no mas, no avisabamos. Tomaban mucho, a veces dormían hasta el mediodía, y ahí les dabamos nosotros no mas de comer a los animales. Nos quedabamos un ratito no mas. Nunca vimos ninguna situación rara, que nos llame la atención. Me pareció raro cuando lelgamos verlo tan tranquilo a él. Dijo que ella siempre amenazaba que se iba a matar por los problemas con la hija, "pero nunca pensé que se iba a matar". Cuando habló por telefono estaba tranquilo también. Nos dijo que ya había llamado a la policía. Dijo "Igual yo estoy tranquilo porque yo no hice nada"* PREGUNTADA para que diga a qué distancia queda el kiosco de la casa CONTESTA: *Unas diez cuadras, capaz que mas, diez, quince.* PREGUNTADA para que diga quiénes estaban trabajando en el Kiosco en el turno cuando llamó Marcelo, CONTESTA: *Estaba Valentina*

Ferreyra y la otra chica a quien le decimos Yuli, no recuerdo otro dato de ella, así le decimos. Ellas viven ahí cerca del negocio. El teléfono de Yuli es 3624739416, y el de Valentina es 3624144978. Ellas ese día trabajaron de 15 a 23. Ese es su horario, pero Valentina ayer se quedó mas tiempo, hasta la madrugada porque la tuvimos que llevar a la comisaría. PREGUNTADA para que diga si tienen cámaras en el Kiosco, CONTESTA: *Si, afuera y adentro. Hay cinco o seis, hay una que no funciona, pero es la que está adentro del depósito. Afuera hay dos. No es una cámara en que se vea super bien, pero se ve bien, en colores. Se distingue bien a las personas que van.* PREGUNTADA para que diga si sus empleadas lo conocían a Marcelo y a Mabel, CONTESTA*: Si, ellos iban siempre a comprar bebidas, hasta que nosotros les pedimos que dejen de tomar tanto. Pero se ve que igual compraban pero en otro lado.* PREGUNTADA para que diga si hay otro kiosco en la zona, CONTESTA: *Y un domingo a la tarde mucho no hay. Hay un local que venden comida para perros y un 24 horas, pero que está retirado. Se llama el Angel Negro, está a 200 metros del kiosco por Juana Azurduy, yendo hacia la Ruta 11. También tienen cámaras. Ellos siempre compraban en nuestro Kiosco, y pedían fiado. Pero últimamente pagaban ellos. A lo último, me iban pidiendo adelanto del sueldo. Pero ya últimamente ya no iban a comprar mas al kiosco. Se ve que compraban en otro lado. Marcelo me dijo que ayer estuvieron tomando cerveza y después ella se quedó sin cerveza y empezó a tomar Fernandito con él._El dijo "me fui a comprar cigarrillos" pero no me dijo si fue a mi kiosco, pero después él les dijo a los policías que fue a mi kiosco.* PREGUNTADA para que diga si sabía que ellos tenían armas CONTESTA: *No, no sabía. Ella era una mujer grandota activa, él no podía moverse porque ya tosía, era flaquito mas chico. A la hora de trabajar estaba re mal siempre, por eso no hacía nada. Cuando mi hermano lo conocío en el mercado, Marcelo atendía."*

Tambien contamos con la **Declaración Testimonial de Paredes, Gilberto Raúl de fecha 23/05/2023 (o.s. 20)**; quien declaró: *"Yo estaba en mi casa con mi pareja, esto fue el domingo este que pasó, dirección Chacra 24 -así le dicen a la calle- cerca del Caraguatá y de las "viviendas" (frente al autodromo), de Resistencia, y suena el telefono de mi señora, que se llama Marina Rodriguez, no traje mi telefono no se su numero de memoria, le llama la señora de Lencina, que son los dueños de la propiedad*

donde estaba el señor, el secretario de ellos. La llaman a marina no me llaman a mi. PREGUNTADO al testigo para que diga a quien se refiere, CONTESTA: al señor al viejito, le conozco de simple vista nomas, no se el nombre. Sabia que cuidaba ahi el lugar animales pero nada mas. Bueno ahi en la llamada la señora de lencina le dice a mi señora que si le podemos acompañar al campo al fondo donde esta el terreno de ellos, que le llamó el hombre, el que estaba cuidando alla, que hubo un problema, entonces vienen a casa los dos, Lencina y la Señora. PREGUNTADO al testigo para que diga si le dijo que problema hubo, CONTESTA: no, no dijo, dijo que le llamo el hombre que vive en el fondo que hubo un problema ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga que hora era mas o menos, CONTESTA: eran las ocho menos diez de la noche mas o menos cuando llaman, y que ellos habran llegado a las ocho en su camionetita a mi casa. Y me dijo Lencina que si le podia acompañar a buscar el carro para ir a mirar por el hombre, porque no se podia entrar con vehiculo, muy feo estaba. Fuimos los cuatro, seria mi señora, yo, la señora de Lencina y Lencina, fuimos en el carro. Fuimos al lugar, el hombre que trabaja para ellos estaba bajo la luz cerca de la casa. PREGUNTADO al testigo para que diga donde estaba el hombre, CONTESTA: Del terreno que tienen ellos, el hombre estaba detras de la casa bajo un poste de luz, llamando en ese momento que nosotros llegabamos al 911. Bajamos los tres del carro, Lencina, la señora y yo atras. El hombre le comunica a Lencina y a la Señora que la señora de él se disparó, fueron a ver los dos, y yo fui atras de ellos, Lencina y la señora levantan la cortina de la puerta de entrada a la casita, y la señora del hombre estaba en el piso, el ya le habria tapado con una sabana, ella ya estaba asi tapada y estaba con una escopeta entre las piernas. Yo vi porque estaba detras de ellos y cuando vi la persona tapada salgo para atras. Eso es lo que vi y me retiré para atras, ahi subimos al carro con Lencina, mi señora quedó bajo el poste de luz con mi nenita, que tiene 2 añitos, quedó con la señora de Lencina. Nosotros dos con Lencina fuimos hasta la comisaria en el carro, porque el patrullero no encontraba el lugar. Llegamos a la comisaría, le dimos conocimiento, y de la comisaria dijeron que un hombre ya estaba llamando por el tema de que habia un problema ahi. Ahi le subimos al comisario que recien llegaba, y le acercamos hasta el lugar. Y él llamo a los policias, que se acercaron caminando dos policias tambien, y ahi ya despues llegaron los peritos esos que hacen el

*tema del crimen eso, y de ahi nos quedamos bajo la luz nomas, nos quedamos bajo la luz mi señora, yo, mi nenita, Lencina y su señora. Nos apartaron y quedamos ahi. Despues colabore que me pidieron que si podia traer a la gente para que llegue hasta el lugar porque muy feo era. PREGUNTADO al testigo para que diga sabia si estaba en pareja el hombre del lugar, CONTESTA: no sabía, no tengo conocimiento. PREGUNTADO al testigo para que diga conocia a la señora que vio en el piso en el lugar, CONTESTA: no no la conocia, ni de vista._Solo conocia al viejito de vista nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga de donde tenia de vista al viejito, CONTESTA: en el kiosco o en la verduleria, porque el se iba a buscar alimento para los animales. PREGUNTADO al testigo para que diga si entró a la casa, CONTESTA: no, solo me arrimé cuando ellos abrieron la cortina, y ahi me retire para atras. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando llegaron y vieron al hombre que menciona, que hacia éste en ese momento, CONTESTA**:** el hombre el viejito estaba queriendo comunicarse de nuevo con el 911, porque no llegaba el movil al lugar. Tambien la señora de Lencina y Lencina le preguntaron al hombre que habia pasado ahí, y él le dijo que ella se disparo, que se disparó la señora. Eso nomas. Al hombre yo lo note preocupado estaba esperando bajo la luz que llegue la pàtrulla, estaba con el telefono en la oreja queriendose comunicar, estaba como lagrimeando. Yo no hablé directamente con él. PREGUNTADO al testigo para que diga a cuanto vive Ud. de ese lugar, CONTESTA: Estoy como a cinco cuadras, yo estoy casi a la salida a tres cuadras de la Avenida, no se como se llama, que seria la avenida del autodromo, la bajada, es todo nuevo esa zona. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando dice que veia al "viejito" en el kiosco, a que kiosco se refiere, CONTESTA: al del Lencina y la señora, se llama kiosco "xiomara", yo suelo estar ahi porque le ayuda a Lencina con el negocio para acomodar las cosas, la mercaderia. A Lencina lo conozco como compañero de trabajo del mercado de frutas, el era camionero, y yo antes bajaba las verduras, trabajaba con Colusi de la chacra, esto hace como cinco años. Lencina tiene una verduleria cerca del hiper, y el kiosco que se llama "xiomara" por la hija, que esta por la Av. Juana Azurduy, ni idea cual es la calle pero bien en la esquina esta el quiosco. PREGUNTADO al testigo para que diga a que distancia esta el kiosco que menciona de su casa, CONTESTA: y cinco cuadras tambien sería. PREGUNTADO al testigo para que diga distancia de lugar donde*

vivia el viejito a dicho kiosco, CONTESTA: a nueve cuadras mas o menos, el lugar donde estaba este viejito es al fondo, del caraguatá al lado. PREGUNTADO al testigo para que diga si hay otro kiosco cerca del lugar donde vivia el viejito, CONTESTA: del lugar donde vive el viejito a tres cuadras y media mas o menos hay dos negocios, que son tipo 24 horas, son quioscos, uno esta en una esquina y el otro a media cuadra, estan enfrente de una iglesia evangelica, nose si tiene nombre la calle. PREGUNTADO al testigo para que diga que mas vio cuando llego al lugar, CONTESTA: lo vi al hombre bajo la luz comunicandose con el 911 y despues no vi si habia cosas afuera de la casita, y como dije fue rapido digamos que ellos levantaron la cortina, vimos eso y nos retiramos y ahi fuimos para la comisaría. Despues quedamos retirados del lugar como le explique. PREGUNTADO al testigo para que diga algo mas que le haya llamado la atencion, CONTESTA: eso nomas, porque yo estaba mas con el tema del carro acarreando gente. "

Posteriormente se recepcionó **Declaración Testimonial de Ferreyra, Valentina de los Angeles de fecha 23/05/2023 (o.s. 25),** quien declaró: *"Yo trabajo en el kiosco que se llama xiomara, queda por Av. Juana Azurduy y capitan solari, el quiosco esta en la esquina, trabajo como hace tres años ahi. Hago de todo un poco, soy cajera, repositora, verdulera, hago milanesas, todo ahi en ese quiosco. Son ocho horas de trabajo. Y bueno con respecto a lo que pasó el domingo que pasó, yo no lo vi al Señor Cejas que haya ido a comprar al kiosco ese dia. PREGUNTADO al testigo para que diga a que se refiere, CONTESTA: porque yo me entero por los policias que fueron al negocio, me mostraron fotos del señor, que era Cejas, que yo lo reconoci que era él, y me preguntaron si el fue a comprar al kiosco entre las siete tarde a las nueve de la noche, me preguntaron si fue a comprar nomas, no dijeron algo en especifico. Ahi yo les dije que no, que no fue, mientras yo estaba no fue, yo estaba atendiendo a la gente en ese horario. PREGUNTADO al testigo para que diga desde que hora estaba atendiendo a la gente ese dia, CONTESTA: desde las siete de la tarde estaba atendiendo a la gente, que es la hora que hay mucho movimiento. Antes de eso, estaba haciendo milanesas y trozados que es en la parte de atras del negocio pero igual de ahi se ve quien entra al negocio, yo de ahi veo. Eso estaba haciendo desde las tres de la tarde que yo entré. PREGUNTADO al*

testigo para que diga que dias trabaja, CONTESTA: trabajo los fines de semana, en la semana voy al colegio. Cuando empece a trabajar ahi trabajaba todos los dias, siempre ocho horas. Este año, que volvi al colegio en marzo, ahi solamente los fines de semana osea sabado y domingo, y por ahi los dias que no hay clases. PREGUNTADO al testigo para que diga como es su horario de trabajo, CONTESTA: son rotativos. Por ejemplo este sabado trabaje desde las 7 de la mañana a las tres de la tarde. Y domingo trabajé desde las 15 horas a las 23 horas. Mis jefes son el señor Lencina Javier y Teresa Gilbert, ellos son mis vecinos, se mudaron al lado de casa, hace por ahi cinco años. Y de ahi es como que despues por el tema que tenian kiosco fue que empece a trabajar ahi mas que nada para mis gastos. PREGUNTADO al testigo para que diga donde queda su casa, CONTESTA: Barrio Santiago II Mz. 18 Parcela 5, Resistencia esa es mi casa, y ellos son vecinos que viven a dos casas de ahi. Yo desde que empece la escuela, en marzo de este año, porque me queda mas cerca, estoy en lo de mi tia viviendo que es en calle Liniers y Ecuador. En el kiosco hago de todo, atiendo a la gente. Trabajamos en el kiosco siempre como minimo de a dos por la cantidad de cosas que se hacen, y va mucha gente al quiosco.PREGUNTADO al testigo para que diga si hay cámaras en el kiosco, CONTESTA: si, hay unas ocho o siete camaras, hay una a la entrada que seria esta adentro y apunta para afuera, dos afuera que apuntan para el centro del kiosco, hay una en cada deposito que son dos depositos, y una mas adentro que apunta a la caja. PREGUNTADO al testigo para que diga si las cámaras funcionan, CONTESTA: si en teoria creo que si. El domingo este que pasó mi horario de trabajo fue de 15 horas a 23 horas. PREGUNTADO al testigo para que diga con quien estaba en ese turno de compañera de trabajo, CONTESTA: estaba con yuli, asi le decimos, no se el nombre completo. Ella se fue mas temprano, a las diez de la noche se fue, porque entró mas temprano tambien. A las dos de la tarde entró, cuando yo llegué ella ya estaba. PREGUNTADO al testigo para que diga si tiene número de contacto de "Yuli", CONTESTA: No, no tengo. PREGUNTADO al testigo para que diga en cuanto hace cuanto conoce a Cejas, CONTESTA: a Cejas desde el año pasado creo, porque ellos iban comprar al kiosco, tenian una cuenta y de la nada despues dejaron de ir a comprar. PREGUNTADO al testigo para que diga a quien se refiere con "Ellos", CONTESTA: A él y a la señora, que no se el nombre, porque

iban los dos a comprar, llevaban cosas para comer, todo lo que sea mercaderia, por ejemplo como para hacer un guiso, arroz verduras, carnes, cosas asi, y bebidas. PREGUNTADO al testigo para que diga que tipo de bebidas, CONTESTA: llevaban gaseosas, raras veces llevaban vino, que yo sepa, que yo los haya atendido digamos. Osea sacaban anotado y nos pagaban por mes. PREGUNTADO al testigo para que diga hace cuanto que dejaron de ir a comprar al kiosco, CONTESTA: Mas o menos desde enero de este año que dejaron de ir a comprar, iba solamente el Sr. Cejas a buscar todo que sea basura del negocio, pero no a comprar. Eso de ir a buscar la basura iba una vez por semana mas o menos. Yo los fines de semana desde marzo que empece los fines de semana, lo vi pocas veces porque iba mas entre semana. PREGUNTADO al testigo para que diga como sabia que era la señora de Cejas, CONTESTA: porque la señora lo decia, osea cuando iba a comprar decia que iba de parte del señor cejas, que era el propietario de la cuenta, decia que era la señora del señor cejas y que venía a sacar fiado, porque yo necesito esa informacion tambien para fiar. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia algun trato con la señora de Cejas cuando iba al kiosco a comprar, CONTESTA: solo de hola saludo cordial nomas, yo no la conocia no sabia el nombre, solo asi como señora de Cejas. PREGUNTADO al testigo para que diga si vio alguna situacion que le haya llamado la atencion entre Cejas y su Señora cuando iban a comprar al negocio, CONTESTA: no, la verdad que no, iban a comprar nomas. Lo que si me extrañó es que no iban mas a comprar, o iba el solo, osea como que me imaginé que se habian separado. Y de Cejas desde que estoy los fines de semana hace como dos meses mas o menos que no lo veía. PREGUNTADO al testigo para que diga si la señora solía ir sola al kiosco, CONTESTA: por ahi iba antes a buscar en el dia cosas de mercaderia como para cocinar carnes y esas cosas, pero desde que yo estoy desde marzo los fines de semana no la vi mas a ella, y a èl muy poco. PREGUNTADO al testigo para que diga si conoce el lugar donde vivian Cejas y la señora, CONTESTA: no no conozco, se que es para el fondo de donde está el kiosco, pero no se exacto."

Tambien contamos con el **Informe del IMF Nº 1066/23 sobre Examen Médico de Cejas, Marcelo Fabián de fecha 23/05/2023 suscripto por el Médico Forense Dr. Lisboa Gustavo G.**

(o.s. 26), del cual surge que: *"ANTECEDENTES: Refiere espontaneamente no haber tenido ningún episodio de violencia física en los ultimos días. EXAMEN FÍSICO: Se presenta lúcido, colaborador, orientado en tiempo y espacio. Marcha eubásica, no se constata alteración osteomioarticular. En región de hemitorax izquierdo cercano a la tetilla, herida longitudinal escoriativa de aproximadamente 4,5cm. CONCLUSIÓN: - La descripción de heridas ya fueron mencionadas en párrafo referido al examen físico. - Por las características cromáticas se estima que fueron producidas con un tiempo mayor a 48hs. - Tiempo de curación es menor a 1 mes. - No dejaría secuela física. - La lesión podría ser producidas por un objeto con punta y filo. - No puso en peligro su vida."*

Obran los siguientes **Elementos secuestrados conforme Acta de constatación y secuestro de fecha 21/05/2023 de fs. 02 y vta del Expte policial principal:** *(03) teléfonos celulares, uno marca Samsung, otro marca Motorola y restante IPhone; (05) cartuchos calibre 16mm sin percutar marca Orbea; (01) cartucho calibre 16mm percutado marca Orbea; (01) cuchillo tipo carnicero; (01) arma de fuego tipo escopeta, marca Saurio, calibre 16mm. con un cartucho en su interior (recamara) mismo calibre marca Orbea color rojo; (01) tapper marca Mobile; (01) fragmento plástico con restos de sangre que se hallaba en costado lateral izquierdo del cuerpo sin vida; prendas de vestir de mujer consistentes en (01) pantalón de jeans marca Ríffle, (01) ropa interior bombacha; (01) musculosa negra; (01) campera color marrón; (01) campera color beige, marca Provigor Lady, y prendas masculinas consistentes en: (01) campera color blanca; (01) gorro de lana color negro; (01) buzo color gris y (01) pantalón de jeans color gris, (01) par de botas de cueros color negros; prendas de vestir de mujer colgadas en el cerco perimetral de la vivienda, húmedas siendo estas (01) camiseta mangas largas a rayas; (01) pantalón elastizado color negro, (01) calza elastizada multicolor; (01) corpiño blanco, (01) jean elastizado marca TY7.*

En cuanto a las actuaciones policiales complementarias recepcionadas por este equipo fiscal, contamos con la **Declaración testimonial en sede policial de Romero, Alberto Ramón de fecha 22/05/23 obrante a fs. 2 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 (o.s. 49 y 51),** quien manifestó: *" ... Que*

en relación a lo sucedido, hace dos años aproximadamente vivo en el Parque Caraguata a una cuadra aproximadamente de la casa del Sr. CEJAS y la Sra. VILAQUI, a quienes no conozco por sus nombres, solo conozco al señor como "el abuelito" siendo los únicos que viven en esa cuadra. Que el dia de ayer entre las 18:00 y las 19:00 horas aproximadamente cuando estaba oscureciendo me hallaba en mi casa acostado mientras mi pareja Feliciana PELOZO hacia tortas, cuando escuche un disparo, lo cual le llamo la atención a mi mujer pero para mí era algo normal en la zona por lo que seguimos adentro mirando tele y merendando hasta horas 00:00 aproximadamente de la fecha cuando fue un oficial a preguntarnos si habíamos escuchado algo debido a que había una persona fallecida en cada de quien conocíamos como "el abuelito". Donde respondimos que escuchamos un disparo pero que no vimos nada donde este nos pidio que me acercara a brindar testimonio. PREGUNTADO: si alguna vez observó algun hecho de violencia entre la Sra. VILAQUI y el Sr. CEJAS. RESPONDE: No, siempre veía que andaban juntos. PREGUNTADO: si alguna vez hablo con el Sr. CEJAS y la. Sra. VILAQUI, RESPONDE: No, solo los conocia de vista, nunca hablamos. PREGUNTADO: Para que diga si desea quitar, agregar o enmedar algo a lo ya declarado. RESPONDE: Que no."

Seguidamente obra **Declaración testimonial en sede policial de Troncoso, Nayla Ayelen -acompañada por su padre Troncoso Antonio- de fecha 22/05/23 obrante a fs. 4 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 (o.s. 49)*;*** quien manifestó: *"...en relación a lo sucedido mi madre comenzó a salir con MARCELO CEJAS desde en marzo de año 2021, que en ese momento yo todavía vivía con ella, todas las noches este hombre se quedaba a dormir en casa. Que únicamente el venia por las noches. Ellos se conocieron porque siempre iban a comprar en el mismo negocio alcohol. Que en Agosto del año 2021 yo pedí ir a vivir con mi papá, que poco después ese hombre se instaló en la casa. Desde que comencé a vivir con mi papá tuve poco contacto con mi mamá, una vez al mes me visitaba. Hace dos meses estimativalnente comencé a tener más contacto con mi mamá, Porque mi papá comenzó a trabajar en colonia popular, ella venía a casa a quedarse conmigo hasta que mi papa regresaba. Mi maná me conto que su pareja antes hacía boxeo. Que había intentado matu a tipo que intento abusar a su hija que tiene mi misma edad.*

Hoy a la 10:00 de la mañana momento de estar en la escuela, me llamo mi prima diciendo que habían matado a mi mamá enviandome una foto del diario Norte. PREGUNTADO: si alguna vez observó algun hecho de violencia entre la Sra. VILAQUI y el Sr. CEJAS. RESPONDE: Que una vez vi a mi mamá con varios rnoretones en los dos brazos, al preguntarle que le había sucedido me respondló que se había golpeado sin más detalles. Cuando mi mama estaba en casa, la llamaba para preguntarle que donde estaba, le pedía explicaciones, si no le contestaba mi mama los mensajes o llamada, insistenternente la llamaba. Una vez la escuche a mi mamá pelear por el teléfono. Ella tenía mucho carácter, el problema con todas sus parejas es que la mayoría de las peleas las iniciaba ella. Mi mamá y su pareja tienen problema del alcohol son alcohólicos. Que fines del año pasado recibí un mensaje de texto por parte de mi mamá donde me decia TE AMO HiJA, como despidiéndose, el cual me llamo la atención porque en todo el día no me había hablado. PREGUNTADO: si alguna vez hablo con el Sr. CEJAS, RESPONDE: No solo los conocía de vista, nunca hablamos. PREGUNTADO: Para que diga si desea quitar, agregar o enmendar algo a lo ya declarado. RESPONDE: Que no."

Tambien obra agregado **Acta de recepción de cuerpo sin vida de quien fuera Vilaqui, Elsa Mabel de fecha 23/05/2023 obrante a fs. 6 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 (o.s. 49),** por medio del cual personal policial dejó constancia de que se hizo entrega a la Sra. Cesar, Zulema Graciela del cuerpo de quien en vida fuera su prima.

Asimismo, contamos con el **Informe policial de fecha 23/05/2023 suscripto Oficial Subayudante de Policia Cristaldo, Andrea Noheli obrante a fs. 9 de Actuaciones Complementarias agregadas en fecha 24/05/2023 y en fecha 07/06/2023 (o.s. 49 y 240);** del cual surge que: *"Cumplo en dirigirme a Usted llevando a su conocimiento que relacionado a actuaciones judiciales iniciadas en esta Unidad caratuladas "CEJAS MARCELO FABiÁN S/FEMICIDIO" registrado bajo Expediente 130/95-1084-E/23 con intervención del Equipo Fiscal Nº 11 Especial en Temática de Genero, conforme lo solicitado por esa magistratura se realizó relevamiento de Kioscos que cuentan con cámaras de seguridad ubicado en inmediaciones al Parque Caraguatá siendo sus ubicaciones las*

siguientes: -Kiosco: sito en Mz 04, Pc 18 Chacra 24 sobre calle Capitán Solari a seis cuadras de Av. Juana Azurduy. - Kiosco Lo de Borchi: sito en Mz 07, Pc 3 sobre calle Ciervo Petizo Bº Don Santiago 111 – ciudad. - Kiosco La Bendicion II Chacra 24 Mz 61 Pc 10 sobre calle Ciervo Petizo. Es todo cuanto informo."

Tambien contamos con la **Declaración testimonial en sede judicial de Cesar, Zulema Graciela de fecha 29/05/2023 (o.s. 81);** quien declaró: *"Mabel era mi prima. Hasta hace un año y dos meses mas o menos atras era mas fluida la relacion con ella. Ella vivia cerca de mi casa, de mi casa en calle pasaje santa fe 1700, ella vivia por la calle Marcelo T. de Alvear, a tres cuadras mas o menos, ella vendia productos yo le compraba, nos visitabamos. Vendia productos de Avon y otras cartillas, tenia como una feria americana de cosas en la casa. Vivia con su hija todavia con la menor, Nayla no se el apellido, creo que tiene 16 años. Y de chicas, sabiamos de la existencia de la otra, pero no teniamos mucho trato, somos mas o menos de la misma edad, ella tenia 49 y yo tengo 52. Nos volvimos a encontrar cuando ella tenia veintialgo y yo 25 años mas o menos porque ella tenia una relación con mi hermano. Yo nunca supe si ella sabia que eran primos, primos segundos. Fruto de esa relación osea entre Mabel y un hermano mío, que se llama Alejandro Cesar, nació una hija, en Corrientes. PREGUNTADO al testigo para que diga como se llama dicha hija, CONTESTA: Berenice Avalos, debe tener 28 o 29 años. PREGUNTADO al testigo para que diga como es su parentezco con Mabel, CONTESTA: Con Mabel somos primas segundas, ella es hija de una prima mia. La verdad que lo de la relación con mi hermano, creo que no lo sabían. La verdad que no se que motivó que ella de en adopción a la nena, a Berenice desde chiquita. La verdad no se, creo que mi hermano decia que no era de él, la verdad no se que paso, se que la dio en adopcion. Ella estaba en Corrientes y yo aca en Resistencia. Con Berenice tengo contacto, ella vive actualmente en la Leonesa, tiene cuatro chicos, el numero de Berenice es 3625-463552. PREGUNTADO al testigo para que diga si Berenice sabe de su madre biologica, CONTESTA: Si sabe que Mabel era la madre biologica, no vino para este momento, creo que no tenian buena relacion, creo que tenian sus numeros pero no se llevaban bien. Lo que se de mi prima, es que tuvo una vida muy jodida de chiquita, porque se crio con su abuela alcoholica, se juntó se puso en pareja muy chica, no se a los cuantos*

años. De esa relación tuvo dos hijos, una nena y un nene. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabe datos de ellos, CONTESTA: El varon creo que vive aca , la chica creo en Rosario. No recuerdo los nombres tendria que preguntar. Y el papá de esos chicos casualmente me entero que se suicidio de un escopetazo, hace mucho. Que yo tenga conocimiento mi prima tiene esos cuatro hijos. PREGUNTADO al testigo para que diga respecto que hasta que hace un año y dos meses era mas fluida la relacion con su prima, CONTESTA: si era asi, hasta que ellos se mudaron. PREGUNTADO al testigo para que diga a quien se refiere "ellos", CONTESTA: ella y su pareja, porque la nena ya no estaba viviendo mas con ella. PREGUNTADO al testigo para que diga a quien se refiera cuando dice "su pareja", CONTESTA: Marcelo creo que se llama, yo como mucho lo vi cinco veces cuando vivian por la calle Marcelo T. de Alvear, debe ser al 1790 mas o menos la altura, cerca de mi casa. Ahi ellos alquilaban. Sabia que estaban en pareja. Creo que hara 3 años mas o menos que estaban en pareja. Mabel primero vivia ahi por la Marcelo T. de Alvear primero vivia sola con su hija, esta chica que tendria 16 años, y despues ya un dia voy y estaba el señor este que yo lo conozco como Marcelo. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia trato con él, CONTESTA: No no hablaba nada, pero ponele estaba tomando mate en la vereda con Mabel y ella lo llamaba y el venía, osea venia y se quedaba tomando mate pero calladito nomas, no participaba en la conversación. PREGUNTADO al testigo para que diga que conocimiento tenía de la relacion entre su prima y Marcelo, CONTESTA: La verdad no mucho, lo que si se es que ella tomaba, tomaba mucho, pobrecita siempre tomó, él no sé. Nunca hable nada con él, era asi un ratito nomas que lo veia, de él no puedo aportar mucho. Mabel tampoco contaba mucho. Yo le decia a ella pongale que por que se juntó, y ella me decia que como la hija se fue, ella estaba como muy sola, no se que tanto era su aporte, pero al irse la hija quedo sin la pension de la nena que era con lo que pagaban el alquiler. Yo por ahi si sabia de algun trabajo le avisaba a ella. Trabajo domestico por ejemplo o para cuidar a persona mayor o enfermos. A Mabel la notaba deprimida, le cambio mucho cuando nacio esta nena, que nacio con un problema en el corazon, con un soplo algo asi, que le podia dar en cualquier momento una muerta subita, viajaban varias veces al año a buenos aires a hacer tratamiento. Cuando era chiquita la nena Mabel dejó de tomar, y

despues ese problema de ella como que le jugo en contra, la nena empezo a ser adolescente y tiene un caracter muy fuerte tambien, a Mabel le afectaba. Ella trataba de darle lo que mas uno podía. La verdad no se cuanto tiempo estuvo en pareja con el papá de esa nena. Esto es lo que yo se de cuando tenia mas trato con Mabel cuando vivia cerca de mi casa. Despues Mabel me comenta que habia una pareja en el campo, en el interior me decia primero, que para cuidar una granjita, y que le venia bien porque ya no llegaban para pagar el alquiler. Hasta que ese dia que se iba a mudar me avisó que se mudaba y que me esperaba si la queria ir a visitar. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando se mudaron mas o menos su prima y su pareja, CONTESTA: y un año y medio mas o menos, porque despues yo la vi que ella vino a comprar algo aca, y me llamó porque me habia traido unas frutas, nos encontramos ahi cerca de donde ella alquilaba. Y ese dia andaba con el señor este, Marcelo, creo que andaban en moto. Esto fue el año pasado. Era comienzo de año febrero marzo mas o menos. De ahi ya no la ví mas. No sabia con exactitud a donde se habia mudado, ella me dijo que era del Barrio Santiago III más al fondo. PREGUNTADO al testigo para que diga si fue alguna vez hasta donde vivió el ultimo tiempo su prima, CONTESTA: No, no llegue a ir. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia trato este ultimo tiempo con su prima, CONTESTA: Por ahi yo le mandaba a ella mesajes y no me contestaba como que habia cambiado de numero, y despues ella se ve que se acordaba y me mandaba a mi, y ahi agendaba su nuevo número. Cambió muchas veces de numero, hablabamos por mensajes, yo era la que mas la llamaba. Este ultimo tiempo no tenia el número de ella. PREGUNTADO al testigo para que diga el último numero de contacto con su prima, CONTESTA: el ultimo número que tuvo ella no lo se con exactitud. Mis otras primas me decian que ellas le mandaban mensaje a Mabel al numero que tenian de ella, y ella les dijo que era de Marcelo, que ella estaba sin celular. Esto me entero en el velorio, alguna de mis primas comentaban que iban a ir a verla, le escribían que le mande la ubicación al numero que ellos sabian que era de Marcelo, y que él ya no le contestó mas. Me refiero a dos hermanas que son primas mias, y primas segundas tambien de Mabel, que me dijeron que Mabel fue con Marcelo tres veces mas o menos hasta su casa. PREGUNTADO al testigo para que diga como se llaman, CONTESTA: Isabel Vilaqui y Olga Vilaqui, ellas viven

aca en Resistencia tienen las casas asi lindantes. Isabel comentó ahi en el velorio que ella sí la habia visto con golpes a Mabel este ultimo tiempo no se bien cuando. PREGUNTADO al testigo para que diga número de contacto con ellas, CONTESTA: tengo de Olga Vilaqui que es 3624-053835, y de Isabel es 3625-269288. El ultimo numero que tengo yo de Mabel es 3624-626620, que yo tengo una ultima conversacion por whatsapp con ella en marzo de este año. Y ahi me dijo ella que insistia que la vaya a visitar. Que ella me iba venir a buscar, para pasar el dia, que me extrañaba, que encontraba mucha contension al hablar conmigo. A lo que yo le decia que yo tenia miedo de ir en la moto al no conocer el lugar. Me decia que se sentia muy sola pero que estaba bien. Esto fue en marzo, que es la ultima vez que hable con ella. Tambien me dijo que le gustaba el lugar, ella de chiquita vivio en el campo. PREGUNTADO al testigo para que diga si su prima le mencionó que le pasara algo, CONTESTA: Yo la notaba como que ella estaba con este hombre para no estar sola, no la veia entusiasmada asi digamos, me decia que él era tranquilo, ni hablaba, que se llevaban bien, eran compañeros por lo menos. Lo que si se que ya ultimamente que pobrecita con una cerveza ya se empedaba y se transformaba. No conmigo que nunca perdio los estribos pero con otras personas era como esos que tomaban y no le importa nada como agresivo con las palabras. PREGUNTADO al testigo para que diga como sabia ello, CONTESTA: porque he ido y ella estaba ya tomada, osea cuando vivia cerca de mi casa y conmigo hablando bien y venia algun conocido y ella le decia raja de aca o cosas asi, yo le decia que eso no era bueno para la nena, para ella, a mi nunca me contesto mal. Yo siempre le hablaba que busque ayuda con el alcohol, pero ella decia que la vida de ella no tenia sentido. Inclusive habia veces que me llamaba tomada tipo 2, 3 de la mañana, como que la vida de ella no tenia sentido, como que se acordaba de toda su vida fea, yo siempre le aconsejaba lo mejor que me salía. Las veces de que me llamo asi mal la verdad que nunca me dijo que se iba a matar, o que le iba a ser algo a la nena. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabía si Mabel era zurda o diestra, CONTESTA: creo que era diestra. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenía trato con frecuencia desde que su prima se mudo, CONTESTA: No no, yo estuve muy enferma el año pasado, estuve mas o menos ocho meses en tratamiento, ella sabia que yo estaba asi tambien. Una vez, que la verdad

no recuerdo si ella ya estaba con este señor Marcelo, que yo la vi con un golpe en la cara porque ella no se sacaba el anteojo, entonces me llamo la atención, ella me habia dicho que se cayo en el baño, y yo la verdad pense que ella capaz estaba tomada y que se cayó. La verdad no me acuerdo, me acuerdo eso que la vi con un golpe. La verdad no creo que ella con ese caracter fuera una mujer golpeada, es mi humilde opinion. Ella tenia caracter no era docil, y a lo que a mi me decia era que ella no se iba a dejar jugar con nadie. Ella conocia mi vida, que yo si fui golpeada, tenia conocimiento de eso. PREGUNTADO al testigo para que diga que era el lugar donde se mudó su prima, CONTESTA: era un lugar que para cuidar la casa, nunca me hablo de los dueños nada, no me dijo mas si seguia vendiendo avon o esas cosas, creo que no porque era muy alejado el lugar. Para cerrar quiero decir que yo no lo conozco al señor este, solo de vista nomas como dije, no se si es culpable, no puedo aportar nada mas, espero que no haya sido él porque nadie merece un final asi, si no lo soportaba o no la queria tendria que haberse alejado nada mas."

En cuanto a las medidas ordenadas en autos a efectos de individualizar cámaras de seguridad en inmediaciones al lugar de los hechos, contamos con el **Informe del Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa - sondeo cámaras- agregado en fecha 29/05/2023 (o.s. 84);** del cual surge que: *"INFORMO A UD.; que en la fecha me constituí a los efectos de realizar un amplio sondeo vecinal_en inmediaciones de Av. Juana Azurduy y calle Capitán Solari, en especial por Av. Juana Azurduy con dirección a la Ruta Nº 11, a los fines de recabar información sobre la existencia de otros comercios tipo kiosco que se encuentren en la zona y la existencia de cámaras de seguridad en los mismos y en caso positivo, personal idóneo de la División Cibercrimen proceda a la extracción de los archivos que contienen los videos de las cámaras de seguridad del día domingo 21/05/2023 entre las 17:00 y las 20:00 horas y remita los mismos a la mayor brevedad posible; conforme a lo dispuesto a Orden de SIGI Nº38. En el lugar me dirigi a un kiosko el cual no posee nombre ni identificación alguna. Donde dialogue con la persona que lo atiende diciendo ser MARIA BELASTEGUI, D.N.I.Nº25.367.313, argentina, domiciliada en Avda. Juana Azurduy Nº3920 del Barrio Chacra 24 -ciudad-, celular Nº3624788604. El comercio posee camara de videos de seguridad, pero*

no registran grabaciones por la caida de un rayo durante una tormenta. Dicho kiosko estaba abierto el dia 21/05/23. La Sra. MARIA BELASTEGUI lo atendió ese dia, en horarios de la tarde-noche (17 horas a 20 horas). No conoce al imputado MARCELO FABIAN CEJAS, tampoco sabe nada respecto del hecho que se investiga en autos (Femicidio de ELSA MABEL VILAQUI). No puede decir si lo vio o no venir a comprar en su negocio a MARCELO FABIAN CEJAS. Es todo lo que puede decir. Luego a la altura de la Avda. Juana Azurduy al 3600 aproximadamente, funciona la parrilla "EL ANGEL NEGRO", ubicada en Mz.27, Pc. 2 del Barrio Chacra 24 -ciudad-. El comercio posee camara de seguridad por lo cual personal ideoneo de la División Cibercrimen procedio a la extracción de los archivos de videos del comercio correspondiente al dia 21/05/23 entre la franja horaria comprendida entre las 17:00 horas y 20:00 horas. El dia 21/05/23 entre las 17:00 horas y 20:00 horas el comercio fue atendido por EMILCE VIVIANA SUAREZ, D.N.I.Nº41.186.377, argentina, domiciliada en Mz.16, Pc.01 del Barrio Don Santiago II -ciudad-, Celular Nº 3624-202097. EMILCE VIVIANA SUAREZ refiere no conocer al imputado MARCELO FABIAN CEJAS. No sabe nada sobre el femecidio de ELSA MABEL VILAQUI. Hacia los numeros descendentes de la Avda. Juana Azurduy en diagonal al Kiosko 24 HORAS denominado "XIOMARA", se encuentra OTRO KIOSKO 24 HORAS llamado "LA MARY", ubicado en Mz.27, Pc.8 del Barrio Chacra 24 -ciudad-. Estuvo abierto el dia 21/05/23 entre las 17:00 horas a 20:00 horas, siendo atendido ese dia por ANA ROMAN, D.N.I.Nº36.970.738, domiciliada en el lugar, Celular Nº3624-273514. Posee camaras el comercio de mención, pero no hace resguardo. La ciudadana ANA ROMAN, dice no conocer MARCELO FABIAN CEJAS, por ello no puede precisar si pudo o no venir a su negocio a comprar. Respecto del femecidio de ELSA MABEL VILAQUI, solo sabe por lo que vio en el noticiero de la televisión. Es todo lo que sabe. En Mz. 4, Pc.18 del Barrio Chacra 24 -ciudad- cerca de la Iglesia Evangelica, existe otro kiosco el cual no tiene nombre ni identificacion de alguna clase. El cual el dia 21/05/23 entre las 17:00 horas a 20:00 horas; fue atendido por su dueña CRISTINA GALLOSO, D.N.I.Nº28.128.210, domiciliada en el lugar, celular Nº11-28757591. El comercio posee camaras de videos pero no graban. La ciudadana CRISTINA GALLOSO conoce a MARCELO FABIAN CEJAS. Dice que desde el año pasado que no viene a su kiosko a comprar. Que el dia 21/05/23 MARCELO FABIAN

CEJAS no vino a comprar cigarrillos a su negocio. Agrega la Sra. CRISTINA GALLOSO, no consumia en su negocio, el Sr. MARCELO FABIAN CEJAS y su pareja ELSA MABEL VILAQUI, ellos siempre van al Kiosko "XIOMARA", ahí compraba MARCELO FABIAN CEJAS siempre. Los solia ver hacer compras juntos a MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI, consumian bebidas alcoholicas "FERNANDITO". No tiene inconvenientes en declarar si la citan. Es todo. Frente a la Iglesia Evangelica sito en Mz. 61, Pc.10 del Barrio Chacra 24 -ciudad-, se encuentra el Kiosko llamado "LA BENDICION II". Donde me entreviste con una persona del sexo femenino quien atendia en el momento en que me presente. Identificandose con sus dichos como MILAGROS VALLEJOS, D.N.I.Nº44.276.220, domiciliada en Mz.15, Pc.38 del Barrio Chacra 24-ciudad-, no recuerda su numero de celular. Refiere que ese comercio estuvo abierto el dia 21/05/23 entre las 17:00 horas a 20:00 horas, ella no lo atendió porque ese dia llovio mucho y no pudo venir a cumplir con sus obligaciones laborales. El que atendió el kiosko el dia domingo 21/05/23 fue un persona de sexo masculino llamado MIGUEL, desconoce otros datos filiatorios del mismo, Celular de MIGUEL es 3624-275702, quien reside en esa misma dirección donde funciona el kiosko, no encontrandose en el lugar en este instante. El dueño del negocio se llama CARLOS ignorando la ciudadana MILAGROS VALLEJOS otros datos filiatorios de CARLOS, si proporciono su numero de celular 3624-727898, a los fines que personal de la División Cibercrimen proceda a solicitar las grabaciones de videos del dia 21/05/23 entre las 17:00 Horas a 20:00 horas. No pudiendose contactar hasta el momento con el propietario del Kiosko "La Bendicion II", no siendo atendidos en ese numero de abonado 3624-727898, por persona alguna; pese a los reiterados llamados telefonicos efectuados, a tales fines. Tampoco conoce al imputado MARCELO FABIAN CEJAS, no lo vio venir a comprar a ese kiosko alguna vez. ES TODO. OFICINA DE AYUDANTES FISCALES. Resistencia, 24 DE MAYO DE 2023.EMF.-"

En ese mismo aspecto, obra **Informe del Departamento Cibercrimen - División Delitos tecnológicos de fecha 24/05/2023 suscripto por Sgto de Policia Maciel Duarte Nelson, agregado en fecha 29/05/23 (o.s. 90);** por medio del cual se pone en conocimiento que: *"Cumplo en dirigirme a Usted, llevando a su conocimiento que, en la fecha, en horas de la mañana, conforme a nota de cabecera en*

relación a causa caratulada "CEJAS MARCELO FABIÁN S/ FEMICIDIO", Registrado bajo Expte. N'' 20218/2023-1 (registro Policial N'' 130/95-1084-E/23 de Comisaria Decimotercera) con intervención de Equipo Fiscal Nº 11 a/c Dra. Noelia E. Encina. Por tal motivo nos trasladamos en móvil policial identificado como HT-209, junto al Cabo de Pol. Pierdominicci Daniel, hasta local comercial "kiosko 24hs" sito en Mz 4 Pc 18, donde entrevistándonos con el ciudadano Centurión Darío, de 41 años de edad, estado civil soltero, con instrucción, quien se desempeña como dueño, DNI Nº 24397824 quien luego de interiorizarse de los por menores, informo que las cámaras solo son para intimidar y no posee equipo DVR alguno para realizar resguardo de archivos. Posteriolrnente nos dirigimos, hasta local comercial "kiosko 24hs Lo de Borchi" sito en Mz 7 Pc 3, donde entrevistándonos con el ciudadano Borchichi federico alberto, de 39 años de edad, estado civil soltero, con instrucción, quien se desempeña como dueño, DNI N'' 29.925.326 quien luego de interiorizarse de los por menores, inforrno que las cámaras solo son visualizar en vivo, no posee equipo DVR algtmo para realizar resguardo de archivos. Después nos dirigimos, hasta local comercial "kiosko 24hs La Bendicion II" sito en Mz 61 Pc 10, donde entrevistándonos con la ciudadana Vallejos Milagros, no brindando más datos, manifestando que el dueño no se encontraba en el Negocio, y que para consultas para realizar extracción de secuencia Fílmica nos comuniquemos con el señor Ariel abonado N'' 3624727898. Luego, nos dirigimos hasta local comercial "kiosko Lo de Mery" sito en Mz 27 Pc 8, donde entrevistándonos con la ciudadana ANA ROMAN, DNI N'' 36.970.733, no realizan resguardo automático. Por ultimo, hasta local comercial "kiosko Angel Negro" sito en Av. Juana Azurduy, donde entrevistándonos con el ciudadano GONZALEZ DARIO JAVIER, de 42 años de edad, estado civil soltero, con instrucción, quien se desempeña como dueño, DNI N'' 28.707.025 quien luego de interiorizarse de los por menores, autorizo a realizar examen del equipo DVR, marca Hikvision, color negro, para luego mediante dispositivo pendrive marca DataTraver G4 de 32Gb (Gigabytes), lograr recopilar la cantidad de 2,63 GB (2.831.261.696 bytes). Más tarde, ya en el asiento de esta unidad, procedí a realizar el resguardo digital de los archivos antes mencionados que contienen los datos extraídos, estos archivos de video están en folrnato .mp3., con su correspondiente Hasheo mediante el programa MultiHasher versión 2.2.3.0,

generando archivos de texto en formato con el nombre "TXT" (.MFIX) que contiene los SHA-256 con la firma digital de los archivos, estos soportes son almacenados en (01) un soportes ópticos (DVD) y resguardados en sobres rotulados con nombre "SUPUETO FEMICIDIO". Es todo en cuanto informo." Concordante con lo informado contamos con el **Secuestro Nº 62014 consistente en (1) DVD-R, MARCA GLOBAL remitido por Dpto Cibercrimen,** en cuanto a la extracción del material filmico en cuanto a las cámaras de seguridad del comercio que gira bajo el nombre "Angel Negro".

Tambien contamos con el **Informe policial de la Dirección Gral. Seg. Metrop. - División Central Despacho - Policia del Chaco de fecha 24/05/2023 suscripto por Of. Subayudante de Pol. Blanco Agustina, agregado en fecha 29/05/2023 (o.s. 91),** del cual surge que: *"Cumplo en dirigirme a Ud., llevando a su conocimiento que en la fecha circunstancia de encontrarme cumpliendo funciones de Oficial de Servicio de horas 07:00 a 19:00, recepcione expediente Nº 1 30/1 07-290- E/23. proveniente del PODER JUDICIAL DE LA PROVINCIA DEL CHACO- AREA DE TRAMITE COMUN en relación a autos caratulados CEJAS MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO, EXPTE. N' 202118/2023-1. Por ello, requiere que desde esta unidad policial, se remita grabaciones de las llamadas recibidas respecto del hecho ocurrido en fecha 21 de Mayo de 2023, en horas de la tarde, en AV. ALVAREZ y CALLE TACO POZO- RESISTENCIA, jurisdicción de la Comisaria Decimotercera, debiendo indicar número de teléfono, nombre y tipo de incidente puesto en conocimiento. solicitando se reguarden las grabaciones de las llamadas telefónicas y se remitan en soporte digital. Motivo por el cual procedió a verificar sistema SAECAD hallando registro de ingreso de mencionada incidencia SUCESO CH: Nº 2245607 (Nº CATE CHACO) Agencia "CD RESISTENCIA" tipificada ''LESIONES ARMA DE fUEGO". comunicándose SR CEJAS a través del Abonado Nº 3624-388530. Para mejor ilustración se adjunta al mismo soporte digital, referente a grabación de llamada telefónica del abonado en cuestión. Es cuanto Informo."* En consecuencia con lo informado obra como secuestro la grabación de mención, individualizada en autos como **Secuestro Nº 62015 consistente en (1) DVD-R, MARCA HP remitido por Dpto. 911**.

En cuantos a los testimonios recepcionados en sede judicial, contamos en autos con la **Declaración testimonial de Troncoso, Nayla Ayelen de fecha 29/05/2023 (o.s. 97)**; quien declaró: *"Mabel era mi mamá. Marcelo y mi mama se conocieron en marzo de 2021, por ese tiempo Marcelo solamente iba por las noches a casa, nunca tuve mucha relación con él. A los pocos meses, en agosto de ese mismo año, yo me fui a vivir con mi papa. Esos primeros meses, tenia muy poco contacto con mi mama casi nada. Lo unico que supe realmente de Marcelo fue que el tenia una hija de casi mi misma edad, segun mi mama, el tipo intentó matar a un hombre que intentó abusar sexualmente de ella. El tipo me refiero a Marcelo que intentó matar a un hombre que intento abusar de su hija, eso me habia contado mi mama. Realmente nunca me dijo si sufria violencia, solamente fue una vez que aparecio con moretones en los brazos. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando fue esto mas o menos, CONTESTA: principios del año pasado. Que me fue a visitar y la vi asi. Cuando le pregunte que le habia pasado, solamente me dijo que se golpeó nada mas. PREGUNTADO al testigo para que diga como la vio, CONTESTA: en el antebrazo tenia un moreton bastante grande, en el antebrazo era solamente del lado izquiero y despues en otras zonas del brazo moretones mas chiquitos que eran en ambos brazos. Sabia tambien por mi mama, que Marcelo tuvo muchos problemas con el alcohol, pero supuestamente estaba dejando. Una noche, a fines del año pasado, me llego un mensaje por whatsapp a las once doce la noche, de mi mama, diciendome simplemente "te amo hija". Al dia siguiente intente comunicarme con ella pero en casi todo el dia no me habia contestado. Despues a la tardecita noche recien me contestó. Le pregunte que le habia pasado si estaba todo bien, ella me dijo que estaba todo bien y no me dio mas explicaciones de nada, esto todo por mensajes. PREGUNTADO al testigo para que diga donde vivias con su madre, CONTESTA: era una casa por Marcelo T. de Alvear, no me acuerdo exacto la altura, se que era por calle 10. Ahi yo estaba con mi mama, era un lugar que alquilaba. Este señor Marcelo venia por las noches y se quedaba a dormir. Durante el dia creo que trabajaba, en un taller con el padre creo. PREGUNTADO al testigo para que diga si tuvo trato con Marcelo, CONTESTA: hablamos una vez como mucho. Yo cuando me mudo con mi papa él todavia no vivia en esa casa, un tiempo despues se fue a vivir*

ahi con mi mama. PREGUNTADO al testigo para que diga como fue el contacto con su madre desde que se mudo, CONTESTA: Creo que empezamos a tomar mucho mas contacto con mi mama despues de mis quince, que fue el año pasado 2022. Hablabamos casi todos los dias, pero solamente me venia a visitar una vez al mes. Pero desde mas o menos marzo de este año, iba dos o tres veces por semana a casa, se solia quedar a dormir, venia a la tarde y se quedaba a dormir. PREGUNTADO al testigo para que diga si notaba algo que le llamara la atencion en su madre cuando la visitaba, CONTESTA: solamente fue una noche hace muy poco, hace como mucho dos semanas, que se habia quedado a dormir en mi casa, y empezo a hablar por llamada con Marcelo, y empezaron a pelear, no entendi bien por qué, pero despues de que mi mama cortase la llamada él siguio insistiendo, pero no le atendió, apagó el celular. Tambien me contó un dia, medio como riendose, como asi nomas, que una noche un vecino que se llama Cristian llegó sin avisar a la casa, seria a la casa donde vivian mi mama y Marcelo, preguntando si estaban vivos los dos. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando fue esto, CONTESTA: una de las ultimas veces que la vi, hace dos o tres semanas. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando fue la ultima vez que la vio a su madre, CONTESTA: El sabado antes de su muerte. PREGUNTADO al testigo para que diga como fue ese encuentro, CONTESTA: Yo tenia que cobrar una beca y ella me iba a acompañar, pero como se largo la lluvia tampoco pudimos ir. Se quedó en casa, comimos y a eso de las 16 horas se fue. Esto fue en casa donde vivo con mi papa, en calle Miguel Cane 130. Despues mas tarde ese mismo dia me aviso por mensaje de whatsapp cuando llegó a su casa, y al dia siguiente al mediodia, me mando un mensaje tambien, que decia que como estaba, que que iba a comer, yo le respondi que estaba haciendo unas tareas, que iba a comer lo que ella me dejó, yo tambien le pregunte que iba a comer ella que como estaba, me contesto que estaba todo bien, que se habia despertado temprano y que iba a cocinar algo. Esto fue al mediodia del domingo, mas o menos doce y media. PREGUNTADO al testigo para que diga de que numero se comunicaba su madre, CONTESTA: a veces variaba, con el celular de él o el de ella, osea ella me hablaba de cualquiera de los dos numeros. PREGUNTADO al testigo para que diga para que diga numero de telefono, CONTESTA: el de mi mama es 3624-626620. Y el otro numero 3624-388530, que ese seria de

Marcelo. El de mi mama se que era un motorola, y un samsung el de él. PREGUNTADO al testigo para que diga que conocimientos tenía de la relación entre su madre y Marcelo, CONTESTA: realmente nada, lo unico que sabia es que mi mama tenia una personalidad muy fuerte, lo que ella decia se hacía. Pero mas que eso nada, ella nunca me conto nada de su relación con él. PREGUNTADO al testigo para que diga sobre lo que refiere de llamada telefonica que recibio su madre por parte de Marcelo, para que diga que recuerda que haya conversado, CONTESTA: me acuerdo que mi mama le preguntaba que donde estaba que con quien estaba, despues de eso le dijo a Marcelo "deja nomas que mañana tengo que ir al hospital con Nayla, me tengo que despertar temprano". Despues es lo que dije que cortó la llamada y él continuo llamando. PREGUNTADO al testigo para que diga en cuanto al vecino "Cristian" que refiere, si sabe mas sobre el, CONTESTA: me hablaba mucho sobre él. Cristian junto a otro señor, me dijo el nombre de este señor pero la verdad no me acuerdo, que le estaban ayudando a conseguir la vivienda. Contaba que casi siempre iba a visitarlos, eso nada mas. Me conto que tenia un hijo de mi edad y uno mas chiquito. No me dijo el apellido de Cristian, me dijo que era vecino de ellos del lugar donde vivia con Marcelo. Tambien hablaba mucho de los dueños del lugar donde estaba viviendo. El Señor Dario y no se el nombre de su señora pero siempre le decia "kiki". Me contaba que el Señor este Dario una vuelta en especifico llegó con un arma y empezo a disparar al aire. Que era medio irrespetuoso que siempre le hablaba mal a Marcelo y a mi mama. PREGUNTADO al testigo para que diga si conocio el lugar donde vivia su madre, CONTESTA: si conoci. Habre ido tres o cuatro veces. Me acuerdo que estaba el chiquero rancho no se como se dice a un costado, habia un patiecito en el medio, y al costado la casa, la cocina, una pieza al fondo, y al costado el baño. Este lugar no se exacto donde queda pero era al costado detras del hiper. Dos o tres veces fui porque habia cosas que ella me queria dar, y la ultima vez que fui fue en año nuevo 2023 que pase con ella, y con Marcelo, osea pasamos los tres, ahi pasamos bien, no paso nada que me haya llamado la atención. PREGUNTADO al testigo para que diga si su madre era zurda o diestra, CONTESTA: diestra. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabe como esta compuesta la familia por parte de su madre, CONTESTA: se que tengo tres hermanos, un hermano y dos hermanas, son

mas grandes que yo. Se llaman Hernan Ortiz, Veronica Ortiz, y Berenice que no me acuerdo el apellido. No tengo trato con ellos. Aunque son mis hermanos, mi mama tenia contacto con Hernan y Berenice. Hernan si se que vive aca o a veces se va a Buenos Aires. Y Berenice vive en Las palmas o la leonesa. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo si era frecuente la relación del vecino Cristian con la Sra. Vilaqui, con Marcelo, o con ambos, autorizado, CONTESTA: si, no sabia si se veian diariamente, pero era casi todo el tiempo el trato, ya sea por mensaje o porque iba Cristian a la casa. Lo que yo se es que se llevaba bien con ambos. Cristian sabia de la situacion de ambos, que trabajaban ahi que les pagaban muy poco, entonces le estaba brindando una ayuda directa para conseguir la vivienda. PREGUNTADA a la testigo para que diga si conocia a este vecino Cristian, CONTESTA: Lo vimos una vuelta, pero no lo alcance a ver bien, no lo reconoceria. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo para que diga si esa vez que ella lo vio a este vecino Cristian, donde lo vio, autorizado, CONTESTA: al principio me contaba mi mama, que no era muy buena la relacion con Cristian porque el andaba siempre en una moto, y salian los perros que tenian mi mama y lo seguian a Cristian. Esa vez que yo lo vi fue esto, que Cristian se bajó de su moto e intento pegarle a los perros, yo estaba llegando a la casa de mi mama y ahi lo vi. Ahi mi mama le dijo que los perros no eran de ella, que vaya y se queje con los dueños. Despues de eso Cristian no dijo nada, subio a la moto y se fue. Tambien habia un chica ahora que me acuerdo, de vecina, a la cual se le habia quemado la casa hace un tiempo. Mi mama le estaba ayudando regalando ropas o mercaderia. Tambien vivia por ahi cerca pero nunca me dijo el nombre ni nada de la chica. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo con respecto al Sr. Dario, el dueño del lugar, si la Sra. Vilaqui le manifestó o le comentó algo de quejandose de la forma que vivia en ese lugar y del dinero que percibia como retribución del cuidado del lugar, autorizado, CONTESTA: si mi mama se quejaba mucho de la situacion en la que estaba viviendo, de la cantidad de trabajo que tenian y de la poco paga que tenian, que era quince mil pesos cada uno. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo respecto a lo que refirio que le decia su madre sobre las quejas al Sr. Dario, si le comentó su madre si

le trasmitio dicha queja al dueño, autorizado, CONTESTA: Fue el año pasado que ella le comento al dueño, que iba a necesitar que le pague un poco mas, que ahi fue cuando le aumentaron solamente a cinco pesos a cada uno. Y tenia planeado pedirle de nuevo que le aumente, esto me dijo una de las ultimas veces. Ella tenia planeado dejar eso para conseguirse otro trabajo, pero creo que no se lo comento a Dario. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo cuando refiere que la madre le manifesto que el Sr. Dario era irrespetuoso, si le comento en que sentido era irrespetuoso, autorizado, CONTESTA: habia veces cuando por ejemplo se les moria algun animal, Dario llegaba, no les saludaba, no les decia absolutamente nada, hacia algo en la casa y se iba sin decir nada. O directamente les hablaba mal o cortante. Una vuelta me acuerdo cuando se murio un animal les dijo que eran unos irresponsables, que no sabian hacer su trabajo en mal tono digamos. Siempre tardaba en pegarles, a veces tenian que andar rogando para que les pague. Y cuando le pedian que necesitaban algo para los animales o para ellos, tanto Dario como kiki los ignoraban, no le_contestaban los mensajes. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo para que diga si sabe si le falto el respeto el Sr. Dario en la esfera personal a la Sra. Vilaqui, autorizado, CONTESTA: No, su unica relacion era laboral, lo que hablaban era sobre la casa o los animales. A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo con respecto al Sr. Dario cuando refiere que un dia llegó y propino disparos al aire, para que diga si la madre le comento de que arma se trataba, autorizado, CONTESTA: fueron dos ocasiones las que me comento cosas de armas, la primera habia sido una noche en la que Dario directamente le dio un arma a Marcelo para que tenga, no me dijo que tipo de arma era, me dijo que era mas que nada para que tengan cuidado para proteccion. Y la segunda vez, que fue la que Dario tiró tiros al aire, fue con un arma chica, no se que tipo de arma, ella me dijo asi que era un arma chica que ella se metio en la casa porque tenia miedo. Se que tambien Dario tenia problemas con el alcohol. Dario y kiki eran pareja, tenian una hija chiquita. PREGUNTADA a la testigo para que diga cuando fueron estas ocasiones,CONTESTA: Ambas fueron a mediados del año pasado cuando me conto mi mama, no me dijo fecha de cuando ni nada.A continuación solicita la palabra el Dr. Perez y pide se le pregunte a la testigo para que dga si su madre

tenia problemas con el alcohol, autorizado, CONTESTA: si tenia, era casi a diario lo que tomaba mi mama. A la noche mi mama siempre iba a comprar cerveza a un kiosco que es ahi donde se conocio con Marcelo que él tambien iba a comprar. Ella tomaba cerveza, solamente eso."

Otro de los elementos incorporados en autos es el **Informe del Departamento Cibercrimen - División Delitos tecnológicos de fecha 29/05/2023 suscripto por Sgto de Policia Maciel Duarte Nelson, agregado en fecha 31/05/23 (o.s. 121);** por medio del cual se ha puesto en conocimiento que: *"Cumplo en dirigirne a Usted, llevando a su conocimiento que, en la fecha, en horas de la mañana, conforme a nota de cabecera en relación a causa caratulada "CEJAS MARCELO FABIÁN S/ FEMICIDIO", Registrado bajo Expte. N'' 20218/2023-1 (registro Policial N'' 130/95-1084-E/23 de Comisaria Decimotercera) con intervención de Equipo Fiscal Nº 11 a/c Dra. Noelia E. Encina. Por tal motivo me traslade en móvil policial identificado como HT-209, hasta local comercial "KIOSKO 24HS LA BENDICION II" sito en Mz 61 Pc 10, donde entrevistándonos con el ciudadano Ramírez Miguel Ángel, de 51 años de edad, DNI Nº 21.725.156, quien luego de interiorizarse de los por menores, autorizo a realizar examen del equipo DVR, marca Hikvision, color negro, para luego mediante dispositivo pendrive marca DataTraver G4 de 32Gb (Gigabytes), lograr recopilar la cantidad de 871 MB (914.034.688 bytes). Continuando con las tareas, procedí a realizar el resguardo digital de los archivos antes mencionados que contienen los datos extraídos, estos archivos de video están en formato .mp4., con su correspondiente Hasheo mediante el programa MultiHasher versión 2.2.3.0, generando archivos de texto en formato con el nombre "TXT" (.M 11X) que contiene los SHA-256 con la firma digital de los archivos, estos soportes son almacenados en (01) un soportes ópticos (DVD) y resguardados en sobres rotulados con nombre "SUPUETO FEMICIDIO". Es todo en cuanto informo."* Coincidente con lo informado contamos con el **Secuestro Nº 62177 consistente SOBRE CERRADO/SELLADO CONTENIENDO CD-R Y/O DVD-R remitido mediante NOTA Nº 196 del DPTO CIBERCRIMEN.**

En cuanto a las pericias ordenadas en autos, contamos con **Dictamen pericial Nº 550TX2023 de Toxicología Forense - IMCiF sobre Cejas, Marcelo Fabian suscripto por Bioquimico forense**

Camargo, Francisco José agregado en fecha 31/05/2023 (o.s. 132); del cual surge que: *"INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS: En base al estudio realizado y tomando en consideración la información disponible al momento de la realización del mismo, se informa que no se detectó en la muestra de orina analizada la presencia de cocaína, anfetaminas, THC (marihuana), morfina, opiáceos, fenciclidina, barbitúricos, benzodiacepinas y antidepresivos tricíclicos. Para una mejor interpretación del resultado obtenido, se informa que, en concordancia con lo indicado por Negrusz & Cooper (2013) y Olano y col. (2013), la no detección de este tipo de sustancias en la muestra analizada puede tener su origen en las siguientes razones fundamentales, a saber: a) Ausencia de consumo. b) Eliminación de la/s sustancia/s investigada/s, en función del tiempo transcurrido desde el último consumo. Tómese en consideración que una sustancia psicotrópica y/o droga de abuso, luego de su ingreso al organismo sufre un proceso natural de dilución y metabolización (biotransformación) que la convierte en una sustancia hidrosoluble, siendo su principal vía de eliminación la urinaria, lo cual provoca una disminución paulatina de su concentración en el organismo; tanto mayor, cuanto mayor sea el tiempo transcurrido; situación ésta que atenta contra toda posibilidad de detección de las mismas (Moffat y col., 2011). Es mi informe."*

Tambien contamos el **Dictamen pericial Nº 540TX2023 de Toxicología Forense - IMCiF sobre Vilaqui, Elsa Mabel suscripto por Bioquimico forense Camargo, Francisco José agregado en fecha 31/05/2023 (o.s. 133)**; del cual surge que: *"INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS: En base a los estudios realizados, bajo las condiciones analíticas especificadas y con la información disponible al momento de la realización de los mismos; se informa que: a) Se detectó la presencia de etanol en la muestra de sangre entera analizada en una concentración igual a 2,90 g/l. Para una mejor interpretación del resultado obtenido se incluye la escala de efectos del alcohol etílico en sangre sobre las habilidades psicomotoras y cognitivas, dada por Dubowski (1994) (Tabla 1). (...) La importancia de considerar esta escala al momento de interpretar los resultados obtenidos radica en el hecho que los solapamientos que pueden observarse entre los intervalos correspondientes a los distintos niveles de alcohol en sangre, surgen como consecuencia de tomar en consideración la tolerancia al consumo de*

alcohol (natural o adquirida) que pueden presentar distintos individuos de una misma población; como así también el fenómeno de la "idiosincrasia"; es decir la variabilidad en la respuesta individual frente a un estímulo externo (agente químico: etanol). Por lo expuesto, los valores indicados en la misma deben ser tomados como una referencia relativa y no absoluta. (Repetto, 1995; Negrusz et Cooper, 2013; Camargo et Torres, 2017). Asimismo, y en concordancia con lo anterior; se pudo establecer que la concentración de etanol hallada en la muestra_de humor vítreo analizada fue igual a 3,33 g/l, mientras que en la muestra de orina analizada resultó igual a 3,64 g/l. La importancia de estos hallazgos radican en el hecho que cuando se realizan los cocientes entre la concentración de etanol hallada en humor vítreo y orina, respectivamente; con respecto a la concentración de etanol hallada en sangre, los resultados de estas operaciones nos permiten establecer cuan completa ha sido la absorción de etanol a partir del estómago y su subsecuente distribución al resto de los compartimentos y tejidos orgánicos. Relaciones de concentración de etanol: humor vítreo / sangre entera y orina / sangre entera, mayores a uno (>1,00); sugieren que la absorción de etanol a partir del estómago y su subsecuente distribución al resto de los compartimentos y tejidos orgánicos, al momento de ocurrido el fallecimiento, ha sido completa; encontrándose así en fase "post absortiva" o de "equilibrio dinámico de distribución" en todos los compartimentos y tejidos del organismo. Este patrón de hallazgos resulta compatible con una data de ingesta alcohólica que, en general y dependiendo de factores tales como: estado de salud de la persona, su nivel de hidratación, cantidad y naturaleza del contenido gástrico, actividad física / reposo en el período inmediato anterior al fallecimiento, etc.; poseería una antigüedad mayor a dos (2) horas previas al momento de ocurrido el fallecimiento. (Repetto, 1995; Alvarado Guevara et al., 2008; Ferrari, 2008 y Jickells & Negrusz, 2008). b) No se detectó en la muestra de orina analizada la presencia de cocaína, anfetaminas, THC (marihuana), morfina, opiáceos, fenciclidina, barbitúricos, benzodiacepinas y antidepresivos tricíclicos. Es mi informe."

Posteriormente en autos se ha recepcionado **Expte. Complementario 1088-E/2023 agregado en fecha 01/06/2023 (o.s. 144)** del cual surge otro **elemento secuestrado consistente en: (1) sábana color blanca con detalles de flores celestes con manchas rojas**

similar a sangre conforme Acta de ejecución de orden de allanamiento obrante a fs. 05/06.

Tambien, habiéndose hecho presente ante equipo fiscal nuevamente la hija de quien en vida fuera la Sra. Vilaqui, acompañada por su padre, se procedió a recepcionar **Declaración testimonial ampliatoria en sede judicial de Troncoso, Nayla Ayelen de fecha 01/06/2023 (o.s. 145),** quien en dicha ocasión manifestó: *"Primero que nada quiero decir que lo que me equivoque fue en el nombre del dueño del lugar donde vivía mi mama y Marcelo. El nombre no era Dario era Javier. PREGUNTADA a la testigo para que diga como se dio cuenta, CONTESTA: Lei las conversaciones que tenia con mi mama, por whatsapp y escuche un audio donde ella mencionaba a Javier y a "kiki", kiki seria la esposa de Javier. Y otra cosas que me acordé fue que la ultima vez que la vi a mi mama, me contó que habia un chico, que iba en nombre de Javier a la casa de ellos a llevar cosas, o a buscar cosas de trabajo. Y que poco a poco estaba yendo como muy seguido y que ya no iba tanto Javier. PREGUNTADA a la testigo para que diga si le dijo el nombre, CONTESTA: Me dijo pero no me acuerdo, solo me acuerdo que me dijo que era un chico joven y venia del interior. Esta fue una conversación que tuve personalmente con mi mama, que fue la ultima vez que la vi a mi mama, que seria el sabado 20 de mayo de 2023. Ella tambien me dijo que teorizaba que los iban a echar de ahi a ellos dos, a Marcelo y a ella, porque este chico empezó a ir muy seguido y poco a poco empezo a llevar cosas personales, osea llevaba cosas de él y las dejaba ahi, como ropa por ejemplo. A continuacion solicita la palabra la Dra. Ortiz y pide se le pregunte a la testigo si recuerda de que parte del interior era este chico que menciona, autorizado, CONTESTA: creo que me dijo que era de Margarita Belen, pero no estoy segura. A continuación se deja constancia que la testigo exhibe en su celular marca Motorola, abonado numero 3624-280146, que ingresa a la información del mismo y surge la conversación mediante la aplicación WhatsApp con el usuario numero +5493624626620 con nombre para mostrar "Elsa La India", del cual surge de fecha 09/04/2023 a las 10:48 horas, un mensaje de audio de 33 segundos de duración recepcionado desde ese usuario, a la cual la compareciente presta conformidad para que se reproduzca en la audiencia a fines de corroborar lo declarado, y que se transcribe a continuación en su parte*

pertinente: "Escucha hija le estuvimos llamando y mandando mensajes a la kiki y a Javier y nadie nos contesta (...)". Seguidamente, se deja constancia que la defensa no presenta objecciones. A continuacion solicita la palabra la Dra. Ortiz y pide se le pregunte a la testigo si este chico que menciona seria el ciudadano Cristian al cual hizo referencia en su primera declaracion, autorizado, CONTESTA: no, de Cristian se que es un vecino como dije en mi declaracion anterior."

Tambien contamos con la **Declaración testimonial en sede judicial de Romero, Alberto Ramon de fecha 05/06/2023 (o.s. 191)**; quien declaró: *"Yo ese dia que fue un domingo ahora de mayo que despues a la noche tarde vino un policia a preguntar, a media mañana yo me fui al almacen, uno que es lejos de mi casa, volví y ahi en la casa del "abuelito", yo le conozco asi, escuché musica, y ahi cocinó mi señora, que se llama Feliciana Peloso, comimos todo ese dia. Estabamos adentro de mi casa, despues nos acostamos a dormir. Y a las cinco, seis de la tarde mas o menos nos levantamos. Y ahi yo tenia ganas de comer tortafrita, el dia estaba lloviznando. Y ahi mi señora estaba cocinando tortafritas y ella me dice "escucha el disparo" y yo le digo "dejale si es normal" porque en el Caraguatá siempre tiran tiros, y seguimos adentro nosotros, yo acostado y ella seguia haciendo tortafritas, no salimos a mirar. Yo segui normal digamos. Despues a la noche, nosotros ya estabamos acostados, llegó un policia y preguntó si escuchamos algo, yo le dije que escuché el disparo, y me dijo si despues me podia acercar a la comisaria, yo le pregunté al policia que por qué me pregunta y ahi me dijo que habia una persona fallecida, no me dijo quien era. Al otro dia me entero en la comisaria, que la persona fallecida era la señora del abuelito, a ella le deciamos "abuelita" tambien. Como le digo yo escuche el disparo, pero para mi fue normal, porque siempre tiran tiros ahi en el caraguata. PREGUNTADO al testigo para que diga a que hora aproximadamente escuchó el disparo, CONTESTA: y a las seis siete de la tarde mas o menos. Yo le habia dicho para hacer tortafrita a mi señora y ahi despues pasa de lo del disparo. PREGUNTADO al testigo para que diga cuantos disparo escuchó, CONTESTA: uno nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga en cuanto refiere que es normal escuchar disparos, CONTESTA: creo porque van a cazar ahi, hay caballos todos ahi, digo que vienen a cazar ahi porque no se la*

verdad. Hay un terreno que pertenece a la policia ahi en el caraguata donde llevan los caballos secuestrados. PREGUNTADO al testigo para que diga si ese dia lo vio a quien menciona como "abuelito", CONTESTA: no no lo vi. No vi a nadie ni a él ni a ella cuando fui ni cuando volvi del almacen. Ese dia habia mucho barro por el dia, si o si se cruza en carro por esa zona. PREGUNTADO al testigo para que diga si ese dia cuando pasó por la casa del "abuelito" si vio cosas a simple vista fuera de la casa, CONTESTA: no no vi nada. De ellos estaba la casita al lado chiquero que se veia chanchos chivos gallinas. Y despues una parte mas de la casa material que es un como un rancho de nylon. Eso es lo que se veia siempre, todo normal digamos. PREGUNTADO al testigo para que diga la distancia entre su domicilio y del de quien conoce como "abuelito", CONTESTA: hay una cuadra casi de distancia mas o menos, yo estoy en una esquina, seria a una cuadra recto digamos. Yo conozco mi direccion como el Caraguatá, no tengo un direccion exacta. Yo estoy bien en la esquina, desde ahi se ve todo, hay un descampado y despues al costado y por detras de nuestra casa hay una laguna. De mi casa a la casa del abuelito hay dos casas, pero que no vive gente, hace bastante que no vive gente ahi, a uno se le prendio fuego y hace bastante que no vive nadie. PREGUNTADO al testigo para que explique en cuanto a lo que refiere que escuchó musica cuando pasó por el domicilio de quien conoce como el "abuelito", CONTESTA: osea yo cuando yo sali de mi casa para ir al almacen pase por la casa del abuelito en mi carro, la casa de ellos esta enfrente de la calle, osea si o si pasas por ahi, yo pase por ahi en mi carro, cuando me fui al almacen fue a media mañana tipo 10 11 horas. Cuando pasé a esa hora mas o menos escuche musica que venia de la casa de él. Y cuando volvi del almacen, que volvi a pasar por ahi, seguia la musica. Cuando llegué a mi casa desde ahi ya no se escucha si es que seguian escuchando musica. PREGUNTADO al testigo para que diga si recuerda que tipo de musica era, CONTESTA: No no me acuerdo. Yo se que habia musica nomas no se si fuerte o despacio, yo alcance a escuchar digamos cuando pasé enfrente por ahi. No habia nadie afuera. PREGUNTADO al testigo para que diga si conoce al Sr. Cejas, CONTESTA: yo por el nombre no lo conozco, lo conozco como "abuelito" nomas que le decimos asi. PREGUNTADO al testigo para que diga si conocía a la Sra. Vilaqui, CONTESTA: no la conozco asi por el nombre, no la conocia, solo de vista, le decian tambien "abuelita". No

los conocia pero a los dos los veia normalmente, yo los veia que se iban al almacen, los cruzaba pero no hablaba con ellos, no tenia trato con ellos, los conozco de vista seria. Yo veia a este señor que le decimos "abuelito" que estaba acompañado por esta señora, yo no se si era la pareja, pero si los solia ver juntos como le digo.PREGUNTADO al testigo para que diga que sabe de ellos, CONTESTA: que iban al almacen juntos. Osea yo los veia caminando juntos no se a que almacen iban, osea digo lo del almacen porque andaban o con bolsas con cosas y la señora siempre andaba con un bolso. Osea en el caraguata hay un pasillo una calle larga, que es donde los solia ver caminando a ellos dos. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenian algun medio de transporte, CONTESTA: siempre los he visto caminando nada mas. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabe hace cuanto que Cejas y Vilaqui vivian ahi, CONTESTA: no sabria decir. Nosotros estamos hace tres años viviendo ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga que conocimiento de haber visto alguna situacion entre Cejas y Vilaqui que le llamara la atención, CONTESTA: no, nada. Nunca hablé con ellos. Yo se que él es el abuelito porque asi escuchaba que le decian asi ahi en el barrio nada mas. PREGUNTADO al testigo para que diga si hay otros vecinos en el lugar, CONTESTA: no no hay, porque él tambien tenia pegado a su casa una laguna y no hay mas gente ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga en cuanto al lugar donde vivian quien conoce como abuelito y la señora, CONTESTA: no no se nada de quien pertenecia ese lugar. "

Asimismo, contamos con la **Declaración testimonial en sede judicial de Vilaqui, Isabel Dolores de fecha 05/06/2023 (o.s. 193)**; quien declaró: *"Mabel era mi prima. Siempre nos juntabamos por ahi, Mabel con la que mas se juntaba era con mi hermana Olga Vilaqui, Mabel vendia productos de avon, siempre le ayudabamos encargando cositas para que pueda salir adelante. Siempre tenia problemas con el trabajo osea se la rebuscaba. Con nosotros siempre nos llevamos bien. Con Mabel somos primas segundas. Osea la mamá de Mabel es mi prima. Ella vive. Pero Mabel practicamente se crio con su abuela, aparentemente no tenia contacto con la madre, cuando hablabamos no hablaba de su mama. Hace un año que yo no la veo Mabel. La ultima vez la vi en la casa de mi hermana Olga, que cruce dos palabritas y ya me fui a trabajar. Y de ahi no supe mas nada de*

ella. Con mi hermana Olga siempre nos deciamos que qué habia pasado con Mabel, no contestaba los mensajes, eso me decia mi hermana porque ella le mandaba mensajes. Y de ahi de ese dia no la vi mas, ni supe mas nada de ella hasta que me entero de su muerte. PREGUNTADO al testigo para que diga como se enteró, CONTESTA: Una ex cuñada le manda un mensaje a mi hermana Olga, estabamos justamente tomando mate en ese momento con Olga, y ahi sono mi telefono que me llamo un policia, y le atendió mi hermana y ahi hablo con ella, avisandole de lo sucedido. Y de ahi nos comunicamos con Zulma que ahi ella hizo todos los tramites. Con la noticia yo la verdad me quedé helada, porque tambien vengo con un problema que mi hijo tuvo un accidente, yo estuve tambien internada, y la verdad me quede helada, no podia creer. El policia la verdad que hablo con mi hermana, la noticia que me dice mi hermana que le dijo el policia fue que a Mabel la encontraron sin vida. Despues yo vi en las noticias y ahi me entero que tenia un tiro en la cabeza, me entero por lo que salio en las noticias. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia trato con su prima Mabel con anterioridad, CONTESTA: No la veia mucho, a veces si le encargaba cositas y ella acercaba a la casa de mi hermana, y por ahi la cruzaba dos o tres palabras como venia siempre a la tardecita, que yo despues ya entro a trabajar, Mabel hablaba mas con mi hermana. Yo con mi hermana vivimos cerca, yo salgo de mi casa por la parte de atras y ya me puedo cruzar a la parte de atras de ella, nos conectamos seria. Cuando ella vino a visitar a Olga, ahi me entere que estaba saliendo con este muchacho. PREGUNTADO al testigo para que diga a quien se refiere con "este muchacho", CONTESTA: a Cejas. Osea esa vez que yo la vi a Mabel fue con el señor este, y lo presentó como pareja. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando fue esto, CONTESTA: y hara un año y un poquito mas mas o menos. Osea yo la vi tres veces en lo de Olga, la vi a Mabel con él las tres veces. Osea la ultima vez que la vi a Mabel en lo de Olga tambien estaba con este señor. Con el señor no cruce palabra. Y con Mabel habre tomado dos o tres mates y ya me fui. PREGUNTADO al testigo para que diga si Mabel le comentó algo de la relacion de pareja que tenia, CONTESTA: No no me comento. Con mi hermana si hablaba y tenia mas relacion. Mi hermana me habia contado que Mabel la habia invitado al campo donde estaba viviendo, y cuando mi hermana le manda por mensaje a ella para que le mande la

ubicacion nunca le contesto, y de ahi ya no le contesto mas. Nosotros no conociamos, no sabiamos del lugar donde estaba viviendo Mabel. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia trato este ultimo tiempo con su prima, CONTESTA: este ultimo tiempo la verdad que no tenia contacto con ella. Yo no tenia ni el numero de ella, mi hermana si. Con ella eran como mas compinches, eran compañeras de baile cuando eran jovenes. PREGUNTADO al testigo para que diga el último numero de contacto con su hermana, CONTESTA: si el numero de Olga Graciela Vilaqui es 3624-053835. La verdad que a mi Mabel no me mencionó que le pasara algo. Lo que si puedo decir es que era una chica muy sufrida, paso por muchas cosas, su primer marido creo que se habia suicidado, se junto muy jovencita y asi. Pero ella al menos a mi no era de contarme cosas. Yo le decia dejate de tener maridos, quedate sola, y ella se reia nomas. Ella tenia su caracter, pero con nosotros siempre de diez, mi mama la adoraba, ni se enteró de esto tiene 80 años, era su madrina. Yo la veia a Mabel como una mujer fuerte, que siempre salia adelante. Cuando tuvo problemas con su bebe, que tenia problemas de corazon, no se quedaba, iba a Buenos Aires para tratamientos y asi, una mujer luchadora era. Esta seria la hija mas chica que tiene ella que se llama Nayla. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabia algo de la relacion entre Mabel y Cejas, CONTESTA: no no sabia nada. PREGUNTADO al testigo para que diga si de las veces que vio a su prima Mabel con Cejas, si vio situacion que le haya llamado la atencion, CONTESTA: No la verdad que no. Mabel era siempre sonriente, la verdad que no podia ver nada raro. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabía si Mabel era zurda o diestra, CONTESTA: la verdad que no lo se. "

En forma detallada y pormenorizada contamos con el **Dictamen pericial 103TA/2023 del IMCiF - IMF sobre Vilaqui, Elsa Mabel suscripto por Lamparelli Gabriela, agregado en fecha 05/06/2023 y en fecha 06/06/2023 (o. s. 195 y 216);** del cual surge que: *"Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en autos "CEJAS, MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO", Expte. Nº 20218/2023-1, a los efectos de informar acerca de la pericia anatómica realizada en fecha 22/05/2023 al cadáver de quien en vida fuera ELSA MABEL VILAQUI, DNI Nº 23.490.334, de 49 años. La práctica inició a las 07:30 hs y finalizó a las 14:00 hs con el N° 103 del Registro de Tanatología del IMCiF año 2023, junto con la Dra. Camila Brollo y el equipo*

conformado por los auxiliares Matías Sánchez, Pablo Alderete Viñoni y Verónica Chacón. En el área de radiología, el responsable del laboratorio de Química Legal, Dr. Sergio Moro, practicó examen del cadáver con luces criminalísticas. En fecha 23/05/2023, a las 09:00 hs y con el mismo equipo auxiliar, se reexaminó el cuerpo para detectar lesiones de visualización tardía y extraer muestras conforme mejor información -propósito por el cual se demoró la entrega 24hs para evitar su disposición final prematura-, ajustar las mediciones corporales y presentar el caso al responsable del laboratorio de Patología Forense, Dr. Eduardo Schelover, quien está a cargo de la histopatología de las muestras. ***I. EXAMEN GENERAL.*** *Se trató de una mujer adulta cuyo cadáver fue mantenido en cámara y en decúbito dorsal desde su ingreso a las 1:05 hs del día 22/05/2023. Iniciados los procedimientos, se constató que ingresó dentro de una bolsa, desnuda y sin protección de las manos. Se deja constancia de que al iniciar nuestra intervención se colocaron bolsas de protección en las manos durante los procedimientos no relacionados con el examen y/o toma de muestras en ellas. En la bolsa de traslado se halló un sobre de papel totalmente mojado y abierto que contenía cabellos y fragmentos de tejidos, llevaba la impresión de "Evidencia" sin otra identificación, sin rotulado y sin ningún cierre o precintado ni documento de custodia. La persona era de color de piel trigueño o moreno, con tejidos cutáneos y faneras normales. La piel presentaba estrías mamarias. Facies poco reconocible por el daño de partes óseas y blandas, de rasgos medianos. Ojos pardos. Cabellos castaños oscuros y canosos, muy largos, con el resto de la distribución pilosa acorde a la edad y sexo. Se encontraron prótesis removibles de varias piezas dentales, colocadas en su sitio. Tronco de conformación normal, con abdomen globuloso. Ejes de los miembros superiores e inferiores conservados. Los dedos de la mano izquierda, particularmente índice y medio, presentaban mayor rigidez comparativa compatible con espasmo, además de barro. Las uñas eran cortas y sus bordes se observaron aparentemente intactos, con láminas y extremos libres (hiponiquios) impregnados de sangre. En la mano izquierda se encontró un cabello largo y oscuro entre los dedos. El cadáver presentaba: (i) manchas de sangre en todos los segmentos, siendo visibles distintas configuraciones compatibles con transferencias, escurrimientos y salpicaduras. Se observó*

sangre en la cara y los cabellos, marcas consistentes con el nivel de contacto del cuerpo con el charco de sangre el hemiabdomen y la cadera izquierdos, en miembro superior izquierdo y mano derecha, además de distintas manchas irregulares en el resto del cuerpo. Las áreas de mayor interés se observaron en los miembros superiores, ya que se localizaron salpicaduras pequeñas (1 a 4 mm), mayormente redondeadas, en escamas coaguladas que persistieron a la manipulación previa a su ingreso, siendo ellas: (i.i) área en el antebrazo derecho, con eje mayor longitudinal y ligeramente oblicuo que discurre desde la unión del tercio superior y medio del borde radial hasta el tercio medio del dorso; (i.ii) dorso y tabaquera anatómica de la mano derecha a predominio de la cara externa y el borde radial, (i.iii) tabaquera anatómica de la mano izquierda, extendidas hacia el borde radial de la muñeca y el pulgar, ubicadas externamente respecto de la probable marca de contacto con el charco de sangre. (b) fragmentos de tejidos encefálicos en la cara interna del muslo izquierdo, con escurrimiento de sangre hacia dorsal, y en la cara dorsal de la pierna derecha; y (c) manchas de barro seco visibles en la cadera izquierda, mano y antebrazo izquierdos, brazo derecho y cara, mayormente concentradas en las caras interiores y posteriores de ambas piernas, rodilla izquierda, planta de los pies, donde también se encontraron fibras vegetales en el talón izquierdo. Se realizó una búsqueda preliminar en la superficie del cuerpo con luces criminalísticas, encontrándose puntos de probable luminiscencia en las regiones adyacentes a las lesiones cráneo-faciales, antebrazos y pierna derecha. Se tomaron muestras para análisis de residuos de disparos en tales sitios, cara, pecho y antebrazos. En fecha 23/05/2023 se tomaron muestras de los dorsos de los pies y hallux. Trasladada a la mesa de examen se constató que la persona era de constitución normolínea, con desarrollo óseo y muscular aparentemente normales, panículo adiposo distribuido acorde a la edad y peso, con aumento abdominal, altura de 162 cm y peso de 80 kg. Otras longitudes corporales (en cm.) -ver cuadro-. Longitudes segmentarias. ***Envergadura:*** *168.* ***Mitad de la envergadura:*** *derecha 84; izquierda 84.* ***Distancia biacromial:*** *38.* ***Hombros (acromial):*** *derecha 14; izquierda 15.* ***Brazo (acromial/radial):*** *derecha 32; izquierda 33,5.* ***Antebrazo (radial/estiloide):*** *derecha 26; izquierda 24.* ***Dorso de la mano (metacarpo):*** *derecha 9; izquierda 10.* ***Índice extendido:*** *derecha 10,5;*

izquierda 10. ***Índice flexionado:*** *derecha 11; izquierda 10,5;* ***a) Falange:*** *derecha 5,5; izquierda 5.* ***b) Falangina:*** *derecha 3,2; izquierda 3.* ***c) Falangeta:*** *derecha 2,3; izquierda 2,5.* ***Medio:*** *derecha 12; izquierda 12.* ***Tronco frontal:*** *derecha 59; izquierda 60.* ***Muslo frontal (trocantérea/tibial):*** *derecha 39; izquierda 39.* ***Pierna frontal (tibial/maleolar):*** *derecha 39; izquierda 39.* ***Antepie:*** *derecha 17,5; izquierda 17,5.* ***Altura sentada hasta la lesión:*** *derecha 82; izquierda - .* ***Altura parada hasta la lesión:*** *derecho 154; izquierda - . Se observaron cicatriz paramediana derecha infraumbilical de 6 cm de longitud y 2 cm de ancho mayor, con marcas de puntos discontinuos, y cicatriz lineal suprapúbica compatible con incisión de Pfannestiel. En la región sacra se observó un probable vestigio pilonidal. Las manos y plantas de los pies evidenciaban hiperqueratosis, abrasiones y pequeñas lesiones compatibles con marcas ocupacionales. Se tomaron las muestras completas que indica el protocolo, según se describe en los apartados correspondientes. Como signos clínicos de interés se observaron midriasis bilateral, ligera cianosis e intensa palidez de mucosas periorificiales, conjuntivas y lechos ungueales, yugulares planas, equimosis periorbitaria -signo de mapache- bilateral, salida de sangre por nariz, boca y oídos. No se detectaron signos de atención médica.* ***II. TANATOSEMIOLOGIA.*** *El cuerpo presentaba signos tempranos de descomposición. Se observaron enfriamiento y rigidez generalizada, livideces dorsales y ventrales - predominantes en muslo derecho-, cuya tenuidad no permitió determinar con certeza la fase de fijación. Córneas transparentes (con ojos cerrados). La temperatura rectal fue de 26°C y la ambiental de 20°C. Se calculó un intervalo post-mortal aproximado de 12hs.* ***II. EXAMEN EXTERNO.***

III. 1.- CARA, CRÁNEO Y CUELLO. *Se detectó destrucción extensa de tejidos blandos, óseos y encefálicos en las regiones frontal, orbitarias, parietales y temporal derecha, con equimosis periorbitaria bilateral. El contenido encefálico se presentaba expuesto, lacerado, con falta de sustancia de los lóbulos frontales del cerebro, huesos parietales y temporal derecho, cuero cabelludo, músculos, aponeurosis y membranas meníngeas. A nivel de los tejidos blandos y cuero cabelludo se produjo avulsión y desgarramiento de las regiones frontal, parietales y temporales, con faltantes de fragmentos. El macizo facial presentaba movilidad anormal por fracturas a nivel de los huesos de las órbitas*

y nariz (frontal, maxilares superiores, malares, esfenoides, huesos propios), ensanchamiento de la pirámide nasal, y también movilidad anormal del resto de la bóveda craneal. En la región temporal derecha, por delante y por arriba del borde de la oreja, dentro de la zona de implante piloso, se observó ahumamiento leve, sin chamuscamiento de los cabellos, que rodeaba una lesión contuso cortante parcialmente avulsionada. No se observaron lesiones traumáticas en las piezas dentales. No se observaron lesiones traumáticas en el cuello. ***III. 2.- TRONCO.*** *En la cara anterior de la base del tórax y el hueco epigástrico se observaron cambios de coloración rojiza, en líneas transversales, que no se podían diferenciar de las marcas de apoyo post-mortem. Periné y genitales sin lesiones visibles. Vulva de conformación normal, labios menores y mayores pigmentados. Introito y mucosa vaginal pálida, húmeda, sin lesiones visibles. El himen inexistente, presencia de carúnculas. Meato uretral sin lesiones. El ano se encontraba dilatado, con pliegues conservados y tejidos cutáneos indemnes. La orina se obtuvo en escasa cantidad, por cateterismo vesical, observándose importante turbidez y sedimento blanquecino.* ***III.3.- EXTREMIDADES****. En la cara dorsal de la unión del tercio medio con el inferior del brazo derecho se observaron dos lesiones equimóticas ovaladas violáceas, con eje mayor horizontal de aproximadamente 2 cm, cuya piel estaba cruzada por un estriado de aspecto apergaminado de unos 7 cm de longitud y de origen no discernible. En la unión de los tercios superior y medio de la cara interna del brazo izquierdo, se observó equimosis ovalada, de eje mayo longitudinal de aproximadamente 2,5 cm, de color rojo violáceo y extremo levemente excoriado. Sobre el pliegue del codo izquierdo se observó una equimosis redondeada de color violáceo, de 1 cm de diámetro. Hacia proximal y en la línea media ventral, una lesión de vieja data de aspecto cicatrizal. En los pliegues de flexión de los dedos índice y medio izquierdos se observaron pequeñas excoriaciones lineales y transversales, de aspecto reciente. En el borde radial de la última falange del pulgar de la mano izquierda se observó una lesión cortante horizontal de 1 cm de longitud y en vías de cicatrización. En la cara interna del tercio superior del muslo izquierdo se observó cambio de coloración redondeado de 1 cm de diámetro, rodeado de marcas confluentes de tipo hipostásico. En la región sub-trocantérea izquierda se observó una lesión excoriada lineal en disposición horizontal, de apariencia costrosa y 2 cm*

de longitud. En el pulpejo del 4to dedo del pie izquierdo se observó una lesión escarificada redondeada, con bordes en cicatrización y fondo deprimido de 0,7 cm. ***IV. EXAMEN INTERNO.*** *Se realizó disección completa según los lineamientos del protocolo UFEM. El abordaje anterior se realizó con incisión mento-pubiana, peel off de tejidos blandos con incisiones paralelas del tejido mamario desde el plano profundo, evisceración de la boca y el cuello en bloque, con extracción de los órganos restantes por separado. El abordaje posterior se realizó con incisión en la línea espinal y peel off de los tejidos blandos. En las extremidades se realizó disección y mapeo de las lesiones visibles.* ***IV.1.- CABEZA****. Se abordó el cráneo desde la calota destechada por la lesión. Se observaron fragmentos de huesos frontal, parietales, temporales, etmoides y esfenoides conminutados y adheridos a los tejidos blandos superficiales. La reconstrucción fue parcial por el faltante de piezas fragmentarias. Del lado derecho era evidente la avulsión de tejidos blandos, al modo de cámara de mina, con separación de las meninges del hueso temporal, particularmente a nivel de una solución de continuidad con bordes cutáneos desgarrados en estrella y con restos de humo lavable. Aproximando los bordes cutáneos y musculares, aparecía una configuración compatible con bisel hacia adelante, que también se observó en las tablas remanentes del hueso temporal. La medición de esta lesión fue dificultosa por la falta de tejidos, aparentado un mínimo de 2 cm de diámetro. Se extrajo el encéfalo, que presentaba una gran pérdida de sustancia en los lóbulos frontales, mayor del derecho, siendo el peso del remanente de 880g. Con los cortes seriados se observó laceración de todo el espesor del cerebro que corresponde a la fosa anterior, y en menor medida a la media, con infiltrados y depósito aparente de partículas en la sustancia blanca. La base del cráneo presentaba fracturas múltiples en las fosas anteriores y medias: silla turca, órbitas, peñascos y escamas temporales.* ***IV.2 CUELLO Y TRONCO.*** *Se practicó incisión mediana desde el mentón al pubis. La disección de los planos blandos no mostró infiltrados ni alteraciones de la normalidad, tampoco el tejido adiposo y glandular mamario. Plano muscular de piso de la boca, cuello, tronco y abdomen, aparentemente libres de lesiones traumáticas. La primera cavidad examinada fue el abdomen, observándose el estómago pleno con abundante contenido. Los órganos macizos y huecos conservaban su conformación,*

topografía y relaciones normales en general. En particular, no se detectaron colecciones, pero sí adherencias peritoneales en hipogastrio y fosa ilíaca izquierda. La disección de ambos espacios retroperitoneales fue normal. Espacios parietocólicos y fondo de saco desocupados. Vejiga vacía (12 cc de orina turbia fueron extraídos por cateterismo antes del abordaje). Ausencia del ovario izquierdo. Se retiró el plano esterno-costo-condral anterior, que no presentaba lesiones ni infiltrados visibles en las caras anterior ni pleural, y tampoco en los espacios intercostales. Epiplón mayor e intestinos aparentemente normales, con ausencia de apéndice cecal. Hígado de 1435 g de peso y 25 x 23 x 4 cm de dimensiones, sin lesiones ni patologías aparentes. Vesícula y vías biliares aparentemente normales. Bazo presente, sin lesiones aparentes. Riñón derecho de 135 g y 11 x 7 x 2 cm; el izquierdo de 150 g y de 12 x 7 x 3 cm. Ambos de conformación y aspecto normales. Útero desocupado, sin lesiones visibles. Anexos derechos y trompa izquierda de aspecto normal. El 23/5/2023 se procedió a su extracción y apertura, sin visualizar lesiones traumáticas recientes, la pared muscular anterior parecía engrosada y se visualizó aparente proceso cicatrizal en el istmo. Estómago distendido, con contenido de alimentos en distintas fases aparentes de digestión y alcohol (reconocible por el olor), que pesaba 1140 g. En el tórax se hallaron las cavidades pleurales sin colecciones líquidas, pero la izquierda estaba bloqueada por adherencias avasculares. Los pulmones, mediastino y órgano cardiovasculares en posición, conformación y relaciones normales. Región prevertebral sin lesiones aparentes. La cavidad pericárdica estaba ocupada con unos 5 cc de líquido seroso de color citrino. Ambos pulmones con depósitos negruzcos subpelurales. Pulmón derecho de 445 g y de 27 x 16 x 5 cm; pulmón izquierdo de 455 g y de 26 x 19 x 6 cm. Al corte presentaban parénquima denso pero aireado y sin espuma visible. La vía aérea torácica presentaba sangre en la luz, con mucus sanguinolento en los bronquios de mayor calibre. Corazón de 350 g y de 17 x 12 x 6 cm, de conformación aparentemente normal y cámaras desocupadas. El ventrículo derecho medía 2 cm y el izquierdo 0,5 cm de espesor. Grandes vasos sin lesiones aparentes. En el cuello no se detectaron infiltrados ni lesiones evidentes. Los planos musculares estaban aparentemente indemnes, así como el hueso hoides. Ambos paquetes vásculo-nerviosos del cuello se observaron sin lesiones

aparentes. Se disecó el piso de la boca y se descolgó el bloque de las vísceras cervicales para acceder a la cavidad oral, cuyo paladar blando y óseo no presentaba lesiones superficiales. Con la disección de la lengua y su base no se detectaron infiltrados ni lesiones. En el esófago cervical se observaron algunos restos de comida. En la laringe la mucosa presentaba congestión y la luz contenía mucus sanguinolento. No se observaron lesiones del esqueleto cartilaginoso de laringe ni tráquea, y aparentemente tampoco había infiltrados perivsicerales. ***IV.3 EXTREMIDADES.*** *Se realizó la disección y toma de muestras de las lesiones contusas superficiales, hallándose infiltración de tipo vital en todas ellas.* ***V. EXÁMENES COMPLEMENTARIOS. V.1 IMÁGENES****. En las tomas radiográficas de frente y perfil del cráneo se pudieron apreciar líneas de fractura múltiples en la calota, la base de cráneo, y los huesos de la cara, con destrucción de la fosa anterior, las órbitas y la mitad anterior de la bóveda y deformación de la mitad posterior. Se observaron elementos de densidad metálica en la mitad izquierda del cráneo, cercanos al hueso parietal y en las partes blandas; y pequeños depósitos a predominio del hemisferio cerebral derecho, próximos a la línea media. En la radiografía de tórax y abdomen de frente no se observaron lesiones traumáticas óseas. Las playas pulmonares no tenían opacidades. No se observaron lesiones óseas recientes ni antecedentes en las extremidades. Signos de enfermedad degenerativa y productiva espinal crónica.* ***V.2 TOXICOLOGÍA****. Se extrajeron muestras de sangre, humor vítreo, orina, contenido gástrico, fragmentos de vísceras, cerebro, bilis e hisopado nasal. Conforme el estudio 540TX/2023, el resultado de drogas de abuso y fármacos comunes fue negativo. El nivel de alcohol en sangre fue de 2,90 g/l; en humor vítreo de 3,33 g/l y en orina de 3,64 g/l. Se interpretó que la persona fallecida se encontraba en etapa post-absortiva, habiendo completado la absorción del alcohol ingerido, y que el total de la ingesta (impregnación alcohólica) podía calcularse en 139,20 g / 176,43 ml de etanol (aproximadamente 3,5 l de cerveza o 1,5 l de vino).* ***V.3 ANATOMÍA PATOLÓGICA****. Se tomaron muestras de cerebro, corazón, pulmones, riñón, suprarrenales, hígado y estómago. Además, se extrajeron ambos paquetes vásculonerviosos del cuello, laringe y tráquea, y el 23/05/2023 el útero con sus anexos y vejiga. Al respecto, dado que la muestra de orina congelada para toxicología no resultó apta para análisis de sedimento, también se realizó un*

lavado vesical para estudio citopatológico. Se extrajeron losanges de piel del orificio en región temporal y de las lesiones de los miembros, y el 23/05/2023 una losange de piel del tórax anterior. ***V.4 QUÍMICA LEGAL****. Se obtuvieron muestras por hisopado de temporal derecho, tórax anterior, manos y pies. Se obtuvo un cabello de las manos y se extrajeron muestras de cabellos de referencia para cotejo (con aptitud para eventual estudio genético). Se obtuvieron hisopados vaginales y anales (con aptitud para eventual estudio genético). Se extrajeron muestras de residuos barrosos y fibras vegetales del pie.* ***V.5 BIOLOGÍA MOLECULAR.*** *Se obtuvieron muestras de todas las uñas y de sangre para referencia.* ***V.6 ANÁLISIS DE CONTENIDO GÁSTRICO.*** *Macroscópicamente se observaron alimentos en una pasta semidigerida de color amarillento, con partículas de algunos milímetros y olor alcohólico. Además se observaron fragmentos de carne blanca (alrededor de 1 cm) y tubérculos (hasta 3 cm) bien diferenciables,* siendo éstos consistentes con una ingesta de entre 1 a 2 horas previas al deceso de lo que parecía pollo y papas, con bebidas alcohólicas. *Atendiendo el resto del contenido, no se puede descartar la ocurrencia de ingestas más tempranas, dentro de las seis a ocho horas anteriores al deceso. Se obtuvo una muestra separada de contenido gástrico para los análisis que pudieran resultar de interés.* ***VI. CONSIDERACIONES MEDICOLEGALES.*** *Las consideraciones médico legales y las hipótesis sobre la mecánica probable de los hechos se difieren hasta obtener el análisis del lugar del levantamiento del cadáver y completar los estudios periciales sobre las muestras del cuerpo y material indiciario, incluyendo el arma de fuego, ya que al momento de la redacción de este informe los elementos son insuficientes para establecer la etiología causal, siendo los hallazgos del examen anatómico consistentes con todas las modalidades de muerte violenta (homicida, suicida y, en mi opinión, también la accidental). Por lo demás, se trata de una mujer adulta fallecida a causa de destrucción masiva de cráneo y su contenido por herida de proyectil de arma de fuego y hemorragia, en la cual se observaron algunas pocas lesiones de tipo contusas y aparentemente recientes en las extremidades superiores, y que al momento de morir se encontraba intoxicada con alcohol. En forma preliminar, y sujeto a la corroboración con las pericias pendientes, se podría establecer que el proyectil lesionó la cabeza en un plano que, en posición anatómica*

*neutra, se dirigió de derecha a izquierda y probablemente de abajo a arriba y de atrás hacia adelante. Producida la lesión cráneo-encefálica, la muerte sobrevino rápidamente, pero no instantáneamente, por cuanto se hallaron signos de repercusión sistémica debida a la hemorragia, la aspiración/respiración de sangre en el tracto respiratorio y la infiltración hemorrágica de los párpados. Para conducir un mejor análisis se sugiere, para el caso de que no hubieran sido dispuestas las diligencias al respecto, el aporte de las historias clínicas ambulatorias y/o de internación existentes, incluyendo eventual administración de fármacos terapéuticos, su abuso u otros hábitos tóxicos, y la realización de una autopsia psicológica, todas estas medidas recomendadas por el protocolo de investigación y litigio de casos de muertes violentas de mujeres (UFEM) de aplicación obligatoria por Ley Provincial 3154-N.**VII. <u>CONCLUSIONES.</u> Causa directa de muerte:** Laceración cerebral masiva con pérdida de sustancia. **Causa intermedia de muerte:** Fractura múltiple conminuta y abierta de cráneo. **Causa básica de muerte:** Herida de proyectil de arma de fuego. **Causa contribuyente** Hemorragia masiva. **VIII. OBSERVACIONES.** Las muestras para los estudios complementarios toxicológicos e histopatológicos fueron remitidas con las órdenes específicas de su producción en lo que respecta a confirmar la causa de muerte, el sitio de entrada del proyectil, la data de las lesiones contusas, el tiempo de sobrevivencia y el estado de conciencia y toxicológico al momento del fallecimiento. Estas muestras son aptas para otras indagaciones que, de ser de interés a la investigación, podrán ser requeridas a los laboratorios que las mantienen en reserva y custodia, junto con los remanentes de las porciones utilizadas para completar la pericia de autopsia. Las demás muestras quedaron reservadas y en custodia hasta que se produzca el requerimiento fiscal. El presente dictamen se adelanta por correo oficial, y con el impreso en papel se remiten el archivo fotográfico y de imágenes fotográficas en soporte óptico, y los protocolos de análisis toxicológico 540TX/2023 y su ampliación."* Conforme con lo informado obra **Secuestro Nº 62326 consistente en SOBRE CERRADO/SELLADO remitido por el IMCIF- (103TA/2023) sobre VILAQUI, ELSA MABEL.**

En cuanto el sondeo vecinal ordenado en autos, contamos con el **Informe del Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa -sondeo**

vecinal- agregado en fecha 05/06/2023 (o.s. 198*)*; del cual surge que: *"INFORMO A UD.; que en la fecha me constituí en inmediaciones del domicilio sito en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo del Barrio, Parque Caraguatá, Resistencia, a los fines de individualizar e identificar a los vecinos y testigos del hecho ocurrido en fecha 21/05/2023, recabando información sobre si conocían a Cejas Marcelo Fabian y a quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel, si tenían trato con los mismos, si tenian conocimientos sobre la relación de pareja entre los mismos, si sabian quienes eran los dueños del lugar donde vivían; conforme a lo dispuesto a Orden de SIGI N°111. Donde me entreviste con un vecino que se identificó como SERGIO INSAURRALDE, D.N.I.Nº29.626.129, argentino, de 41 años de edad, domiciliado en Zona Rural Parque Caraguata -ciudad-, estado civil casado, Celular 3624905243, quien manifiesta: "...Si les conozco a MARCELO FABIAN CEJAS, pasaba con el carro por frente a mi casa. MARCELO FABIAN CEJAS Y ELSA MABEL VILAQUI, siempre andaban juntos. No conozco a la Señora que ellos ayudaban porque se le incendio la casa. Nunca supe de hechos de violencia de genero entre MARCELO FABIAN CEJAS Y ELSA MABEL VILAQUI. El lugar donde ellos vivian es del verdulero JAVI LENCINA. Es todo...". Luego otra vecina quien se identifico como LIDIA VARGAS, D.N.I.N°32.270.566, argentina, domiciliada en Calle Lotero S/N°, Zona Norte Parque Caraguata -ciudad-, estado civil soltera, celular 3624003132, dice: "....No se nada del hecho entre ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS. Ese dia (21/05/23) no estabamos en casa. Desconozco quien es CRISTIAN. La Señora que se le incendió la casa, no se quien podria ser porque son dos viviendas las que se incendiaron en el barrio y no se a cual de esas mujeres ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS podrian haber estado ayudando. No vi hechos de violencia de genero entre MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI. Siempre estaban juntos fuera de la vivienda o salian juntos, pero no vi incidentes de violencia de genero entre MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI. Es todo...". Luego de realizar averiguaciones entre otros pobladores del lugar pude determinar por terceras personas quienes no quisieron ser identificadas que la persona a que MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI ayudaban, es la ciudadana NILDA INSAURRALDE (seria la persona que se le incendio la casa a principios de año); quien no se encontraba en su domicilio conforme dijeron otros vecinos del*

lugar. La Sra. NILDA INSAURRALDE se domicilia en Calle Lotero y Parque Caraguata, Zona Rural -ciudad-, Celular 3624228646. Luego me entreviste con otro vecino quien conforme a sus dichos dijo ser PABLO FERNANDEZ, D.N.I.N°31.570.446, argentino, de 38 años de edad, domiciliado en Zona Rural -Norte- Parque Caraguata -ciudad-, de estado civil soltero, Celular no posee, quien relata: "...Los conozco a ELSA MABEL VILAQUI y a MARCELO FABIAN CEJAS, siempre los veia a ambos tomar mates fuera de la casa. Nunca peleaban entre ellos. Siempre MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI, andaban juntos. Yo el dia del hecho (21/05/23) no estaba en mi casa, estaba en la iglesia evangelica. Me contaron terceras personas que MARCELO FABIAN CEJAS salió hacer unas changas y cuando volvió encontró a ELSA MABEL VILAQUI con otro hombre. Si conozco a la señora que se le quemo la casa (indica la direccion de la vivienda de la ciudadana NILDA INSAURRALDE). Lo unico que se que MARCELO FABIAN CEJAS compró un terreno al lado de donde vivian actualmente para hacer ahí su casa. El lugar donde vivían MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI, es de LENCINAS. Es todo..." Tambien a traves de otros vecinos quienes no quisieron identificarse pude lograr ubicar a CRISTIAN MARTINEZ (la persona que ayudaba a MARCELO FABIAN CEJAS y ELSA MABEL VILAQUI a conseguir una casa), quien es de 23 años de edad, domiciliado en Mz.11, Pc.09 del Barrio Don Santiago III -Chacra 24-ciudad-, changarin, soltero, celular 3625342409 (celular de la madre). En esa vivienda me entreviste con la madre de CRISTIAN MARTINEZ, quien dijo llamarse TERESA LORENZO, D.N.I.N°20.549.146, argentina, soltera, de 53 años de edad, domiciliada en en Mz.11, Pc.09 del Barrio Don Santiago III -Chacra 24 -ciudad-, Celular 3625342409. Quien manifesto al respecto: "... Que su hijo CRISTIAN MARTINEZ no se encuentra en estos momentos en su casa ya que salio hacer changas. El lugar donde vivía ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS es propiedad de LENCINA. No escucho problemas de conviviencia entre la pareja conformada por ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS, siempre hubo un buen trato entre ellos. Mi hijo CRISTIAN MARTINEZ le consiguió un terreno usurpado al lado del terreno de mi hijo CRISTIAN MARTINEZ. Teniamos trato frecuentes con ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS. No puedo referir que se pelearan ELSA MABEL VILAQUI y

MARCELO FABIAN CEJAS. Tampoco que hubieran problemas de infidelidad entre ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS. Eran alcoholicos los dos. Cuando ELSA MABEL VILAQUI y MARCELO FABIAN CEJAS, no tomaban eran muy buenas personas. Cuando ellos dos estaban alcoholizados no eran agresivos entre ellos, ni para con terceros. MARCELO FABIAN CEJAS era muy bueno. Todo este hecho fue muy sorpresivo no lo podemos creer. MARCELO FABIAN CEJAS no era celoso. Es todo...". ES MI INFORME."

Tambien contamos con **Declaración testimonial en sede judicial de Rojas, Yuliana Ayelen de fecha 05/06/2023 (o.s. 206),** quien declaró: *"Estoy trabajando hace como un mes y medio por ahi en el Kiosco Xiomara. Mi casa queda cerca de ahi por eso yo pedia trabajar, osea andaba buscando trabajo, y hasta que encontre un trabajo ahi. El kiosco queda por la Av. Juana Azurduy, no se la altura. PREGUNTADA a la testigo para que diga a cuanto queda el kiosco xiomara de su casa, CONTESTA: Mi casa queda a dos cuadras sobre la Juana Azurduy, del kiosco son dos cuadras a la derecha. PREGUNTADA a la testigo para que diga hace cuanto vive en esa casa, CONTESTA: hace tres años ya.PREGUNTADA a la testigo para que diga quien la contrato en el kiosco, CONTESTA: yo le andaba pidiendo a la dueña, a ella la tenia que cazar, porque ella iba y venia, se llama Teresa. Yo cuando entré como soy muy guardada ni siquiera hablo con los demas empleados. Yo atiendo a la gente osea atencion al cliente, hago reposición de mercaderia y lavo el piso todo eso, barro afuera. En el negocio entran y salen tanta gente, yo ademas aparte no lo conozco al Señor. Y ese dia yo vi que pasó la policia, osea yo estaba adentro del kiosco y vimos que paso la policia. Estaba yo con mi compañera, y con la mama de mi compañera. Y yo ya iba de salida. PREGUNTADA a la testigo para que diga a que hora aproxidamente, CONTESTA: Y yo me retire a las diez, porque ingrese mas temprano ese dia. PREGUNTADA a la testigo para que diga si la dueña Teresa tiene algun apodo, CONTESTA: yo por ahi escucho que le dicen "kiki", pero yo a ella con respeto le digo Tere nomas. PREGUNTADA a la testigo para que diga a que dia se refiere cuando dice "ese dia", CONTESTA: fue el dia que paso esto con la policia no me acuerdo que dia fue. PREGUNTADA a la testigo para que diga quien era su compañera de trabajo ese dia, CONTESTA: Ese dia mi compañera era Valentina y tambien estaba la mama que se llama Marta. PREGUNTADA a la testigo para*

que diga a quien se refiere cuando dice "señor", CONTESTA: no se el nombre, lo que yo se de ese dia es que encontraron muerta a la señora, eso escuché con mis compañeras que estaban hablando pero yo me alejé de eso. PREGUNTADA a la testigo para que diga si conoce a Cejas, Marcelo Fabian, CONTESTA: No. PREGUNTADA a la testigo para que diga si conoce a la persona que encontraron muerta, CONTESTA: No. PREGUNTADA a la testigo para que diga si conoce a Elsa Mabel Vilaqui, CONTESTA: No. PREGUNTADA a la testigo para que diga su horario de trabajo en el kiosco, CONTESTA: mi horario de trabajo era a las 15 horas a las 23 horas, pero ese dia entre a las 14 horas y me fui para las diez de la noche. PREGUNTADA a la testigo para que diga como es un dia de trabajo, CONTESTA: por ahi si hay mucha gente atendemos las dos personas que estabamos, o si no atiende una nomas y la otra repone, limpia, hace milanesas corta los pollos. El kiosco tiene una habitacion tipo un deposito que esta ahi nomas donde esta la mercaderia, osea se ve igual cuando vos ingresas al kiosco toda la mercaderia. PREGUNTADA a la testigo para que diga si sabe si Cejas fue al kiosco donde trabaja el dia que menciona, CONTESTA: no, porque no lo conozco. PREGUNTADA a la testigo para que diga como es la modalidad de trabajo, CONTESTA: trabajo todos los dias, en horario rotativo, y cada una semana tenemos un dia de franco si lo queremos. A continuacion solicita la palabra la Dra. Ortiz y solicita se le pregunte a a la testigo si en el transcurso de su horario de trabajo de ese dia, que refiere que fue de 14 horas a 22 horas, si los dueños del kiosco se encontraron en el lugar, autorizado, CONTESTA: la verdad le digo, que ellos vienen y se van, o se quedan un ratito a poner el precio de la boleta de la mercaderia y despues ya se van. La verdad que ese dia no me acuerdo si fueron al kiosco. A continuacion solicita la palabra la Dra. Ortiz y solicita se le pregunte a la testigo como es el pago del trabajo, autorizado, CONTESTA: Es por semana, cobramos los dias domingos. A veces la dueña le deja a cargo a su persona de confianza que se llama Yamila, o sino esta ella. De Yamila la conozco asi nomas no se el apellido. PREGUNTADA a la testigo para que dia si el dia que refiere ver a los policias estaba la ciudadana Yamila en el kiosco,CONTESTA: No. A continuacion solicita la palabra la Dra. Ortiz y solicita se le pregunte a la testigo si tuvo trato con el dueño del kiosco, autorizado, CONTESTA: solamente con la dueña. Pero cuando vienen al kiosco vienen los dos digamos, la pareja,

con su hija. Yo por el dueño escucho que le dicen "pelado", yo no se como se llama, tengo trato nomas con la dueña. PREGUNTADO: para que diga: si desea agregar, quitar o enmendar algo mas a lo declarado. CONTESTA: que no, que es todo."

Conforme fuera requerido en autos, contamos con el **Informe Suceso Nº 2245607 - Departamento 911 agregado en fecha 06/06/2023 y en fecha 12/06/2023 (o.s. 219 y 283),** del cual surge que: *"Cumplo en dirigirme a ud., Ilevando a su conocimiento que en la fecha cumplf función de Oficial de Servicio de esta División a su cargo, recepcionó OFICIO Ne 580/23 proveniente del EQUIPO FISCAL N' 11 rubricada por la DRA. NOELIA E. ENCINA - FISCAL, quien sollcita st por esta División se recepcionó lamado telefonico informando respecto del hecho ocurrido el dia 23 de Mayo de 2023 en horas de la tarde en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo - Rcia. Jurisdicción de la Cría. 13º Rcia. Se hace constar que verificado sistema SAECAD911, se corroboro la incidencia de mencion,* ***generándose Informe Suceso Nº 2245607****, donde un masculino informa que su concubina se habria efectuado un disparo con arma de fuego. Constituido personal de Comisaria Decimotercera Resistencia, Se entrevisto con CEJAS MARCELO FABIAN (50); quien refirió haber salido hasta un kiosko a comprar cigarrillos y al regresar encontró a su pareja ELSA MABEL VILAQUI (49), DNI 23.490.334 quien se encontraba sin signos vitales. Se hizo presente Lic. BLED DANIEL del Gabinete Cientifico del Poder Judicial y el Ayudante de Fiscal FIGUEROA EDUARDo, quienes se abocan a sus tareas específicas. Se procedió a la aprehension de CEJAS MARCELO FABIÁN y al secuestro de prendas de vestir, (03) teléfonos celulares: (05) cartuchos calibre 12mm sin percutar, (02) cartucho calibre 12mm. percutados: (01) cuchillo tipo carnicero: y (01) arma de fuego tipo escopeta, marca Saurio, calibre 12mm. Personal del Gabinete Cientitico procedió a realizar prueba dermotest a la victima y CEJAS. Se procedió al trastade del cuerpo al IMCIF. A modo ilustrativo se adjunta a la presente Informe con sucesos antes mencionados."* En tal sentido, de dicho informe surge que el día 21/05/2023 a las 19:38:12 horas se recepcionó llamada del abonado número 3624-388530, por medio de la cual el Sr. CEJAS informa que *"su pareja de 49 años se efectuó un disparo con escopeta no sabe si está con signos vitales ni donde está la lesión _ Caraguata calle vieja de Colonia Benitez*

camino de tierra_ Jurisdicción Cria. 13ra._ por el puente viejo Chacra 24 donde termina laguna corta comunicación desconoce datos va a llamar a su patron para que llame y brinde dirección." Asimismo, surge de dicho informe que a las 19:42:01 se produce el fin de esa primer llamada, especificandose dos "rellamadas" posteriores efectuadas desde el mismo abonado a las 19:42:08 horas y a las 19:43:43 horas respectivamente. A continuación se detallan la concatenación de sucesos en cuanto a la intervención puesta en marcha a raiz de llamado efectuado, a cuyo informe pormenorizado me remito para mayor ilustración.

A su vez, contamos con el **Informe pericial Nº 208/23 -Constatación y Relevamiento indiciario- del Gabinete Científico del Poder Judicial suscripto por Lic. Bled agregado en fecha 06/06/2023 (o.s. 229),** por medio del cual el perito actuante puso en conocimiento las tareas realizadas: *"**I) ELEMENTOS OFRECIDOS.** Domicilio ubicado en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo. Relevamiento indiciario, fotografías y constatación del lugar del hecho, sobre un hecho ocurrido el día 21 del mes de Mayo del 2023, a partir de las 22:30hs aproximadamente. Constatación y relevamiento indiciario, fotografías y planimetría del lugar del hecho, con la participación de la Fiscal de Investigación Penal N.º 11, en fecha 22 del mes de Mayo del 2023**. II) OBJETO DEL INFORME**. 1) Informar las operaciones periciales efectuadas en el lugar donde se produjo el hecho, planimetría y fotografías de los elementos relevantes del suceso. 2) Informar los elementos secuestrados a los fines de documentar el hecho y/o sujeto a futuras pericias. 3) Todo otro dato que estime de interés para la presente causa .**III) ESTUDIOS REALIZADOS**. Atento instrucciones impartidas por la Fiscalía de Investigación Nº11, en fecha 21 de Mayo de 2023, siendo las 22:30 horas aproximadamente, el integrante del Gabinete Científico Judicial Lic. Daniel E. Bled, procedió a la Constatación, Relevamiento Indiciario y tomas fotográficas de la vivienda ubicada en Av. Alvarez Lotero N.º 3100 aproximadamente, entre calle Taco Pozo y calle Juan Manuel de Rosas, en la ciudad de Resistencia Chaco. Referencias Anexo Fotografico I. El predio de esta vivienda se encuentra perimetrado por pallet y postes de madera, cuyo ingreso principal está ubicado sobre la Av. Álvarez Lotero. Ingresando por un portón precario al domicilio. Hacia la izquierda del mismo se encuentra un pasillo que*

lleva a la entrada de la vivienda, la cual está establecida por dos ambientes; siendo una cocina/comedor, baño y dormitorio. Adentrándonos a la vivienda por cuyo acceso, está conformado por una puerta de madera de color marrón y una cortina de color blanco, dando lugar al primer ambiente, que se encuentra constituida por una construcción precaria de poste de madera recubierto de nylon de color negro por fuera y blanco por dentro, techo de chapa Zinc y el piso de tierra, la cual debido a la copiosa lluvia se presenciaba barro dentro de la misma. Perteneciendo esto a una Cocina/comedor en la cual se halló a la derecha en inmediaciones de la puerta, el cuerpo sin vida de la víctima, la cual yacía sobre el piso tapada con una sábana de color blanca, celeste y amarilla, con estampado de flores de la misma tonalidad. La misma se encontraba en el suelo en posición de cúbito dorsal izquierdo, con su extremidad inferior derecha flexionada y su extremidad inferior izquierda extendida sobre un cajón de cebolla, hallándose entre ambas extremidades una escopeta. La cabeza de la victima se hallaba orientada a la Av. Álvarez Lotero. En forma inmediata al cuerpo de la victima, se cumple en informa sobre el cardinal Norte se observa varios muebles de MDF tipo placar de almacenamientos de utensilios de cocina, ropa y demás objetos. Hacia el centro del comedor se encuentra una mesa de madera la cual presenta varios elemento de cocina, como un cuchillo de mango blanco tipo carnicero de marca "Tramontina" el cual presentaba pelos y presuntas manchas de símil sangre, se procedió a resguarda empleando la cadena de custodia, dentro de un sobre de papel madera identificado como Nº 2, el que fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 173/23, un Tupper de plástico que se encontraba roto y cuyos fragmentos estaba localizados por varios sectores de la mesa y la habitación. Por debajo de la mesa hacia el oeste se localizo un cartucho de escopeta calibre 16 percutado, siendo esto de interés para la causa, por lo que se procedió al secuestró del mismo, siendo rotulado en sobre Nº5. Prosiguiendo con la descripción del lugar, se observa una mesa hacia el fondo con elementos varios , tales como bolsas plásticas tipo consorcio, cajas, tender de ropa de todo tipo apilados por encima, hallándose en él cuatro atados de cigarrillos cerrados, otro abierto todos marca "CJ", una cocina blanca, un horno eléctrico y mesas pequeñas con elementos de cocina, también se tiene acceso al baño de la vivienda. Hacia el fondo del comedor se tiene ingreso al dormitorio, el

acceso presenta marco, puerta de color marrón y una cortina blanca, conformado por una construcción a semi terminar por ladrillo de tipo cerámico sin revoqué, piso de concreto y techo de chapa Zinc. Se deja constancia que el baño presenta las mismas características de edificación. Retomando con la descripción del cuarto, se observa que en el sector izquierdo está conformado por un placar marrón, una cama de una plaza y media, observándose en el extremo derecho, por debajo se halla un vaso de vidrio roto. Hacia el fondo se ubican varios muebles una mesita de luz, una mesa con un televisor, una mesita con un equipo de música, un estante y un ventilador. En el centro de la habitación una mesita de color madera con una bandeja de comida, pan y un atado de cigarrillo abierto marca "CJ". En el sector derecho se observa una ventana de una hoja y varios muebles, como un estante de color blanco y por detrás de la puerta se aprecia una cajonera tipo mesita de luz en la cual se halló 5 (cinco) cartuchos de escopeta de calibre 16 - Marca ORBEA de similares características a los encontrados en el comedor, siendo estos de interés para la causa por lo cual se procedió al secuestro de los mismo en un sobre de color madera denominado "Nº 5". Se deja constancia que dentro del cuarto se hallaron tres celulares de marca "SAMSUNG J7, IPHONE, y un tercero marca MOTOROLA, siendo cada uno de ellos secuestrados, resguardándose en un sobre de madera de color marrón rotulándose bajo la denominación "Sobre Nº 4", el que fue remitido al Área de Informática Forense del Gabinete Científico, conjuntamente un disco de PC Marca Barracuda, que fuera secuestrado por personal Policial, del comercio "Maxi 24hs" Perteneciente al Sr Lencina, Javier Eduardo, mediante nota de estilo a a los fines periciales – Nota N.º 187/23. Posteriormente, se procedió al secuestro de las prendas de vestir del Sra Vilaqui Elsa Mabel, que fue brindado por el Sr Cejas Marcelo, el cual indicó que dicha ropa vestía la victima momentos antes del hecho, siendo estos una musculosa de color negro sin marca, un jeans azul marca riffle, una bombacha de color blanca con estampado floral, una campera de color marrón mangas largas, procediéndose a resguardar cada una de ellas en un sobre de color marrón identificado con el Nº9, el cual que fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 174/23 . Por otra parte se produjo el hallazgo de ropa mojadas, encontradas fuera de la vivienda en un tacho de 10 litros con agua jabonosa, por lo cual fue de interés para la causa,

por lo tanto se procedió al resguardo de ellas, siendo estas una calza multicolor (verde y azul), un corpiño blanco, un jeans elastizado de color azul marca Ty7, una calza negra sin marca y talle y una remera a rayas blanco y negro, supuestamente pertenecientes a la víctima siendo de interés para la causa, se procedió al secuestro de los citados efectos, en una bolsa de tela identificados con el numero Nº10 para posteriormente secarlo y resguardar en un sobre de papel madera, el que fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 174/23. Asimismo se cumple en informar, que se obtuvieron dos muestras del agua obrante en el recipiente indicado precedentemente, procediéndose al resguardo en un sobre de madera identificado con el Nº8, el cual fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 173/23. Continuando con el Sr Cejas Marcelo, realizo al secuestro de las prendas de vestir que que portaba al momento de efectuar las tareas periciales, lo cual corresponde a un gorro de color negro con una inscripción "raiders", una campera de color gris con capucha una inscripción "Berlik Osaka", un pantalón de color gris marca "stres" y una campera de color blanco con inscripción en rojo y negro sin talle y marca, cada una de estas prendas de interés para la causa fueron resguardados en un sobre identificados con el Nº11, el que fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 172/23. Posteriormente se le realizó la toma fotográfica al Sr Cejas, de frente, pidiéndole que se levante la remera, para poder tomarle fotografía del torso de frente, donde se halló la presencia de un lesión cortante en inmediaciones de la tetilla izquierda. Como así también se visualizó en el costal izquierdo una contusión lo que pareciera ser de reciente data. Prosiguiendo con las tareas periciales, se efectuaron tomas fotográfica de ambas manos, para continuar con la con las pruebas de Dermotest, realizándole dos muestras, húmedas con hisopo y ácido Nítrico al 5%, para cada mano y una muestra seca con tap para la mano derecha e izquierda, Cada una de estas muestras fueron resguardadas en un sobre identificadas con el Nº7 el que fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 172/23. Del mismo modo se efectuaron las muestras húmedas y seca para Dermotest de ambas manos y zona donde habrían iniciado los proyectiles en el cuerpo de la victima, mas precisamente escama temporal derecha. ***IV) ESTUDIO DEL CUERPO DE LA SR VILAQUI,***

ELSA MABEL. Anexo Fotográfico II. *Retomando la inspección, reposicionándose en la puerta de acceso, de la cocina/comedor, se visualiza de manera inmediata el cuerpo sin vida de la Sra Vilaqui Elsa Mabel, tapada con una sábana de color blanca, celeste y amarilla, con estampado de flores de la misma tonalidad. Al quitar la sabana se visualiza que la víctima se encontraba completamente desnuda en el suelo en posición de cúbito dorsal izquierdo, con su extremidad inferior derecha flexionada y su extremidad inferior izquierda extendida sobre un cajón de cebolla, se logra visualizar en las extremidades inferiores la presencia de barro seco, el cual llegaba hasta la altura de la rodilla, todo lo cual refiere que el lapsus de tiempo es relativamente mayor, al indicado por la preveniòn policial. Hallándose entre ambas extremidades una escopeta calibré 16 marca Saurio, conteniendo en su interior un cartucho percutado calibre 16, siendo ambos de interés para la causa por lo cual se procedió al secuestro de la misma resguardándolo en sobre de papel madera rotulado con el numero Nº 1. Con respecto a sus extremidades superiores se encuentran orientadas hacia a la Av. Álvarez Loreto, con su cabeza dirigida boca abajo quedando sus manos por debajo del tórax, pudiéndose observar con total claridad la existencia de un gran charco de sangre y liquido encefálico color blanquecino, que llega hasta la pared de tela plástica, visualizando restos óseos, cabellos y masa encefálica dispersa, en forma cónica desde el cajón de cebolla hacia la pared de tela plástica, todo lo cual indica que se encontraba en ese lugar la victima al recibir el disparo, en posición parada con vista al cardinal Sureste. Un mechón de cabello se encontraba enredado por la manija del placar, y hacia el otro lateral manchas proyectivas de sangre producto del fuerte impacto al caer. Seguidamente se procede a cambiar la posición del cuerpo de la víctima sobre su cubito dorsal hacia la derecha de la misma, el cuerpo de la víctima en general se encontraba relativamente limpio, desnudo, sin ningún tipo de ropa, con algunas manchas de sangre en el flanco izquierdo del tórax y abdomen, desde la rodilla hacia abajo manchas de barro seco de varias horas. En el antebrazo izquierdo, parte posterior cara interna, se visualiza la presencia de dos contusiones de muy reciente data y otra de similares características en la pantorrilla izquierda. Prosiguiendo con la observación del cuerpo hacia las extremidades superior y cráneo se visualiza en la escama temporal derecha, signos de ahumamiento y quemado del*

cabello, además se observa lesiones en el orificio de entrada, símil mina de Hoffman, la que se caracteriza por ser una lesión estrellada, irregular, con bordes dentados, producto del reflejo de una superficie osea plana subyacente, de los gases producidos por la deflagración de la pólvora, esto sintetiza que el disparo fue efectuada por contacto o a muy poca distancia del cuerpo de la víctima, también presenta un canal de proyección, de derecha a izquierda, sobre el plano horizontal, levemente inclinado hacia arriba, de modo tal que estamos en condiciones de afirmar que la posición de la víctima al momento del disparo era de pie, con la vista orientada hacia el fondo del domicilio o Cardinal Sureste, donde se encontraban los criaderos, habiendo recibido un disparo con una escopeta 16 marca Saurio generando la explosión del cráneo, proyección de masa encefálica, restos óseos y pelos contra la pared de plástico, la cual se encontraba con múltiples perforaciones a 1.60m de altura con respecto a la superficie y un orifico de mayor proporción de forma irregular, que correspondería al taco plástico del cartucho. También se localizó otro cartucho de similares características y calibre en el extremo de la mesa, con cierta angulosidad y con impacto en la pared de tela plástica, a 1,40m de altura, con una perforación irregular de símiles característica al anterior disparo, de forma tal que estamos ante un primer disparo efectuado desde la punta de la mesa con una leve inclinación con respecto a la pared mencionada anteriormente, y otro en forma directa, cuyos extremos son el temporal derecho de la victima y la pared de tela plástica. Dichas angulosidades de impacto de ambos disparos, determinan la existencia de dos disparos con diferentes ángulos, siendo impactado el segundo en la victima y produciendo sobre la pared de tela plástica dos rosetas de agujeros generadas por las municiones, de un diámetro de 50 cm aproximadamente para cada uno de los disparos. Seguidamente se observa que toda la pared plástica, aproximadamente 1,50m x1,50m, contenía manchas de sangre y resto de masa encefálica y cabello diseminados en forma expansiva, indicación que fuera referida, al indicarse el cono de proyección desde el cajón de cebolla hasta la pared de plástico, siendo esta distancia de proyección cónica de unos 2 metros aproximadamente. Asimismo, se cumple en informar que en proximidad al marco de la puerta, se pudo localizar restos óseos con cabellos y masa encefálica, lo que fue remitido junto con el cuerpo en sobre a sala de

autopsia. Hacia la izquierda, a una distancia de 1, 80 metros, antes del cuerpo de la victima, se pudo observar una silla plástica con una campera color gris, la cual contenía restos de masa encefálica, por lo que se procedió al secuestro de la citada campera y remitida al IMCIF a los fines periciales, mediante nota N.º 174/2023. Posteriormente, se prosiguió con las muestras de Dermotest, realizándole dos muestras, húmedas con hisopo y ácido Nítrico a 5%, para cada mano y una muestra seca con raps para la mano derecha e izquierda, como también una muestra en seco con el raps en el cráneo más precisamente en la sien. Cada una de estas muestras fueron resguardadas en un sobre identificadas con en Nº6, el que fue remitido mediante nota de estilo al IMCIF a los fines periciales – Nota N.º 172/23. Finalmente se informa que se realizo en la escena del hecho, la puesta el arma de fuego en dirección al orificio de entrada y se extendió el brazo derecho de la victima, realizando fotografiás a los fines de documentar la constatación. Efectuada la misma el extremo de los dedos de la victima, llega al extremo posterior de la recamara del arma de fuego, faltandole 12cm aproximadamente, para llegar al gatillo. Todo lo cual indica la imposibilidad de un suicido con disparo sobre el plano horizontal. Esto certifica a ciencia cierta la participación de un tercero en el accionamiento del arma, en virtud a la imposibilidad material de que la victima se haya auto infringido las lesiones sobre le plano horizontal, a lo que debemos agregar como elementos compatibles, el cono de proyección de restos óseos, masas encefálica, cabellos y sangre, desde la proximidad del cajón de cebolla en forma directa u/o angulo recto hacia la pared de tela plástica, donde se observo una dimensión expansiva de 1,50 metros de restos óseos, masa encefálica y sangre, conjuntamente con las perforaciones de las municiones del cartucho. ***V) CONSTATACIÓN DE LA VIVIENDA.*** *Anexo Fotográfico III. Atento instrucciones impartidas por la Fiscalía de Investigación Nº9, en fecha 22 de Mayo de 2023, siendo las 15:30 horas aproximadamente, el integrante del Gabinete Científico Judicial Lic. Daniel E. Bled, procedió a la Constatación, Relevamiento Indiciario, planimetría externa e interna de la vivienda y tomas fotográficas, del sitio ubicado ubicado en Av. Álvarez Lotero 3100 aproximadamente entre las calles Taco Pozo y Juan Manuel de Rosas, en la ciudad de Resistencia Chaco. El predio consta de una dimensión de 46.66x11.50 metros, encontrándose cercado hacia el Noroeste por cajones de*

madera "tipo de verdulería" y hacia el Noreste por pallet y postes de madera. Continuando en este último cardinal el domicilio tiene dos puntos de acceso, el primero se encuentra a 14.40 metros de la limitación Noroeste, el cual tiene un ancho de 1.06 metros y el segundo ingreso se encuentra a 13 metros a la izquierda de este y a 15.60 metros de la limitación Noreste, presentando un ancho de 2.60 metros. Se deja constancia que el terreno se encuentra delimitado hacia el cardinal Suroeste por una laguna. Seguidamente se ingresa al domicilio por el primer acceso, hacia la izquierda del mismo se desemboca un pasillo que lleva a la entrada de la vivienda, con la vista dirigida hacia el cardinal Noroeste se observa que la habitación pertenece a una Cocina/ comedor cuenta con una dimensión de 4.30x5.45 metros. Hacia el frente se observa un dormitorio el cual presenta 4.08x3.57 metros. Hacia el cardinal Sur Oeste se halla el baño cuya dimensión corresponde a 3.25x2.06 metros, y a la izquierda de este se encuentra una jaula de 2.20x2.06 metros, cuya entrada es desde el cardinal Sur, parte externa de la vivienda. Se deja constancia que en la fecha indicada, se procedió al secuestro de la sabana color blanco, celeste y amarillo, con estampado de flores de la misma tonalidad, con la cual se había tapado a la víctima el día del hecho. Resguardándose en un sobre y remitida al IMCIF a los fines periciales mediante Nota de estilo. ***VI) CONCLUSIONES. 1)*** *Se describe detalladamente la constatación y relevamiento indiciario efectuado en el inmueble situado en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo. Numeral III), IV) y V) del presente informe.* ***2)*** *Se adjunta a la presente Anexo Fotográfico I, II y III con 121 (ciento veintiuno) Fotografías.* ***3)*** *Se informa que se realizo en la escena del hecho, la puesta del arma de fuego en dirección al orificio de entrada y se extendió el brazo derecho de la victima, realizando fotografiás a los fines de documentar la constatación. Efectuada la misma el extremo de los dedos de la victima, llega al extremo posterior de la recamara del arma de fuego, faltandole 12 cm aproximadamente, para llegar al gatillo. Todo lo cual indica la imposibilidad de un suicido con disparo sobre el plano horizontal. Esto certifica a ciencia cierta la participación de un tercero en el accionamiento del arma, en virtud a la imposibilidad material de que la victima se haya auto infringido las lesiones sobre le plano horizontal, a lo que debemos agregar como elementos compatibles, el cono de proyección de restos óseos, masas encefálica, cabellos y sangre, desde la proximidad del cajón de cebolla en*

forma directa u/o angulo recto hacia la pared de tela plástica, donde se observo una dimensión expansiva de 1,50 metros de restos óseos, masa encefálica y sangre, conjuntamente con las perforaciones de las municiones del cartucho. ***4)*** *Se localizó otro cartucho de similares características y calibre en el extremo de la mesa, con cierta angulosidad y con impacto en la pared de tela plástica, a 1,40m de altura, con una perforación irregular de símiles característica al anterior disparo, de forma tal que estamos ante un primer disparo efectuado desde la punta de la mesa con una leve inclinación con respecto a la pared mencionada anteriormente, y otro en forma directa, cuyos extremos son el temporal derecho de la victima y la pared de tela plástica. Dichas angulosidades de impacto de ambos disparos, determinan la existencia de dos disparos con diferentes ángulos, siendo impactado el segundo en la victima y produciendo sobre la pared de tela plástica dos rosetas de agujeros generadas por las municiones, de un diámetro de 50cm aproximadamente para cada uno de los disparos.* ***5)*** *Al quitar la sabana se visualiza que la víctima se encontraba completamente desnuda en el suelo en posición decúbito dorsal izquierdo, con su extremidad inferior derecha flexionada y su extremidad inferior izquierda extendida sobre un cajón de cebolla, se logra visualizar en las extremidades inferiores la presencia de barro seco, el cual llegaba hasta la altura de la rodilla, todo lo cual refiere que el lapsus de tiempo es relativamente mayor, al indicado por la preveniòn policial.* ***6)*** *Que la Pericia Balística se efectuará en forma independiente, estando prevista la iniciación de las tareas periciales el día 08/06/2023 a las 17hs. En sede del Gabinete Científico Judicial Ruta Nacional Nº111 – Km.1008.* ***7)*** *Que por Nota interna N.º 187/23 se remitió al Area de Informática Forense los tres celulares secuestrados, y un disco de PC marca Barracuda con videos de un Kiosko 24hs., que fuera secuestrado por la Comisaría 13.* ***8)*** *Que por Nota N.º 172/23 se remitió al IMCIF muestras de dermotest efectuadas al Sr. Cejas Marcelo y Sra. Vilaqui Elsa Mabel. Nota N.º 173/23 se remitió al IMCIF un cuchillo carnicero marca "Tramontina", con restos biológicos y pelos, y muestras del agua jabonosa del tacho que contenía ropas de la supuesta víctima. Nota N.º 174/23 se remitió al IMCIF la totalidad de prendas de vestir y sabana secuestradas a los fines periciales. Es todo cuanto tengo que informar."*

Tambien contamos con la **Declaración testimonial en sede judicial de Fernandez, Pablo de fecha 07/06/2023 (o.s. 234)**, quien manifestó: *"A mi me preguntaron cuando fueron a averiguar por la zona, si conocía al hombre y a la señora, yo a ellos los conozco de paso nomas, de saludo, de vecinos de la zona. Yo los conocia por don y doña nomas, que asi los saludaba. Ese dia de esto que pasó estaba en la iglesia evangelica, asi que me enteré despues lo que habia pasado, me enteré por gente del barrio, me dijeron que la noticia salio por la tele, por facebook. Yo la verdad si no fuese por eso no estaba ni enterado. PREGUNTADO al testigo para que diga de que se enteró, CONTESTA: de que el hombre este habia matado a la señora, pero el motivo que me dijeron, que me enteré por terceros es que el hombre salió a hacer unas changas y que cuando volvió la encontró a la señora con otro hombre y ahi sucedio supuestamente esto que pasó, de que el hombre mató a la señora, eso me dijeron yo la verdad no lo puedo asegurar. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando paso esto, CONTESTA: segun lo que me contaron eso de que el hombre encontró a la señora con otro pasó ese dia que la encontraron muerta a la señora. PREGUNTADO al testigo para que diga quien le comento esto, CONTESTA: y sobre lo que pasó varias personas vio, ahi el rumor corre. Tambien en el barrio mapic me comentaron. Esto fue un comentario que salio del barrio como le digo, yo no lo puedo asegurar. PREGUNTADO al testigo para que diga quienes le comentaron lo referido, CONTESTA: gente de la calle, conocidos, a mi me dijo un muchacho, que se le dice Marcelo, él me comentó esto, como preguntandome tambien si sabia algo, pero a mi me tomó de sorpresa. PREGUNTADO al testigo para que diga mas datos de este ciudadano Marcelo, CONTESTA: el apellido no lo se, lo conozco como Marcelo, es un muchacho mas o menos de mi edad, la verdad que no se donde trabaja. Este Marcelo fue quien me dijo que vio por celular el hecho este que hubo. Y él me pregunto si sabia algo y yo le dije que no. Marcelo fue el que me comentó lo de que supuestamente el hombre la habria encontrado a la señora con otro hombre. PREGUNTADO al testigo para que diga si este ciudadano Marcelo le dijo de donde sacó lo que refiere, CONTESTA: y del celular, me dijo que lo leyó del facebook algo asi, la verdad que yo no entiendo mucho eso, yo no tengo esas cosas. PREGUNTADO al testigo para que diga si este cuidadano Marcelo le dijo algo mas, CONTESTA: solo eso nomas, que fue*

un comentario que este Marcelo me dijo, no me dijo si habia un nombre de este hombre con el que la habria encontrado. PREGUNTADO al testigo para que diga donde vive este ciudadano Marcelo, CONTESTA: en el Barrio Mapic, el numero de casa no lo se exacto, seria se llegar a la casa de él. Del Caraguata el barrio mapic está alejado. Yo estoy en lo que se le dice Zona rural y el barrio mapic esta mucho mas adelante osea mas cerca de la ciudad. Yo salgo con mi carro a la mañana al centro y paso por ahi, por el mapic, y como lo conozco a este Marcelo, me lo cruce hace poco y entonces paré y ahi él me comentó esto. Me lo cruce por la calle nomas digamos. Aparte de eso no me enteré mas nada de lo que pasó. Sería este muchacho me pregunta a mi si sabia algo porque sabe que soy de la zona de donde pasó el hecho. PREGUNTADO al testigo para que diga que conocimientos tiene sobre Cejas y Vilaqui, CONTESTA: solo los conocia de vista, de paso digamos, los saludaba, eran buenas personas, digamos siempre saludaban amablemente, no eran gente irrespetuosa por eso digo que eran buenas personas. PREGUNTADO al testigo para que diga si conocia donde quedaba el lugar donde vivian Cejas y Vilaqui, CONTESTA: si conocia el lugar, que era una casita que tenian animales, por dentro no conozco, solo de paso de pasar por afuera. Y siempre los veia a ellos, a los dos, siempre los he visto juntos a la dos, que estaban con los animales, juntaban sus animales porque tenian chivos. Estan todavia los animales ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga si personas estos ultimos dias en esa casa, CONTESTA: si he visto que hay un hombre ahora ahi viviendo, creo que vive, yo le he visto, cuando paso lo vi que estaba ahi estos ultimos dias, no se quien es ni nada de eso. Yo hasta donde se ellos, osea el hombre y la señora estaban como caseros ahi, segun lo que decian estaban cuidando ahi. Yo la verdad que nunca tuve conversación con ellos, solo de saludo nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabe a quien pertenece ese lugar, CONTESTA: no la verdad que no. PREGUNTADO al testigo para que diga que distancia hay de su casa a la casa donde vivian Cejas y Vilaqui, CONTESTA: de mi casa a ahi queda mas o menos a unos 500 metros de distancia. Porque mucho antes que ellos hay muchos vecinos a la orilla, no se como mas explicarle. A mi me quedaba de paso pasar por ahi entonces ahi los solia ver. Como mis hijos entran a la escuela de Colonia Benitez y entonces siempre ibamos y veniamos y pasabamos por ahi y ahi era el saludo buen dia buenas

tardes, como a todos los vecinos. PREGUNTADO al testigo para que diga si recuerda si vió a Cejas y a Vilaqui el dia del hecho investigado en autos,CONTESTA: no, no recuerdo de haber pasado por ahi ese dia, osea que no los vi. Yo ese dia estuve en la iglesia evangelica "Jesus es el Rey" que esta en Fontana. Yo estuve todo el dia desde la mañana hasta las ocho nueve de la noche mas o menos ahi, que estuvimos haciendo como un reencuentro ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga en cuanto a que refiere que cuando pasaba por la casa de Vilaqui y Cejas siempre los veía, para que diga que veia, CONTESTA: habia veces que estaban la pareja afuera sentados tomando mate, o a veces estaban fuera mirando a los animales, que tenian chivos, siempre los he visto a los dos. Yo siempre que los vi los vi ahi digamos en ese lugar donde vivian, no los vi por otro lado. PREGUNTADO al testigo para que diga hace cuando que vive en la zona, CONTESTA: hace ya casi como 20 años que vivo ahi. PREGUNTADO al testigo para que diga hace cuanto tiempo que Cejas y Vilaqui vivian en la zona, CONTESTA: y hace un año mas o menos que yo los veia ahi. Como le digo la verdad que con ellos nunca hablé de conversación siempre saludo nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga si observó algo que le llamara la atencion entre Cejas y Vilaqui, CONTESTA: no, la verdad que no. Es como dije a mi me cayo como muy de sorpresa lo que paso, yo los veia muy bien a los dos, las veces que pase nunca los escuche discutir, yo los veia como que eran muy felices los dos, siempre los veia a los dos juntos. Tambien se que supuestamente donde ellos ahi alquilaban o vivian, al lado habia él comprado su terrenito, que seria al lado de donde estaban cuidando, que seria un terrenito pelado sin ninguna casita. PREGUNTADO al testigo para que diga como sabia, CONTESTA: por comentarios de ahi de mi zona nomas. PREGUNTADO al testigo para que precise personas que le hayan comentado lo referido, CONTESTA: la verdad que no sabria decirle, son comentarios que por ahi me contaban que yo no le daba importancia digamos. "

Seguidamente, contamos con la **Declaración testimonial en sede judicial de Martinez, Christian Norberto de fecha 07/06/2023 (o.s. 237)**, quien declaró: *"Yo le conozco a Macerlo y a la señora de él de ahi de los terrenos, porque nosotros usurpamos en el barrio don santiago al fondo el caraguata vendria a hacer, cerca de donde vivian ellos a unas dos cuadras vendria a hacer. Y ahi fue donde nos conocimos nosotros,*

mas de eso ya no porque no eramos amigos de años digamos. PREGUNTADO al testigo para que diga cuando los conoció a Cejas y Vilaqui, CONTESTA: como hace cuatro meses cinco mas o menos. PREGUNTADO al testigo para que explique como los conoció, CONTESTA: osea yo soy ayudante del delegado del movimiento para esto de los terrenos, y ahi se fueron los dos, osea Marcelo y la señora y me pidieron un terreno, y ahi nosotros le dimos un pedazo de tierra digamos. Y ahi recien nos empezamos a conocer nosotros, que fue hace cuatro cinco meses como le digo. El pedazo de tierra que le dimos esta ubicado en el Caraguata seria. PREGUNTADO al testigo para que diga si conocen el lugar donde estaban viviendo Cejas y Vilaqui, CONTESTA: si si conozco, siempre por fuera nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga distancia de la casa donde vivian Cejas y Vilaqui del terreno que hace referencia, CONTESTA: de ahi de la casa de ellos a dos cuadras bien derecho, ahi esta el terreno que le dimos. PREGUNTADO al testigo para que diga distancia de su casa a la casa de Cejas y Vilaqui, CONTESTA: es lejos, mas o menos unas quince cuadras, yo estoy en la entrada del don santiago y ellos estaban al fondo. PREGUNTADO al testigo para que diga si tenia trato con Cejas y Vilaqui, CONTESTA: no nada, con ninguno de los dos. Ellos hablaban poco nada, ellos cuidaban una casa ahi, por eso se fueron a pedirme un terreno. Segun lo que dijeron ellos eran caseros. Varias veces conversé con ellos porque ellos se iba a mirar los terrenos, nosotros ibamos con el movimiento a los terrenos casi todas las tardes, cuando se podia, y ellos Marcelo y la señora se acercaban, tomabamos mate, tambien con mi mama y con mi señora. PREGUNTADO al testigo para que diga si era frecuente lo referido, CONTESTA: yo de mi parte ibamos mas los domingos, yo trabajo de lunes a sabado y no tenia tiempo. Nosotros como él vivia cerca le pedimos su numero, seria mi mama le pidio el numero, por cualquier cosa que pase en los terrenos por los desalojos y esas cosas. Desde que los conoci casi todos los domingos cuando iba a los terrenos en la zona los veia a Marcelo y la señora que como le digo se acercaban y tomaban mate, conversabamos asi nomas y eso.PREGUNTADO al testigo para que se refiera en cuanto que conversaban CONTESTA: Yo siempre hablé con él nomas, con la señora de él hablaba mas mi mama o mi señora, osea era como que estabamos los hombres por un lado y por otro las mujeres. Osea yo con la señora de él era poco y nada, de saludar nomas. PREGUNTADO al testigo para que diga que

conocimiento tiene de la relación entre Cejas y Vilaqui, CONTESTA: siempre vi que se trataban bien, de lo que he visto digamos, despues ya no se, por eso no podiamos creer cuando nos dijeron que fallecio la señora. PREGUNTADO al testigo para que diga de que es lo que se entera, CONTESTA: yo le mande un mensaje a él, a Marcelo, porque estaban todos los policias al fondo ese dia, osea de mi casa se veia que habia policias , y ahi yo le mande mensajes a él de que es lo que paso en el fondo, si habia desalojo, no me contestó, no me contestó nadie. Osea ese dia que paso le mande mensajes. Yo tenia un número de telefono que me dijeron que era de él digamos. Cuando vimos patrulleros y forenses salimos a mirar y ahi mi vieja me dice preguntale a Marcelo, pero no me contestó. Al otro dia nos enteramos, que la señora se habia matado, porque mi delegado me comento cuando fueron a los terrenos a la mañana siguiente, y ahi le comentaron a él los vecinos y le dijeron que la señora se habia tirado un tiro sola. Y yo me entero por mi delegado, el comentó por el grupo de whatsapp que tenemos. Ahi quedo todo, no es que le conociamos mucho, solo de ahi de los terrenos, osea el hombre se acercaba limpiaba su terreno, no es que hablaba mucho, si siempre los dos juntos andaban. PREGUNTADO al testigo para que diga si alguna vez observó algo que le llamara la atencion entre Cejas y Vilaqui, CONTESTA: no, nunca vi algo, la verdad que no podiamos creer lo que paso, la verdad que ellos se mostraban bien hablaban bien, él nunca le levanto la voz ni nada . Digo esto porque despues el chisme en la zona era que él la habia matado a ella, eso es lo que digo que me sorprendio, nos sorprendio digamos. PREGUNTADO al testigo para que diga si alguna vez fue hasta la casa de Cejas y Vilaqui, CONTESTA: si, ellos tenian animales, que ellos cuidaban, tipo un campito, y una vez fuimos nosotros con mi señora y mi hija, Marcelo nos habia dicho si queriamos chisitos para la criatura digamos, y ahi nos fuimos hasta la casa de ellos a buscar eso, y ahi vimos todo como era la casa de ellos. Osea no entramos a la casita, siempre del lado de afuera, pero si vimos lo de los animales que tenian bastante cantidad, habia chanchos chivos caballos. Lo de los chisitos tenian para los chanchos, eso le regalaban los dueños para los chanchos. Y él como no era una persona mala nos convidaba digamos. PREGUNTADO al testigo para que diga cuantas veces fue, CONTESTA: Fue una sola vez. Yo la verdad no pasaba por ahi, era al fondo la casa de ellos. PREGUNTADO al testigo para que

diga si los vio a Cejas y Vilaqui el dia del hecho en cuanto que refiere a que los domingos solia ir a ver los terrenos, CONTESTA: no no, ese dia estaba lloviendo y la verdad que no se puede entrar hasta el fondo por el barrial. PREGUNTADO al testigo para que diga si recuerda la ultima vez que los vio, CONTESTA: lunes creo que era que pasaron como yendose al kiosco a comprar, lunes a la tardecita. Seria el lunes anterior a ese domingo que pasó lo del hecho de la muerte. PREGUNTADO al testigo para que diga como sabe que se iban al kiosco, CONTESTA: porque pasaron enfrente de mi casa que es la unica calle la principal que va para el caraguata. Osea ellos se van hasta la Avenida que no se como se llama, la avenida nueva que hay en el don santiago, que ellos iban hasta el kiosco del dueño de la casita donde vivian del campo, que ahi sacaban cosas, esto segun lo que Marcelo dijo una vuelta que con eso le pegaba el hombre, el dueño seria, de ahi digo eso. Ellos como eran caseros no podian salir mucho, al que mas lo veia pasar que siempre pasaba con bolsas era Marcelo, se ve que la señora se quedaba digamos, si o si se tenia que quedar alguien. Ese ultimo lunes si los vi a los dos juntos pasar. Despues tambien decian que él fue que le mato, primero decian que se mato sola la señora. Esa noche que vimos los policias, despues con mi mama fuimos hasta una iglesia que esta ahi cerca, que hasta ahi llegaban los policias porque no se podia llegar hasta el lugar, se juntaron varios vecinos casi todos por el tema que vieron los forenses, que pensamos que en la iglesia habia fallecido alguien. Y no era ahi, porque despues todos iban a pie hasta el fondo los policias. Yo cuando le vimos al dueño del lugar, porque el dueño trajo en carrro el cuerpo de la señora. Eso vimos. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabe quien es el dueño del lugar, CONTESTA: lo conozco de vista nomas, no se el nombre. PREGUNTADO al testigo para que diga si recuerda si vió a Cejas y/o a Vilaqui el dia del hecho investigado en autos,CONTESTA: Ese dia domingo ni idea si en algún momento habran pasado por mi casa, porque ese domingo me fui a la cancha, ahi nomas en el barrio, que fui mas o menos a las dos de la tarde y volvi como para las cinco, y ahi la verdad que ni se si cruzaron, osea yo no los vi. PREGUNTADO al testigo para que diga hace cuanto que vive en la zona, CONTESTA: hace tres años que vivimos ahi. Ahi vivo con mi señora, con mi mama y mis hermanos. Mi mama se llama Teresa Lorenzo, y mi señora Camila Gonzalez. PREGUNTADO al testigo para que diga si hablaba

por celular cin Marcelo, CONTESTA: por ahi hablabamos pero siempre de lo que eran los terrenos nomas, no de otra cosa, él no era de hablar nada, muy poco dialogaba. No tengo mi celular aca, no recuerdo su numero."

Retomando las pericias solicitadas en la presente causa, contamos con **DICTAMEN PERICIAL Nº 134 PA/2023 "pericia anatomo patológica" del Laboratorio de Patología Forense suscripto por el Dr. Schelover agregado en fecha 09/06/2023 (o.s. 265),** del cual surge lo siguiente: *"OPERACIONES SOLICITADAS: Para satisfacer el requerimiento de la solicitud RTA08, se comenzó el estudio anatomopatológico en fecha 23/05/2023 en el Laboratorio de Patología, obteniéndose 24 tacos de inclusión en parafina, y se realizan dos extendidos citológicos, que se procesa y colorea con la técnica de rutina de hematoxilina y eosina. MACROSCOPÍA: Pliegue codo izquierdo. Losange de piel de 2x1x1 cm, al corte se observa área parduzca en profundidad. Losange orificio. Losange de piel de 4x3x1 cm, con solución de continuidad irregular, rodeada por área pardo negruzca, al corte áreas de hemorragia. Losange cadera izquierda. Losange de 4x1,5x1 cm, con área lineal parduzca de 2 cm, al corte se observa área de aspecto hemorrágico. Losange pecho. Losange de 5x2x1,5 cm. se observa un área lineal pardo clara. Losange brazo derecho. Losange de 6x1,5x1 cm, superficie con área parduzca irregular difusa, al corte se observa hemorragia en profundidad. Brazo izquierdo. Losange de 2x1x1 cm, al corte hemorragia en tejido celular subcutáneo. Pared de estómago. Fragmento de 6x5x0,5 cm. PVN izquierdo. Se recibe fragmento de paquete vasculo nervioso de 9x1x1 cm, con áreas parduzcas. PVN derecho. Se recibe fragmento de paquete vasculo nervioso de 11x2x1 cm, con áreas parduzcas en región ganglionar. Encéfalo. Se reciben tres fragmentos de tejido nervioso, el mayor de 12x5x3 cm. Se observa áreas irregulares de efracción y hemorragia. Vías aéreas. Se reciben siete fragmentos detejido pulmonar, el mayor de 8x7x3 cm. Segmento laringeo traqueal que incluye hueso hioides sin fracturas, que en conjunto mide 9x5x3 cm. Pool vísceras. Dos fragmentos renales, el mayor de 8x5x2 cm. Fragmento hepático de 8x4x2 cm. Fragmento de suprarrenal de 5x3x2 cm. Pieza cardíaca de 360 grs, que mide 15x10x6 cm, al corte pared ventricular izquierda de 1,5 cm, pared ventricular derecha de 0,6 cm, presencia de coágulos intra cardíacos. Válvula aórtica y ambas coronarias con placas amarillentas. Vejiga y*

útero. Útero de 6x5x2 cm, endometrio bajo, miometrio de 1,5 cm; ovario el mayor de 3x2x1 cm, trompa uterina de 10 cm, la mayor. Vejiga 15x7x2 cm. Orina. Se recibe 40 ml de líquido citrino, se centrifuga y se realizan dos extendidos citológicos. MICROSCOPÍA: En losange de piel de pliegue de codo izquierdo se observa microhemorragia en tejido graso de tejido celular subcutáneo compatible con lesión vital menor a 30 minutos. En losange orificio alrededor de solución de continuidad se observa efracción dermoepidermica, erosión epitelial y depósito de material pardonegruzco en superficie, en profundidad se observa hemorragia (lesión vital menor a 30 minutos) y presencia de material anhisto refringente compatible con material de arrastre como los producidos en orificios de entrada por proyectil de arma de fuego. En losange de cadera izquierda se observa en área lineal superficial, necrosis focal de epidermis, áreas de desprendimiento epidérmico con micro hemorragia en dermis y tejido celular subcutáneo (lesión vital menor a 30 minutos). En Losange de pecho se observa epidermis levemente adelgazada con aplanamiento de redes de cresta, leve congestión dérmica y aumento del componente inflamatorio mononuclear dérmico compatible con dermatosis crónica inespecífica. En losange de piel de brazo derecho y en losange de piel de brazo izquierdo, se observa hemorragia en tejido graso de tejido celular subcutáneo compatible con lesión vital menor a 30 minutos. Estómago con disminución de la altura de la mucosa, la cual se encuentra autolisada (signos histológicos sugestivos de leve atrofia) y congestión vascular leve en la pared gástrica. En ambos paquetes vasculo nerviosos se observan focos de microhemorragia vital menor a 30 minutos, presentes en pared arterial de carótidas, en adventicias y en parénquima ganglionar del lado derecho. Tejido renal con leve congestión medular. Suprarrenal congestiva. En tejido pulmonar se observa congestión, leve aumento fibroso de la trama intersticial de las paredes alveolares (indicios histológicos de intersticiopatía crónica), presencia de aislados macrófagos con hemosiderina intralveolares, leve edema y hemorragia alveolar. En encéfalo se observa alrededor de efracción, pérdida de estructuras histológicas, rodeado por hemorragia que recorre áreas efraccionadas y alrededor de vasos, se observa además hemorragia meningea, compatibles con la imagen de un contusión vital. Se observa congestión leve en partes blandas de tejidos perilaringeos. Tejido hepático con leve necrosis

centrolobulillar, esteatosis microvesicular e infiltrado inflamatorio inespecífico portal y acinar compatible con la imagen de una esteatohepatitis leve. En pieza cardíaca se observa aumento del tamaño de los núcleos sobre miocardio ventricular compatible con signos histológicos de hipertrofia miocárdica. Presencia de placas de aterosclerosis presentes en válvula aórtica y en ambos vasos coronarios alcanzando un 40% de obstrucción en coronaria derecha. Vejiga con presencia de epitelio de transición con núcleos reactivos, epiteliosis (aislados polimorfonucleares intraepiteliales), en corion subyacente se observa aumento del tejido linfoide asociado a mucosa constituyendo ensectores acúmulos linfoides demarcados. En frasco enviado como orina (líquido de lavado vesical) se observa extendido con celularidad reactiva sobre fondo con leve componente inflamatorio crónico. ***HALLAZGOS ANATOMO PATOLOGICOS****. En base a los estudios histopatológicos realizados, en las condiciones analíticas especificadas previamente y con la información recibida al momento en la solicitud RTA 08 se informa: Losange de piel de pliegue de codo izquierdo, con microhemorragia en tejido celular subcutáneo: lesión vital menor a 30 minutos. Losange orificio: hallazgos histológicos compatibles con orificio de entrada como los producidos por proyectil de arma de fuego y lesión vital menor a 30 minutos en bordes de lesión. Losange de cadera izquierda con área lineal de necrosis epitelial superficial epidérmica y áreas de desprendimiento epidérmico con microhemorragia en dermis y tejido celular subcutáneo (lesión vital menor a 30 minutos). Losange de pecho con hallazgos compatibles con dermatosis crónica inespecífica. Losange de piel de brazo derecho, con hemorragia en tejido celular subcutáneo: lesión vital menor a 30 minutos. Losange de piel de brazo izquierdo, con hemorragia en tejido celular subcutáneo: lesión vital menor a 30 minutos. Ambos paquetes vasculonerviosos con microhemorragias vitales menores a 30 minutos, presentes en paredes arteriales, adventicias y en intersticio de un ganglio en lado derecho. Segmento laringeo traqueal con leve congestión y hueso hioides sin fracturas. Encéfalo con efracción y hemorragia cerebromeningea compatible con contusión vital, menor a 30 minutos. Hígado con leve esteatohepatitis. Vejiga con signos histológicos de cistitis crónica folicular.(Orina) Líquido de lavado vesical, examen citológico: extendido con celularidad reactiva sobre fondo con leve componente inflamatorio crónico. Pieza cardíaca con signos*

histológicos de hipertrofia miocárdica, aterosclerosis en válvula aórtica y en coronarias alcanzando un 40% en coronaria derecha. Leves indicios histológicos viscerales de shock. Resto de los órganos léase descripción macroscópica y microscópica. Correlacionar con hallazgos de autopsia."

Habiendo prestado conformidad el imputado en ocasión de recepcionársele declaración para someterse a la realización de un perfil psicológico, es que contamos con el **Informe Psicológico PRELIMINAR Nº 4073 del SERVICIO SOCIAL realizado a Cejas, Marcelo Fabián agregado en fecha 09/06/2023 (o.s. 266)**; por medio del cual las profesionales intervinientes, Lic. en Psicología Amalia Pujol y Lic. en Psicología Roxana Rey, han informado que: *"**Metodología utilizada para este dispositivo forense:** - Se realizaron tres entrevistas psicológicas presenciales con el causante en fecha 30/05/23 - 01/06/23 - 06/06/23. - Técnicas proyectivas aplicadas: Test de dos personas haciendo algo - Test de Apercepción Temática - Test de la Familia Kinética - Test de Bender. **Consideraciones Psicológicas Preliminares:** Al momento de la evaluación el Sr. Cejas se encuentra lúcido, consciente y ubicado temporo-espacialmente. Evidencia capacidad de discernimiento y una estructuración cognitiva acorde a su edad cronológica. No presenta ideaciones delirantes en el curso de su pensamiento, ni fenómenos elementales que hicieran pensar en algún tipo de psicopatológica psicótica. Habiéndole informado sobre los objetivos de evaluación y encuadre pericial, **el causante manifiesta su consentimiento** para la realización de dicho proceso. Durante el transcurso de las entrevistas denota predisposición al diálogo, respondiendo de manera espontánea a las preguntas realizadas, accediendo asimismo a la administración de la batería de test seleccionada. Como parte de proceso pericial es de fundamental importancia realizar una evaluación integral considerando los aspectos manifiestos, latentes y transferenciales que surgen de las entrevistas clínico-forense, las cuales constituyen una herramienta fundamental para acceder a la subjetividad del causante de nuestra operatoria. Asimismo la evaluación de las batería de técnicas administradas requiere de una interpretación en función a los protocolos correspondientes y la correlación de ello con el discurso del entrevistado. Para tal fin se requiere un tiempo prudencial a fin de alcanzar un*

análisis acorde a la problemática que se encuentra en proceso de investigación, enviándose el dictamen a la brevedad posible."

Seguimos con el **DICTAMEN PERICIAL Nº 164QL/2023 "análisis de rastros de sangre humana" del Laboratorio de Química Legal suscripto por Bioquímico Forense Moro, Sergio Fabian agregado en fecha 12/06/2023 (o.s. 276);** del cual surge que: *"(...)* ***OPERACIONES REALIZADAS Y RESULTADOS:*** *Atento a lo solicitado en Oficio Nº 6963/2023, de la MUIIT - Área de Trámite Común, y a las evidencias que se podrían llegar a detectar en las muestras y efectos secuestrados por el Gabinete Científico Judicial, se consideró útil aplicar el protocolo de análisis de manchas de sangre humana del Laboratorio de Química Legal del IMCiF para análisis de secuestros y muestras. En esta pericia también se describe el examen con luces forenses, del cuerpo de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel, en la Sección Tanatología del IMCiF.* ***Investigación de manchas de sangre.*** *El procedimiento de estudio de manchas de sangre, fue llevado ,a cabo el día 02-06-2023, en horas de la mañana, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF. Estuvieron presentes en el acto, la bioquímica Nadia Romina Filippis, y los abogados Silvia Ortiz y Gustavo Daniel Perez. En primer término, concreté examen físico de las muestras extraídas y de los efectos secuestrados. Empleé instrumentos de magnificación óptica, microscopio estereoscópico trinocular, lámparas de Wood de luz ultravioleta UV, para la búsqueda de adherencias y/o manchas compatibles con sangre. Extraje muestras de los soportes con máculas, mediante recortes de los mismos; también obtuve muestras por frotación de la zona manchada, con hisopos embebidos en solución buffer. Luego realicé reacciones químicas específicas para determinar sangre. Seguidamente se describen las operaciones realizadas.* ***MUESTRA Nº 1****: un (1) pantalón largo tela de ,jean, color azul, desgastado, en mal estado de uso y conservación, marca RIFFLE, talle 32. Pertenecería a Vilaqui Elsa Mabel. La tela del pantalón exhibía adherencia de tierra y manchas inespecíficas que no tenían aspecto similar a sangre. Se recortaron porciones de tela en las zonas con manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 2.:*** *una (1) campera de tela de color marrón, marca SILK, talle 3. Pertenecería a Vilaqui Elsa Mabel. La tela de la campera pregentaba manchas inespecíficas*

que no tenían aspecto similar a sangre. Se recortaron porciones de tela en las zonas con manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) remera musculosa de tela negra, sin marca ni talle visible. Pertenecería a ViIaqui Elsa Mabel. La tela de la remera exhibía escasas adherencias inespecíficas, que no tenían aspecto similar a sangre. Se recortaron porciones de tela en las zonas con manchas y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA N º 4:*** *una (1) bombacha tipo culote de tela estampada con flores en su parte anterior. Pertenecería a Vilaqui Elsa Mabel. En la tela de la entrepierna, parte interna, la bombacha exhibía Manchas inespecíficas no compatibles con sangre. Se recortaron porciones de tela en las zonas con las adherencias, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. Se deja constancia que la bombacha quedará bajo debido resguardo y conservación, en este servicio, a los fines de proceder a investigación de semen humano. Los resultados de la pericia del semen, serán evacuados oportunamente bajo dictamen Nº 186QL/2023.* ***MUESTRA Nº 5:*** *una (1) camiseta mangas largas, con rayas en colores blanco, negro, y gris, sin marca ni talle visible. La prenda se encontraba en mal estado de uso y conservación. Presentaba abundantés adherencias inespecíficas, orificios de polillas, y desarrollo de hongos. Se recortaron porciones de tela en las zonas con las adherencias inespecíficas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 6:*** *un (1) pantalón largo de jean, azul, despintado, marca Luz Cleo, TALLE 36. La tela del pantalón exhibía adherencias de tierra (barro seco) tanto en su parte anterior como posterior. Se observaron manchas inespecíficas, que no tenían aspecto similar a la sangre. Se recortaron porciones de tela en las zonas con manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 7****: una (1) calza de tela sintética de color negro, con franjas laterales de cuerina, marca PUNTO 10, talle 3. Presentaba adherencias de barro y manchas inespecíficas. Se recortaron porciones de tela en las zonas con manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 8:*** *una (1) calza de color negro con estampado en colores azul y verde, sin marca ni talle visible. Presentaba adherencias inespecíficas. Se recortaron porciones de tela en las zonas con adherencias, y se realizó*

reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. ***MUESTRA Nº 9****: un (1) corpiño color blanco, sin marca ni talle visible. Presentaba escasas adherencias de barro, y escasas adherencias inespecificas; se recortaron porciones de tela con adherencias y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 10:*** *una (1) campera tiporompeviento, con capucha, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 11:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Exhibía manchas inespecíficas y adherencias de barro. Se recortaron porciones de tela con manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 12:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pértenecería a Cejas Marcelo Fabián. Presentaba abundantes adherencias de tierra y manchas inespecíficas, que no tenían aspecto similar a sangre. Se recortaron porciones de tela en la zonas con las manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 13:*** *un (1) gorro de lana negra, con la inscripción RAIDERS. Presentaba manchas inespecíficas no compatibles con sangre. Se recortaron porciones de la tela de lana en las zonas con manchas, y se realizó reacción química; resultado: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 14:*** *una* ***(1) campera tipo inflable, de color gris claro, marca FASHION STYLE, talle 6****. La campera se recibió envuelta en una tela rectangular blanca con bordes rojos. La tela de la campera exhibía abundantes adherencias marrones con aspecto similar a tejido encefálica, con micro-fragmentos óseos, ubicados principalmente en parte superior de la prenda, sector posterior, en la zona del cuello, hombros, y parte superior de las mangas. Se recortaron porciones de tela de la campera, en las zonas con las manchas marrones, y se realizó reacción química; resultado:* ***SANGRE HUMANA: REACTIVO****.* ***MUESTRA Nº 15****: una* ***(1) sábana de tela estampada con flores celestes, verdes y amarilla****s. Presentaba abundantes manchas pardo-rojizas compatibles con sangre; además se apreciaron manchas inespecíficas y adherencias de tierra. Se recortaron porciones de tela en las zonas con las manchas sospechosas de ser sangre, y se realizó reacción química; resultado:* ***SANGRE HUMANA: REACTIVO****. Una bolsa plástica transparente, cerrada y rotulada, con dos (2) envoltorios de papel, con elementos, los cuales fueron individualizados como*

muestras nº 16 y nº 17. ***MUESTRA Nº 16:*** *un (1) cuchillo de cocina de 37 cm de largo total, con una hoja de 24,5 cm de largo, con ancho promedio de hoja de 4,5 en la cual presenta filo en uno de sus bordes, y finaliza en punta aguzada. En uno de los lados de la hoja, se verificó la siguiente impresión realizada en bajo relieve: TRAMONTINA INOX STAINLESS BRASIL. Posee un mango de material plástico blanco. Uno de los lados de la hoja del arma blanca, exhibía en su parte media, pequeñas manchas pardo-rojizas producidas por contacto. No se verificaron adherencias restos hemáticos en el borde con filo del arma, ni en su punta. El extremo distal del arma (punta), presentaba adherencias de barro. Con dos (2) hisopos embebidos en solución buffer de levantamiento de muestras, se procedió a frotar la parte media de la . hoja del arma blanca; en la zona con manchas luego; con porciones de los soportes (hisopos), se realizó reacción química; resultado:* ***SANGRE HUMANA: REACTIVO****.* ***MUESTRA Nº 17****: un (1) vial de vidrio transparente, con tapa metal y goma, de 20 cc de capacidad, que contenía un solución acuosa marrón clara. Se extrajo del vial con líquido, una alícuota de la solución acuosa marrón clara, y se realizó reacción química específica, resultado: SANGRE HUMANA; NO REACTIVO. Se trataría de solución acuosa coloidal, de coloración marrón clara por partículas de tierra. Agitando eI vial con el líquido, se formaban burbujas y espuma, lo que es indicativo que la solución contenía un agente tensio-activo como jabón.* ***Examen de indicios con luces forenses.*** *En fecha 22-05-23, en horas de la mañana, fui convocado por Dra. Gabriela Lamparelli a la Sección Tanatología del IMCiF, para colaborar en el examen del cuerpo de Vilaqui Elsa Mabel. Se irradió minuciosamente con las lámparas de Wood el cadáver en estudio, en posición decúbito dorsal y luego en posición decúbito ventral, verificándose partículas fluorescentes en piel de ambos antebrazos. Las partículas tenían el aspecto de proyecciones de microfragmentos óseos; se extrajeron los rastros con hisopos embebidos en solución fisiológica, para investigación de residuos de disparo de arma de fuego. No se verificaron manchas fluorescentes en piel, especialmente en las zonas próximas a los genitales, que indiquen presencia de semen. Se verificaron por contraste, con el color de la piel de los brazos, micro-salpicaduras de sangre, como las que se producen por proyección a alta velocidad. En el tronco, rostro, cuello, y parte de la cabeza, se verificaron*

abundantes manchas de sangre producidas por salpicaduras y por contacto. En el mismo acto, personal técnico de la sección tanatología, extrajo con hisopos húmedos, diversas muestras de distintos sectores de la piel de cadáver de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel, para investigación de residuos de disparo de arma de fuego: hisopado de brazo derecho, hisopado de brazo izquierdo, hisopado losange cuero cabelludo (temporal derecho). Los resultados de la investigación de residuos de disparo de arma de fuego, serán informados oportunamente en dictamen pericial Nº 163QL/2023. ***CONCLUSIONES****: En base a los resultados obtenidos, concluyo lo siguiente: En los elementos individualizados en la presente pericia como:* ***MUESTRA Nº 14*** *- consistente en una (1) campera tipo inflable, de color gris claro, marca FASHION STYLE, talle 6;* ***MUESTRA Nº 15*** *– consistentes en una (1) sábana de tela estampada con flores celestes, verdes y amarillas, y* ***MUESTRA Nº 16*** *– consistente en un (1) cuchillo de cocina de 37 cm de largo total, con una hoja de 24,5 cm de largo, con ancho promedio de hoja de 4,5 cm, la cual presenta filo en uno de sus bordes, y finaliza en punta aguzada. En uno de los lados de la hoja, se verifica la siguiente impresión realizada en bajo relieve: TRAMONTINA INOX STAINLESS BRASIL. Posee un mango de material plástico blanco,* ***SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA****. Ante los resultados positivos (+) en las detecciones de sangre humana, se derivaron tres (3) sobres cerrados y rotulados con muestras al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF a los fines que disponga la Sra. Fiscal; los tres (3) sobres fueron individualizados como: M14 – recortes de tela de campera gris; M15 - recortes de tela de sábana estampada; y M16 – porciones de hisopos con muestra de cuchillo de cocina. En los elementos individualizados en la presente pericia como MUESTRA Nº 1 - un (1) pantalón largo tela de jean; MUESTRA N'' 2 - una (1) campera de tela de color marrón; MUESTRA N'' 3 - una (1) remera musculosa de telá negra; MUESTRA NO 4 - una (1) bombacha tipo culote; MUESTRA N'' 5 - una (1) camiseta mangas largas; MUESTRA N' 6 - un (1) pantalón largo de jean, azul, despintado; MUESTRA N' 7 - una (1) calza de tela sintética de color negro; MUESTRA N' 8 - una (1) calza de color negro con estampado; MUESTRA N') 9 - un (1) corpiño color blanco; MUESTRA N' 10 - una (1) campera tipo rompe-viento; MUESTRA N'' 11 - un (1) buzo de color gris, con capucha; MUESTRA N''*

12 - un (1) pantalón largo de jean, dp color negro; MUESTRA N' 13 - un (1) gorro de lana negra; MUESTRA Nº 17 - un (1) vial de vidrio transparente con solución acuosa; NO SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA."

Tambien contamos en autos con el **Informe Nº 1202/23 del Instituto Médico Forense sobre ART. 90 CPPCh realizado a Cejas, Marcelo Fabián suscripto por Dr. Isla, Ramiro agregado en fecha 12/06/2023 (o.s. 284)***;* del cual surge que: "***CONCLUSION:*** *Por lo expuesto y del punto de vista psiquiátrica forense y el examen actual realizado, surge que el* ***imputado CEJAS MARCELO FABIAN*** *comprende la criminalidad de sus actos y es capaz de dirigir sus acciones. "*

Asimismo, obra agregado **DICTAMEN PERICIAL Nº 162QL/2023 "investigación de residuos de disparo en manos" del Laboratorio de Química Legal suscripto por las Bioquímicas Forenses Filippis y Sinkovich agregado en fecha 13/06/2023 y en fecha 03/08/2023 (o.s. 305 y 605)***;* del cual surge lo siguiente: "***OBJETO DE LA PERICIA:*** *A continuación se trancribe parte del contenido del Oficio Nº 6886 del Área de Trámite Común, de fecha 23-05-23, del Equipo Fiscal a su cargo:* ***"...****remisión de los resultados obtenidos en la prueba de DERMOTEST realizada tanto a quien en vida fuera la Sra. VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, guardado en el sobre Nº 6, y al Sr. CEJAS MARCELO FABIAN, guardado en sobre Nº 7…". Atento al punto de interés, al tipo de soportes utilizados para el levantamiento de muestras (hisopos), como así también a los indicios balísticos que poseen interés criminalístico en relación a la investigación de la presente causa, se consideró de utilidad técnica aplicar el protocolo para análisis de residuos de disparo de arma de fuego del Laboratorio de Química Legal del IMCiF, que incluye para este tipo de soportes con muestras, el uso de la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito, metodología que posee elevada sensibilidad y especificidad para detección de residuos de disparo/s de arma de fuego.* ***MATERIAL PARA ESTUDIO:*** *Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de plástico, tamaño mediano, que exhibía en el anverso los siguientes datos pre-impresos y manuscritos con birome negra: Gabinete Científico, Intervención Nº 146/23, Informe Técnico/pericial Nº 208/23, Fecha 21-05-2023, Lugar AV. ALVAREZ LOTERO Y CALLE TACO POZO, RESISTENCIA, Causa*

"CEJAS, MARCELO FABIAN S/FEMICIDIO", Fiscalía Nº 11, Expte. Nº 20218/2023-1, Unidad Policial Nº 13; descripción del secuestro: SOBRE INTERIOR Nº 7: MUESTRAS HUMEDAS Y SECAS OBTENIDAS DEL SR. CEJAS, MARCELO FABIAN, MANO DERECHA E IZQUIERDA; SOBRE INTERIOR Nº 6: MUESTRAS HUMEDAS Y SECAS DE LA SRA. VILAQUI ELSA MABEL, MANO DERECHA E IZQUIERDA, Y SIEN. Al pie del sobre se encontraba estampada una firma sin aclaración, sobre la leyenda pre-impresa "perito". Este sobre contenía en su interior, dos (2) sobres, tamaño pequeño, los cuales se describen a continuación: Un (1) sobre de papel madera, tamaño pequeño, cerrado con cinta adhesiva de papel, con una firma, sin aclaración, y sello del ayudante fiscal Sr. Figueroa, cruzados sobre la cinta. El anverso del sobre exhibía los siguientes datos manuscritos con birome negra: digito 6; descripción del secuestro: DERMOTEST MANO DERECHA DE LA VICTIMA Y MANO IZQUIERDA, Y SIEN: 2 HISOPOS, DERECHA, Y 1 STUB; 2 HISOPOS IZQUIERDA Y 1 STUB; 1 STUB DE LA SIEN. Al pie del sobre se encontraba estampada una firma, sin aclaración, sobre la leyenda pre-impresa "perito". El sobre contenía dos (2) hisopos con muestras de mano derecha, dos (2) dos hisopos con muestras de mano izquierda, un (1) stub con muestra de mano derecha, un (1) stub con muestra de mano izquierda, y un (1) stub con muestra de la sien. Se seleccionaron para análisis por Absorción Atómica, únicamente los hisopos, y se los individualizó como muestras nº 1 y nº 2 que se detallan a continuación: ***MUESTRA Nº 1:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano derecha, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334.* ***MUESTRA Nº 2:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano izquierda, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Un (1) sobre de papel madera, tamaño pequeño, cerrado con cinta adhesiva de papel, con una firma, sin aclaración, y sello del ayudante fiscal Sr. Figueroa, cruzados sobre la cinta. El anverso del sobre exhibía los siguientes datos manuscritos con birome negra: digito 7; descripción del secuestro: DERMOTEST MANO DERECHA E IZQUIERDA, CEJAS MARCELO: 2 HISOPOS, MANO DERECHA, Y 1 STUB; 2 HISOPOS MANO IZQUIERDA, Y 1 STUB. Al pie del sobre se encontraba estampada una firma, sin aclaración, sobre la leyenda preimpresa "perito". El sobre contenía dos (2) hisopos con muestras de mano derecha, dos (2) dos hisopos con muestras de mano*

izquierda, un (1) stub con muestra de mano derecha, y un (1) stub con muestra de mano izquierda. Se seleccionaron para análisis por Absorción Atómica, los hisopos los stubs, y se los individualizó como muestras nº 3 y nº 4, nº 5 y nº 6 que se detallan a continuación: ***MUESTRA Nº 3:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano derecha, extraídos al Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN.* ***MUESTRA Nº 4:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano izquierda, extraídos al Sr, CEJAS MARCELO FABIAN.* ***MUESTRA Nº 5:*** *Un (1) stub con muestra de mano derecha, extraídos al Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN.* ***MUESTRA Nº 6:*** *Un (1) stub con muestra de mano izquierda, extraídos al Sr, CEJAS MARCELO FABIAN. Las muestras precedentemente descriptas fueron recibidas en Mesa de Entradas y Salidas de Expedientes del IMCiF junto a Nota de remisión de muestras nº 172/2023 de la Dirección de Gabinete Científico Judicial, de fecha 23-05-2023.* ***FUNDAMENTOS DEL METODO DEL METODO DE ABSORCION ATOMICA CON HORNO DE GRAFITO:*** *Para el análisis de residuos de disparo/s en muestras obtenidas con hisopos de algodón, se aplicó el protocolo de trabajo del Laboratorio de Química Legal del IMCiF, utilizándose la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito, altamente sensible y específica para determinar trazas de antimonio y de plomo, partículas que son componentes de los residuos de disparos. Seguidamente se explica el fundamento del método empleado:* ***Investigación de residuos de disparo en manos mediante Espectroscopía de Absorción Atómica con horno de grafito:*** *Cuando se ejecuta un disparo con arma de fuego, se produce la proyección de residuos del cartucho; en el caso particular que nos ocupa se investigan residuos adheridos a las manos de las personas sospechosas de haber ejecutado disparo/s. Dicho material está constituido, entre otros elementos, por trazas de Antimonio y de Plomo. Las mismas pueden ser puestas en evidencia mediante Espectroscopia de Absorción Atómica. El proceso de Absorción Atómica consiste en la utilización de una luz de longitud de onda determinada que se enfoca sobre una celda (llama u horno de grafito) que contiene átomos en estado fundamental (se hallan al estado libre y formando una nube, y la fuente térmica disocia los componentes químicos de la muestra en átomos libres). Alineada con la llama se encuentra la fuente de luz que provoca la excitación. Parte de la intensidad de la luz incidente será absorbida, y disminuirá en forma proporcional al*

número de átomos presentes en estado basal, es decir, la absorción es directamente proporcional a la concentración. ***Interpretación de resultados:*** *Se considera ANTIMONIO DETECTABLE, cuando se encuentran valores a partir de 15 ug/L +/- 3 ug/L de antimonio por muestra, y PLOMO DETECTABLE, cuando se encuentran valores a partir de 500 ug/L de plomo por muestra. Se informa que SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO Y TRAZAS DE PLOMO COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO/OS DE ARMA DE FUEGO, cuando se hallan simultáneamente, concentraciones de ambos metales, en igual o superior concentración a los valores de corte indicados precedentemente. Cuando se detectan trazas de antimonio y de plomo, iguales o mayores a los valores de corte precedentemente indicados, en el dorso de las manos muestreadas, existe una elevada probabilidad de que el sujeto bajo estudio haya ejecutado disparo/s con arma de fuego. Cuando se detectan trazas de antimonio y de plomo, iguales o superiores a los valores de corte precedentemente indicados, en la palma de las manos muestreadas, existe una elevada probabilidad que el sujeto bajo estudio haya manipulado un arma de fuego, o haya sido blanco de disparo/s de armas de fuego. Estos resultados siempre se deben correlacionar con los resultados hallados en las muestras de los dorsos de manos. (...)* ***FUNDAMENTOS DEL METODO DE MICROSCOPIA ELECTRONICA CON DETECTOR DE ENERGIA DISPERSIVA DE RAYOS X:*** *Para el análisis de residuos de disparo de arma de fuego en muestras obtenidas con discos adhesivos de grafito, se aplicó el protocolo de trabajo del Laboratorio de Química Legal del IMCiF utilizándose la tecnología de Microscopía Electrónica de Barrido (MEB), conveniente para este caso. Seguidamente se explica el fundamento del método empleado:* ***Estudio morfológico y elemental de las partículas deflagradas: Microscopia electrónica de barrido – detector de energía dispersiva de rayos X (SEM-EDX).*** *La Microscopía Electrónica de Barrido, es un método no destructivo que se basa en el análisis de superficie de una muestra haciéndola interaccionar con un haz de electrones. Dicha interacción da como resultado diferentes tipos de señales provenientes de la misma. Estas señales son captadas por detectores apropiados, brindando información sobre la topografía (detector de electrones secundarios) y de composición elemental por contraste (detector de electrones retro- dispersados). El análisis de GSR (residuos de*

disparo de arma de fuego) por SEM/EDX es un método no destructivo que proporciona información morfológica y el perfil elemental de las partículas individuales que se generan por la fusión de elementos presentes en las municiones de armas de fuego, bajos ciertas condiciones de temperatura y presión durante el proceso de disparo. De la población total de las partículas recogidas, las que son determinadas por SEM al estar dentro de los límites de ciertos parámetros (por ejemplo, número atómico, tamaño o forma, son analizadas por EDX y serán clasificadas como partículas características o consistentes con GSR según la Guía ASTM Designation E 1588-20: Standard Guide for Gunshot Residue Analysis by Scanning Electron Microscopy/Energy Dispersive X-Ray Spectrometry; apartado Nº 9: Data Analisys. Definición de las partículas de interés según ASTM 1588-20 Apartado Nº 9 Sección Definition and Classification: ***Partículas características de GSR*** *(muy probablemente asociado con la descarga de una pistola):* ***SbBaPb. Partículas consistentes con GSR*** *(pueden estar asociadas con la descarga de un arma, pero podrían también originarse desde otras fuentes no relacionadas con la descarga de un arma):* ***SbPb, BaPb, SbBa, BaSiCaPb, BaSiCa, BaAl. Interpretación de resultados:*** *según lo concluido en el Protocolo Unificado para el análisis de residuos de disparo por medio de Microscopía de Barrido Electrónico 2018, se considera* ***POSITIVO*** *el análisis, cuando se detecte al menos una partícula de las definidas como característica de GSR en el apartado Nº 9 Data Analisys de la Guía ASTM Designation E 1588-20 y al menos una partícula consistente con la partícula característica hallada. Los resultados obtenidos son interpretados de la siguiente forma:* ***SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO:*** *es posible afirmar que el individuo muestreado estuvo presente en un escenario, en donde se efectuó al menos un disparo de arma de fuego. En caso de suicidios es conveniente analizar muestra de dorso y palma de las manos, extraídas con hisopos, para mejor interpretación de resultados, siempre teniendo en cuenta el contexto en el cual ocurrió el hecho.* ***NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO:*** *debido a las características particulares de la causa que se investiga (tipo de arma utilizada, manipulación de la misma, mecánica del hecho), y a las acciones que pueda llevar a cabo el*

individuo muestreado, entre el momento del hecho y la toma de muestra, (lavado de manos, fregado de las manos en las prendas, tiempo transcurrido entre el momento del disparo y toma de muestra). ***Ésta conclusión no descarta en forma categórica la autoría de un disparo. En el caso de que el resultado solamente arroje diferentes partículas consistentes con GSR en una muestra, como: SbPb, BaPb, SbBa, BaSiCaPb, BaSiCa, sería apropiado considerar analizar otro tipo de muestras, como ser, de rostro y prendas de vestir.*** *En los casos donde se detecte un perfil completo de partículas compatibles con residuos de disparo (al menos una partícula característica, y al menos una partícula consistente con esa partícula característica) en el dorso de una mano, mientras que en el dorso de la otra, sólo se detecte un perfil de partículas consistentes con GSR, que coincida con el perfil de partículas hallado en el dorso positivo, se considerará que tienen el mismo origen y por lo tanto, ambos dorsos se considerarán como positivos. En el caso de víctimas de disparo de arma de fuego, q los soportes adecuados para levantar las muestras, son hisopos de algodón, cuyo análisis se lleva a cabo mediante la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica. Esto esta detallado en el IQL-01 Instructivo de Toma de Muestras del laboratorio de Química Legal del IMCiF, donde indica, cito: "La técnica de toma de muestras con hisopos de algodón es adecuada para muestras en dorsos y palmas de occisos que fueron blanco de un proyectil de arma de fuego (suicidio/homicidio/femicidio), como también aquellos casos donde la superficie a ser muestreada contiene adherencias de material terreo y fluidos como ser sangre, agua, etc. Se cuenta con el siguiente instrumental: Microscopio de barrido electrónico, modelo EVO LS15, marca CARL ZEISS, con detector de electrones retrodispersados. Detector de Energía Dispersiva de Rayos X, marca OXFORD INSTRUMENT, modelo INCA X-MAX Software AZTEC GSR.* ***Condiciones del método*** *(ver cuadro).* ***OPERACIONES REALIZADAS y RESULTADOS MEDIANTE TÉCNICA DE ABSORCION ATOMICA-HG:*** *Dando cumplimiento a la tarea solicitada en OFICIO Nº 6886 del Área de Trámite Común, en fecha 07-06 y 08-06 del corriente año, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, sector analítico, llevamos a cabo el análisis de los hisopos con muestras, de las manos de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL, y de las manos del Sr. CEJAS MARCELO FABIAN, aplicando la*

tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito; se obtuvieron los siguientes resultados (ver cuadro para mayor ilustración): ***Muestra Nº 1:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano derecha, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL D.N.I. Nº 23.490.334. Antimonio ug/L: No detectable. Plomo ug/L: 90,64.* ***Muestra Nº 2:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano izquierda, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Antimonio ug/L: No detectable. Plomo ug/L: 0,93.* ***Muestra Nº 3:****dos (2) hisopos con muestra de mano derecha, extraídos al Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN. Antimonio ug/L: No detectable. Plomo ug/L: No detectable.* ***Muestra Nº 4:*** *dos (2) hisopos con muestra de mano izquierda, extraídos al Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN. Antimonio ug/L: 2,29. Plomo ug/L: No detectable.* ***OPERACIONES REALIZADAS Y RESULTADOS MEDIANTE MICROSCOPIA ELECTRONICA CON DETECTOR DE ENERGIA DISPERSIVA DE RAYOS X:*** *En cumplimiento a lo solicitado en el OFICIO Nº 6886, del Área de Trámite Común, en fecha 07-06, procedimos a realizar el análisis de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras que fueron extraídas de Marcelo Cejas, consignadas en el apartado Material para Estudio. Aplicamos la tecnología de Microscopía Electrónica de Barrido (MEB), donde se obtuvieron los siguientes resultados: El análisis arrojó los siguientes resultados (ver cuadro para mayor ilustración):* ***Muestra Nº 1:*** *un (1) dispositivo con disco adhesivo de grafito con muestra de mano derecha de CEJAS, MARCELO FABIAN. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 1 BaAl; 3 BaCaSi.* ***Muestra Nº 2:*** *un (1) dispositivo con disco adhesivo de grafito con muestra CEJAS, MARCELO FABIAN. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 1 BaCaSi; 4 BaAl. Las muestras obtenidas con dispositivos stubs de quien en vida fuera Vilaqui Elsa no pudieron ser analizadas debido a que presentaban abundante cantidad de material biológico símil sangre* ***CONCLUSIONES****: En base a los resultados obtenidos concluyo que: -En las muestras individualizadas como:* ***MUESTRA Nº 1*** ***–*** *consistente en dos (2) hisopos con muestra de mano derecha, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO. MUESTRA Nº 2 –*** *consistente en dos (2) hisopos con muestra de mano izquierda, extraídos a*

quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334- ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 3*** ***–*** *consistente en dos (2) hisopos con muestra de mano derecha, extraídos al Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 4 –*** *consistente en dos (2) hisopos con muestra de mano izquierda, extraídos al Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 5*** ***–*** ***c****onsistente en un (1) dispositivo stub con muestra de mano derecha, extraída del Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 6*** ***–*** *consistente en un (1) dispositivo stub con muestra de mano izquierda, extraída del Sr. CEJAS, MARCELO FABIAN-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *Se aclara que durante el proceso de análisis de las muestras en los hisopos, se consumió aproximadamente el 90 % de las adherencias que dichos soportes contenían. Es nuestro informe."*

Continuamos con el **DICTAMEN PERICIAL Nº 163QL/2023 "investigación de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras tomadas con hisopos del cuerpo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL" del Laboratorio de Química Legal suscripto por las Bioquímicas Forense Filippis y Sinkovich agregado en fecha 13/06/2023 (o.s. 306),** del cual surge que: *"(...)* ***MATERIAL PARA ESTUDIO:*** *Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de papel, tamaño carta, con su solapa pegada, que presentaba en su anverso los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPADO BRAZO DERECHO, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 22/05/2023, extraído por DRA.*

BROLLO y DRA. LAMPARELLI. Este sobre contenía en su interior dos (2) hisopos con muestra del brazo derecho de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL, se individualizaron como muestra nº 1; se detalla a continuación: ***MUESTRA Nº 1:*** *dos (2) hisopos con muestra de brazo derecho extraídos, a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Un (1) sobre de papel, tamaño carta, con su solapa pegada, que presentaba en su anverso los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPADO BRAZO IZQUIERDO, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 22/05/2023, extraído por DRA. BROLLO y DRA. LAMPARELLI. Este sobre contenía en su interior dos (2) hisopos con muestra del brazo izquierdo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL, se individualizaron como muestra nº 2; se detalla a continuación:* ***MUESTRA Nº 2:*** *dos (2) hisopos con muestra de brazo izquierdo, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Un (1) sobre de papel, tamaño carta, con su solapa pegada, que presentaba en su anverso los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPADO LOSANGE, CUERO CABELLUDO, TEMPORAL DERECHO, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 22/05/2023, extraído por DRA. BROLLO y DRA. LAMPARELLI. Este sobre contenía en su interior dos (2) hisopos con muestra de losange de piel, cuero cabelludo, temporal derecho, de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL, se individualizaron como muestra nº 3; se detalla a continuación:* ***MUESTRA Nº 3:*** *dos (2) hisopos con muestra de losange de piel, cuero cabelludo, temporal derecho, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Las muestras precedentemente descriptas fueron recibidas en este Laboratorio junto a registro RTA 09 – MUESTRAS PARA QUIMICA LEGAL del sector de Tanatología del IMCiF. (...)* ***OPERACIONES REALIZADAS y RESULTADOS MEDIANTE TÉCNICA DE ABSORCION ATOMICA-HG:*** *Dando cumplimiento a la tarea solicitada en OFICIO Nº 6963/2023 del Área de Trámite Común, en fecha 07-06 y 08-06 del corriente año, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, sector analítico, llevamos a cabo el análisis de los hisopos con muestras extraídos del cuerpo de*

quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL, aplicando la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito; donde se obtuvieron los siguientes resultados (ver cuadro para mayor ilustración): ***Muestra Nº 1:*** *dos (2) hisopos con muestra de brazo derecho extraídos, a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Antimonio ug/L: No detectable. Plomo ug/L: 106,3.* ***Muestra Nº 2:*** *dos (2) hisopos con muestra de brazo izquierdo extraídos, a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Antimonio ug/L: No detectable. Plomo ug/L: No detectable.* ***Muestra Nº 3:*** *dos (2) hisopos con muestra de lonsange de piel, cuero cabelludo, temporal derecho extraídos, a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Antimonio ug/L: 18,92. Plomo ug/L: 20,680.* ***CONCLUSIONES****: En base a los resultados obtenidos concluyo que: - En las muestras individualizadas como:* ***MUESTRA Nº 1*** *– consistente en dos (2) hisopos con muestra de brazo derecho extraídos, a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO. MUESTRA Nº 2*** *– consistente dos (2) hisopos con muestra de brazo izquierdo, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334 -* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO. MUESTRA Nº 3 –*** *consistente dos (2) hisopos con muestra de losange de piel, de cuero cabelludo, temporal derecho, extraídos a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO y TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN DEPOSITAR EN UNA LESION POR DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *-El informe final de autopsia, informe toxicológico e informe anatomopatológico, serán evacuados por las especialidades correspondientes y enviados a Ud. a la mayor brevedad posible. Se aclara que durante el proceso de análisis de las muestras en los hisopos, se consumió aproximadamente el 90 % de las adherencias que dichos soportes contenían. Es nuestro informe. "*

Completando lo informado preliminarmente por las profesionales Lic. en Psicología Amalia Pujol y Lic. en Psicología Roxana Rey, contamos con el **Informe Psicológico Nº 4260/23 del SERVICIO SOCIAL**

realizado a Cejas, Marcelo Fabián agregado en fecha 15/06/2023 (o.s. 334), del cual surge lo siguiente: "***Metodología utilizada para este dispositivo forense:*** *- Entrevistas psicológicas presenciales con el causante en fecha: 30/05/23, 01/06/23 y 06/06/23- Técnicas proyectivas aplicadas: Test de dos personas haciendo algo - Test de Apercepción Temática - Test de la Familia Kinética - Test de Bender.* ***Encuadre Forense:*** *El causante informado sobre los objetivos de la evaluación da su consentimiento.* ***Consideraciones Psicológicas:*** *Al momento de la evaluación el causante se encuentra lúcido, consciente y ubicado temporo-espacialmente. Evidencia capacidad de discernimiento y una estructuración cognitiva acorde a su edad cronológica. No presenta ideaciones delirantes en el curso de su pensamiento, ni fenómenos elementales que hicieran pensar en algún tipo de psicopatológica psicótica. Durante el transcurso de las entrevistas se evidencia en el Sr. Cejas un pensamiento de tipo concreto con escasos recursos simbólicos, lo cual dificulta el armado de la historia personal y el despliegue de su relato. Caracterizándose su discurso por una marcada ausencia emocional al referir aspectos de la trama familiar, no logrando singularizar a los miembros del grupo familiar, tendiendo al mismo tiempo a minimizar los conflictos. De su historia de vida surgen hechos de violencia desde épocas tempranas, recordando a su vez la carencia de palabras en el ámbito familiar de origen, pudiendo inferirse a partir de ello marcas originarias que habrían determinado su constitución subjetiva. Sabido es que cuando la palabra pierde su valor, en especial su función mediatizadora entre el impulso y la acción, la conflictiva no logrará resolverse de forma verbal y las situaciones problemáticas intentarán solucionarse por medio de la acción violenta en la mayoría de los casos. Al referir aspectos de interrelación con Mabel Vilaqui (víctima de la presente causa), se advierte una oscilación que iría entre la labilidad del lazo y la fusión al mismo. Pudiendo ocasionar un vaivén de tensiones, que propiciarían un devenir de actos teñidos de excesos. Infiriéndose en el relato del causante constantes actos de crueldad en la vida cotidiana que habrían sido naturalizados, generando un contexto de permanente riesgo. En este contexto es posible pensar en un vínculo de tipo indiferenciado, donde cualquier intento de separación y/o diferenciación podría resultar en actos violentos. Bibliografía especializada lo conceptualiza como vínculos especulares, donde la agresividad*

se desatará toda vez que se otro/espejo haga trastabillar la endeble coraza yoica y la lucha se desata en terminos de "aquel o yo". Del análisis de las técnicas gráficas aplicadas, que permiten evidenciar marcas que configuran huellas, índices de inscripciones en el cuerpo y en la psiquis, podemos evaluar en la producción del causante, indicadores de perturbaciones en los límites. Ya que no se respetan o se ignoran los espacios que pertenecen al otro, resultando una continuidad en aquello que debería estar separado. Cabe señalar que las líneas de su trazo impresionan como carentes de control, que escapan del contorno del dibujo dando cuenta de su imposibilidad de controlar impulsos y de una agresividad latente. En la técnica gráfica donde surgen signos específicos de la modalidad víncular en la pareja, es posible evaluar la omisión de aspectos que denotan una agresividad en relación el partenaire, pudiendo inferirse a partir de ello una potencialidad conflictiva en la relación de pareja. De la técnica verbal se advierte el vaivén de su comportamiento y tensiones que nos hablaría de lo imprevisible de sus actos, de la falta de control en las relaciones con el otro y hasta con sus propias tensiones que pueden seguir diferentes tipos de defensas y/o descargas en la conducta. A modo de cierre se evalúa que el Sr. Cejas presenta indicadores subjetivos que dan cuenta de una inestabilidad en sus emociones y conductas, que podrían desembocar en actos estragantes y excesivos, pudiendo esto impactar en la relación con el otro."

También obra agregado en autos el **DICTAMEN PERICIAL Nº 153QL/2023 "análisis de pelos" del Laboratorio de Química Legal suscripto por la Bioquímica Forense Filippis y Sinkovich agregado en fecha 16/06/2023 (o.s. 354)**; del cual surge que: *"OBJETO DE LA PERICIA. (...) Atento a la naturaleza de las muestras que fueron obtenidas durante el procedimiento de autopsia de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel DNI 23.490.33, que consistían en elementos pilosos, indicios que fueron hallados en la mano izquierda de Vilaqui, de cuero cabelludo, y las muestras de cabellos obtenidas del Sr. Cejas Marcelo Fabián, consideró de utilidad técnica para el caso, aplicar el protocolo de análisis de pelos del Laboratorio de Química Legal. MATERIAL PARA ESTUDIO: Muestras obtenidas durante procedimiento de autopsia realizado por la Dra. Gabriela Lamparelli y Dra. Brollo a quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel DNI 23.490.33, en fecha*

22/05/2023, código de identificación 103TA/2023: Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, color blanco, con solapa cerrada con cinta adhesiva de papel, rotulado en su anverso con los siguientes datos: tipo de muestra; pelo (de referencia) víctima, Apellido y nombre del donante: Vilaqui Elsa Mabel, DNI 23.490.334, Autopsia Nº 103TA/2023, Lugar de extracción: IMCiF, fecha 22/05/23. Extraído por las médicas Brollo y Lamparelli. Al momento de su apertura el sobre contenía elementos pilosos. ***MUESTRA Nº 1:*** *cabellos obtenidos de diferentes sectores de la cabeza de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel, DNI 23.490.334. Muestra que se considera TESTIGO. Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, color blanco, con solapa cerrada con cinta adhesiva de papel, rotulado en su anverso con los siguientes datos: tipo de muestra; pelo (indicio), Apellido y nombre del donante: Vilaqui Elsa Mabel, DNI 23.490.334, Autopsia Nº 103TA/2023, Lugar de extracción: IMCiF, fecha 22/05/23. Extraído por las médicas Brollo y Lamparelli. Al momento de su apertura el sobre contenía elementos pilosos* ***MUESTRA Nº 2:*** *dos (2) elementos pilosos obtenidos de la mano izquierda de Vilaqui durante el procedimiento de autopsia. Muestra que se considera INDICIO. Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, color blanco, con solapa cerrada con cinta adhesiva de papel, rotulado en su anverso con los siguientes datos: tipo de muestra; pelos, Apellido y nombre del donante: Cejas Marcelo Fabian, DNI 21.623.527, Lugar de extracción: IMCiF, fecha 22/05/23, Hora 12.30 hs. Extraído por el bioquímico Moro. Al momento de su apertura el sobre contenía elementos pilosos.* ***MUESTRA Nº 3:*** *cabellos obtenidos de diferentes regiones de la cabeza del Sr. Marcelo Fabián Cejas. Muestra que se considera TESTIGO. (...)****.OPERACIONES REALIZADAS y RESULTADOS****: Atento al punto de interés pericial, contenido en Oficio Nº* ***6963/2023-1*** *del Área de Trámite Común, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, en fecha y hora prefijados: 05-06-23, a las 9:00 hs, en presencia de la abogada Dra. Silvia Ortiz, DNI Nº 21.623.434, M.P. Nº 8515, procedí a analizar las muestras descriptas en aparatado "Material para estudio", en relación a la investigación de la presente causa. En primer término, llevé a cabo el estudio de los elementos considerados testigos. En segundo término realicé análisis de la muestra dubitada. Examen microscópico de pelos: resultados obtenidos.* ***Muestra Nº 1****: cabellos obtenidos de diferentes sectores de la cabeza de*

quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel. ***Muestra Testigo.*** *Observación directa: cabellos color castaño oscuro, con sectores más claros, producto de la decoloración, con bulbos pilosos, y diferentes longitudes; se distinguen dos grupos, de 6 cm y de 20 cm de longitud promedio. Examen microscópico con aumento de 50X: sobre la superficie de los elementos, se aprecian adherencias color pardo rojizo, compatibles con sangre. Examen microscópico con aumento 100X y 400X: al ser observados microscópicamente todos los segmentos de pelos, presentaron las siguientes características físicas: cutícula de escamas imbricadas; corteza de color marrón claro con gránulos de color marrón oscuro, circulares y alargados, distribuidos de forma densa; médula ausente. Relación médula-corteza compatible con pelo humano.* ***Muestra Nº 3****: cabellos obtenidos de diferentes sectores de la cabeza del Sr. Cejas Marcelo Fabián.* ***Muestra Testigo.*** *Observación directa: cabellos color castaño oscuro y cabellos canosos, con bulbos pilosos, con una longitud promedio de 4 cm. Examen microscópico con aumento de 50X: no se aprecian adherencias de interés criminalístico. Examen microscópico con aumento 100X y 400X: al ser observados microscópicamente todos los segmentos de pelos de color castaño oscuro presentaron las siguientes características físicas: cutícula de escamas imbricadas; corteza de color marrón oscuro con gránulos de color marrón oscuro circulares, distribuidos de forma densa; médula ausente. Relación médula-corteza compatible con pelo humano.* ***Muestra Nº 2****: elementos pilosos adheridos a las mano izquierda de quien en vida fuera Elsa Mabel Vilaqui .* ***Indicio.*** *Observación directa: dos (2) elementos pilosos color castaño oscuro, sin bulbos pilosos, de diferentes longitudes: de 49 cm y de 11 cm de longitud, respectivamente. Examen microscópico con aumento de 50X: en la superficie de los elementos, se aprecian abundantes adherencias color pardo rojizo, compatibles con sangre. Examen microscópico con aumento 100X y 400X: al ser observados microscópicamente los dos elementos pilosos presentaron las siguientes características físicas: cutícula de escamas imbricadas; corteza de color marrón claro con gránulos de color marrón oscuro circulares y alargados, distribuidos de forma densa; médula ausente. Relación médula-corteza compatible con pelo humano.* ***CONCLUSIONES:*** *En base a los resultados obtenidos concluyo que: La muestra individualizada en el apartado "Material para Estudio" de la presente pericia como:* ***muestra Nº 2,***

consistente en dos (2) elementos pilosos que se encontraban adheridos entre los dedos de la mano izquierda de quien en vida fuera Vilaqui Elsa Mabel (INDICIO), presenta correspondencia en cuanto a sus características físicas macroscópicas, como así también en las características microscópicas de sus componentes, con la muestra individualizada como ***muestra Nº 1****, correspondiente a las muestras obtenidas de diferentes sectores de la cabeza de Elsa Mabel Vilaqui (muestra TESTIGO). Es mi informe. "*

Seguidamente obra agregado el **DICTAMEN PERICIAL Nº 186QL/2023 "análisis de rastros de semen humano" del Laboratorio de Química Legal suscripto por Bioquímico Forense Moro, Sergio agregado en fecha 22/06/2023 (o.s. 378)**; del cual surge que: *"(...) MATERIAL PARA ESTUDIO: Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de papel tamaño oficio, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco. En el anverso del sobre se consignaron los siguientes datos manuscritos con birome negra: HISOPADO VAGINAL; VILAQUI ELSA MABEL; DNI Nº 23.490.334: AUTOPSIA Nº 103TA/2023: E.F. Nº11: IMCiF: 22/05/2023: DRA. BROLLO,con sello y firma al pie de la Dra. Gabriela .Lamparelli. El sobre contenía dos hisopos con muestra. Con fines periciales se individualizaron los soportes como muestra Nº1.* ***MUESTRA Nº 1:*** *dos (2) hisopos con muestra vaginal de VILAQUI ELSA MABEL. Un (1) sobre de papel tamaño oficio, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco. En el anverso del sobre se consignaron los siguientes datos manuscritos con birome negra: HISOPADO ANAL; VILAQUI ELSA MABEL; DNI Nº 23.400.334; AUTOPSIA Nº 103TA/2023; E.F. Nº 11; IMCiF; 22/05/2023; DRA. BROLLO, con sello y firma al pie de la Dra. Gabriela Lamparelli. El sobre contenía dos hisopos con muestra. Con fines periciales se individualizaron Ios soportes como muestra Nº 2.* ***MUESTRA Nº 2****: dos (2) hisopos con muestra anal de VILAQUI ELSA MABEL. Un (1) sobre de papel manila, tamaño chico, cerrado y rotulado, que tenía consignado lo siguiente: UNA (1) BOMBACHA, EXPTE. N'' 20218/2023. El sobre contenía una bombacha. Con fines periciales la prenda fue individualizada como muestra Nº 3.* ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) bombacha tipo culote de tela estampada con flores en su parte anterior. Pertenecería a Vilaqui Elsa Mabel. La bombacha fue enviada mediante NOTA N' 174/2023 del Gabinete Científico Judicial.* ***FUNDAMENTOS. Investigación de semen***

humana. *Para el estudio de rastros de semen humano. se utiliza el método denominado inrnunocromatografía de flujo lateral, que detecta semenogelin-a (molécula específica de semen humano). El kit comercial se denomina RSID-SEMEN. La reacción se desarrolla en un soporte (casette) de reacción, donde se enfrentan anticuerpos monoclonales dirigidos contra secuencias específicas de aminoácidos de semenogelina. Con el uso de esta metodología se logra elevada sensibilidad (de 1uI), elevada especificidad (no se producen reacéiones cruzadas con fluidos de otrás -especies de animales), y elevada velocidad de reacción, características que hacen que el método químico seleccionado, sea óptimo y de elección, para investigar rastros de semen. En el caso de detección posi+iva (+) de semen, se remitirá muestra útil al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF, para eventual estudio de ADN.* ***OPERACIONES REALIZADAS Y RESULTADOS:*** *Atento a lo solicitado en Oficio N'' 6963/2023, de la MUlIT - Área de Trámite Común, y a las evidencias que se podrían llegar a detectar en las muestras obtenidas durante la práctica de autopsia de Vilaqui Elsa Mabel, y una bombacha remitida a este servicio, y que pertenecería a la misma persona, se consideró útil aplicar el protocolo de análisis de manchas de semen humano del Laboratorio de Química Legal del IMCiF.* ***Investigación de manchas de semen.*** *El procedimiento de estudio de manchas y/o adherencias de semen humano fue llevado a cabo el día 13-06-2023, en horas de la mañana. en el Laborátorio de Química Legal del IMCiF. Estuvieron presentes en el procedimiento pericial la bioquimica Rocio Carolina Sinkovich con funciones en el Laboratorio de Quimica Legal y el abogado Gustavo Daniel Perez. En primer término, concreté éxamen físico de las muestras extraídas con hisopos, y exámen físico de la bombacha. Empleé instrumentos de magnificación óptica, microscopio estereoscópico trinocular, lamparas de Wood de luz ultravioleta UV, para la búsqueda de adherencias y/o manchas compatibles con sangre. Extraje porciones de los soportes (hisopos) con adherencias, mediante recortes de los mismos; también óbtuve muestras de la bombacha, mediante recortes de su tela, en los sectores con adherencias. Luego realicé reacciones químicas específicas para determinar semen humano. Seguidamente se describen las operaciones realizadas.* ***MUESTRA Nº 1:*** *dos (1) hisopos con muestra vaginal de VILAQUI ELSA MABEL. Los extremos de algodón de los hisopos, exhibían*

escasas adherencias amarillentas. Se recortaron porciones de los extremos de los soportes, y se realizó reacción química específica; resultado: ***SEMEN HUMANO: NO REACTIVO****.* ***MUESTRA Nº 2:*** *dos (2) hisopos con muestra anal de VILAQUI ELSA MABEL. Los extremos de algodón de los hisopos, exhibían regular cantidad de adherencias marrones compatibles con restos de materia fecal. Se recortaron porciones de los extremos de algodón y se realizó reacción química; resultado: SEMEN HUMANO: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) bombacha tipo culote de tela estampada con flores en su parte anterior. Pertenecería a Vilaqui Elsa Mabel. En la tela de la entrepierna de la bombacha, parte interna, se verificaron adherencias marrones claras. Se recortaron pequeñas porciones de tela del sector con las adherencias, y se realizó reacciÓn química; resultado:* ***SEMEN HUMANO: REACTIVO. CONCLUSIONES****: En base a los resultados obtenidos, concluyo lo siguiente: 1- En los elementos individualizados en la presente pericia como: MUESTRA N'' 1 - consistente en dos (2) hisopos con muestra vaginal de VILAQUI ELSA MABEL, y MUESTRA N' 2 – consistente en dos (2) hisopos con muestra anal de VILAQUI ELSA MABEL, NO SE DETECTARON RASTROS DE SEMEN HUMANO. En el elemento individualizado como MUESTRA N' 3 - una (1) bombacha tipo culote de tela estampada con flores en su parte anterior. Pertenecería a Vilaqui Elsa Mabel,* ***SE DETECTARON RASTROS DE SEMEN HUMANO****. Ante el resultado positivo (+) en la detección de semen humano, se obtuvo material y se derivó un (1) sobre cerrado y rotulado con muestra al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF a los fines que disponga la Sra. Fiscal; la muestra fue individualizada como 186'QL/2023 M3 - recortes de tela de bombacha."*

También contamos con el **INFORME PERICIAL Nº 281/23 - LIC. DANIEL E. BLED - Gabinete Cientifico (adjunta Sobre Nº 1 DVD y Sobre Nº 2 CD) agregado en fecha 30/06/2023 (o.s. 432);** a través del cual el perito actuante ha remitido la totalidad de las fotografías y videograbaciones efectuadas en el lugar del hecho investigado en autos, especificando lo siguiente: *"****I) ELEMENTOS OFRECIDOS.*** *Domicilio ubicado en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo. Relevamiento indiciario, fotografías y constatación del lugar del hecho, sobre un hecho ocurrido el día 21 del mes de Mayo del 2023, a partir de las 22:30hs aproximadamente. Constatación y*

relevamiento indiciario, fotografías y planimetría del lugar del hecho, con la participación de la Fiscal de Investigación Penal N.º 11, en fecha 22 del mes de Mayo del 2023. ***II) OBJETO DEL INFORME .*** *1) Remitir la totalidad de las fotografiás y videos obtenidos en las operaciones realizadas en el lugar del hecho 2) Todo otro dato que estime de interés para la presente causa.* ***III) ESTUDIOS REALIZADOS.*** *Atento instrucciones impartidas por la Fiscalía de Investigación Nº11, en fecha 30 de Junio de 2023, se procede a la búsqueda de videos, la totalidad de las fotografiás efectuadas en el lugar del hecho, en las intervenciones N.º 146-147/23, como la selección de fotografiás que ilustran en forma acabada, el cono de proyección del tejido oseo, encefálico y pelos de la cabeza de la victima, desde el cajón con cebollas hacia la pared de tela plástica distante a unos 2 metros aproximadamente. Para mejor entendimiento, el lado izquierdo del cono se encuentra muy próximo al cuerpo de la victima, quedando restos óseos y de tejido encefálico en la campera que se encuentra en la silla, en la parte media del cono y en la esquina, prácticamente cerca del marco de la puerta, totalizando una distancia aproximada de 2 metros en forma vertical, desde la posición donde se encontraba la victima parada, hasta la pared de tela plástica. Así mismo se cumple en informar que se localizaron restos de masa encefálica y pelos hasta una altura aproximada de 2 metros, prácticamente donde comienza el techo. De modo tal que, la dispersión de los tejidos del cuerpo de la victima manifiestan un diámetro de dispersión de 2 metros contra la pared plástica, siendo esta muy diferente a la dispersión de los proyectiles, cuyo diámetro no supera los 50 centímetros, aclarando que existen municiones del cartucho que se dispersaron por efecto rebote.* ***VI) CONCLUSIONES.*** *1) Se describió detalladamente el cono de dispersión de los tejidos óseos fragmentados, fragmentos filiformes de masa encefálica y pelos. 2) Se adjunta a la presente dos sobres.* ***Sobre Nº 1*** *contiene un DVD de color blanco, marca TDK, el cual contiene en su interior dos carpetas con la totalidad de las fotografiás.* ***Sobre Nº 2*** *contiene un CD de color negro marca CROMAX el cual contiene dos carpetas correspondientes a "FOTOS SELECCIONADAS" y la otra carpeta contiene dos "VIDEOS" de la escena del hecho. Es todo cuanto tengo que informar."* En consecuencia, contamos en autos con el ***SECUESTRO Nº 62944 consistente en 1 SOBRE MARRON CON 1 DVD Informe Gabinete***

Científico 281/23 SOBRE Nº 1 -el cual contiene la totalidad de las fotografías de mención-; y con el ***SECUESTRO Nº 62946 consistente en 1 SOBRE MARRON CON 1 DVD Informe Gabinete Científico 281/23 SOBRE Nº 2****;* -el cual contiene dos videograbaciones del lugar del hecho investigado en autos y fotos seleccionadas por el perito actuante-.

Continuando con la labor realizada en autos por el perito actuante, contamos con el **INFORME PERICIAL DE BALISTICA Nº 251 - LIC. DANIEL E. BLED - Gabinete Cientifico agregado en fecha 04/07/2023 (o.s. 442)***;* del cual surge lo siguiente: *"**I) OBJETO. -** 1) Si es apta para producir disparos. 2) Si constituye un arma de uso civil, de guerra, de uso condicional, de uso prohibido, etc. 3) Si presenta signos de haber producido disparos. 4) Levantar los rastros de huellas digitales que pueda presentar en su superficie y cotejar los mismos con las fichas decadactilares del imputado de autos. 5) Por todo otro dato que estime de interés consignar para mejor ilustración de la presente causa. **II) ELEMENTOS OFRECIDOS.** 1) Una (01) Escopeta, marca Saurio, modelo 300, Calibre 16, número de serie **Nº 6002.** 2) Dos (02) Cartuchos percutados Calibre 16mm Marca Orbea. 3) Cinco (05) Cartuchos sin percutar Calibre 16 Marca Orbea hallados en el lugar del hecho, más específicamente en el cajón de un mueble ubicado en el dormitorio. 4) Tres (03) Cartuchos Calibre 16 Marca Orbea que fueron utilizados como testigo. **III) <u>ESTUDIOS REALIZADOS</u>. 1 - Examen escopeta marca "Saurio".** Seguidamente se procedió al examen integral del arma secuestrada para estudio, constatándose que se trata de un arma larga o de hombro, de ánima lisa - tipo Escopeta Calibre 16 - Industria Argentina, marca "Saurio", número de serie Nº 6002 grabada en la base interna de la armadura, estampado sobre plano horizontal en bajo relieve. La marca aludida se encuentra en forma ornamental estampada sobre la recámara y armadura en bajo relieve y plano horizontal. Dicha escopeta posee un sistema de disparo monotiro, la descarga de la vaina servida se realiza mediante la apertura basculante del cañón, con extractor de vaina en forma de medialuna, que engancha a la parte inferior de la vaina servida, la que presenta cierta dificultad en la extracción de los cartuchos percutados, debido a que presenta una falencia mecánica en el sistema de extracción de la vaina. El sistema de apertura basculante se realiza mediante palanca horizontal, ubicada en el parte*

superior del cajón de mecanismos, que libera el ancla de cañón. Asimismo, presenta culata de madera de tipo tradicional con molduras anti deslizamiento, sujeta al cajón de mecanismos mediante tornillos y arandelas comunes. El sistema de puntería consiste en alza en forma plana ubicada sobre el cajón de mecanismos y mira fija de material acerado, sujeta en el otro extremo. Sistema de percusión mediante martillo percutor expuesto con segrinado y aguja percutora independiente. Examinados los diversos mecanismos que integran el arma como ser los de carga, descarga, seguro, cierre y disparo, se constata que se encuentran en buenas condiciones, no obstante, el percutor se halla con deficiencia, específicamente en su retroceso debido a una falla que presenta en el resorte, provocando deformaciones en el borde de las vainas al cerrar, y dentro del fulminante al abril el arma para recarga en forma aleatoria. Tomando en consideración el tipo de arma sometido a estudio tipo Escopeta, con sistema de disparo tiro a tiro, calibre 16mm para ánima lisa, longitud de su tubo cañón es de 78 cm., conforme al momento del presente examen cuenta con un Regular estado general de conservación. ***F1 –*** *Fotografía lateral del arma - Escopeta "Saurio" Calibre 16mm – Serie Nº 6002.* ***F2 –*** *Escopeta "Saurio" Calibre 16mm – Serie Nº 6002 (se visualiza largo escopeta).* ***F3 –*** *Escopeta "Saurio" Calibre 16mm – Serie Nº 6002 (se visualiza Nº de serie).* ***2 - <u>ENCUADRAMIENTO Y/O CATEGORIZACION LEGAL</u>.*** *Respecto a las características generales del arma secuestrada a los fines periciales y, considerando el calibre de la Escopeta examinada, conforme la Ley Nacional de Armas y Explosivos Nº 20.429/73. Decreto Reglamentario 395/75, se halla encuadrada legalmente como "Arma de Fuego de Uso Civil".* ***3- BUSQUEDA DE SIGNOS DE DISPARO.*** *Llevado a cabo el examen físico de la Escopeta "Saurio", especialmente en el interior del tubo cañón, recámara y espaldón, mediante el empleo de instrumental óptico y lumínico adecuado se observan distintas partículas que por su forma, color y distribución guardarían correspondencia con las partículas provenientes de la acción del disparo (GSR), como así otros residuos de otra naturaleza (biológico - símil sangre -, tierra, oxidación, polvo atmosférico, etc.). La presente observación debería corroborarse mediante las reacciones químicas correspondientes para lo cual, se obtuvieron muestras en hisopos estériles para su remisión al Laboratorio de Química Legal del Instituto de Medicina y Ciencias Forenses de este Poder*

Judicial. ***F4 –*** *Hisopado de tubo cañón de la Escopeta "Saurio" Calibre 16 – Serie Nº 6002.* ***F5 –*** *Hisopado de la recamara de la Escopeta "Saurio" Calibre 16 – Serie Nº 6002.* ***LEVANTAMIENTO DE RASTROS DE HUELLAS DIGITALES.*** *Se procedió a esparcir sobre toda la estructura de la Escopeta "Saurio" Calibre 16mm – Serie Nº 6002, un polvo revelador de huellas dactilares de color blanco para generar un contraste con el fondo, y de esta manera poder visualizar con mayor facilidad cualquier indicio revelado. Una vez colocado el polvo se retiró el excedente con la ayuda de un pincel. Luego del procedimiento descripto, con la ayuda de un instrumental con aumento, se pudo determinar la ausencia total de huellas dactilares en toda la estructura del arma en estudio.* ***F6 –*** *Relevamiento de huellas dactilares en Escopeta "Saurio" Calibre 16 – Serie Nº 6002.* ***F7 –*** *Relevamiento de huellas dactilares en Escopeta "Saurio" Calibre 16 – Serie Nº 6002. APTITUD PARA PRODUCIR DISPARO. Examinados los diversos mecanismos del arma de tipo Escopeta Saurio, como ser los sistemas de cierre, carga, descarga, seguro y disparo, se constata el regular funcionamiento mecánico del arma, el percutor se encuentra con deficiencia, específicamente en su retroceso debido a una falla que presenta en el resorte. Sin embargo, el arma de estudio se encuentra apta para producir disparos.* ***F8 –*** *Cartuchos sin percutar hallados en el lugar del hecho, más específicamente en el cajón de un mueble ubicado en el dormitorio.* ***F9 –*** *Vainas halladas al pie de la mesa hacia el cardinal Oeste y en la recamara de la escopeta.* ***F10 –*** *Vainas halladas al pie de la mesa hacia el cardinal Oeste y en la recamara de la escopeta.* ***F11 –*** *Vainas halladas al pie de la mesa hacia el cardinal Oeste - recamara de la escopeta.* ***F12 –*** *Cartuchos testigos utilizados en prueba de disparo - Escopeta Saurio – Nº6002.* ***<u>COMPARACIÓN DE VAINAS.</u>*** ***La vaina.*** *Es el componente del cartucho que sirve como portadora de la carga de proyección y, además es la parte que reúne a los demás elementos que componen al cartucho. En el caso de las vainas estas deben reunir unas condiciones especiales de tenacidad, maleabilidad y elasticidad, que permitan aguantar sin agrietarse las dilataciones que sufren en el momento del disparo, cuando es necesario que se ajusten a las paredes de la recámara con el objeto de obturarla herméticamente, y posteriormente cuando se reduzca la presión de los gases recuperar su tamaño primitivo. Estas cualidades las cumple a la perfección el*

latón, que debe tener, para la admisión en nuestras fábricas, una composición próxima a 72% cobre y 28% de cinc. La forma del culote de la vaina va en función del sistema de la extracción del arma, es necesario que el culote haga de tope evitando que el cartucho se introduzca en la recámara más de lo debido y de la potencia de la munición. A los fines periciales se cuenta en el presente caso, siete (07) vainas servidas calibre 16, marca "ORBEA", localizadas en el lugar del hecho, de las cuales dos (02) se hallaban percutadas, y tres (03) vainas testigos obtenidas en pruebas de disparo del arma de estudio, Escopeta Saurio– Calibre 16mm. - Serie Nº 6002. La totalidad de los cartuchos de estudio, son de diseño cilíndrico y sistema de ignición de fuego anular. En cuanto a los golpes de la púa percutora o marcaje en el culote de las vainas, tal como se indicará precedentemente, se observan impactos del percutor con marcajes externos y fondo de percusión. Al igual que en el proyectil, en la vaina también aparecen marcas impresas por distintas piezas del arma, los que permitirán proceder a su identificación, debido a que el percutor presenta características originales impresas durante el proceso de torneado o terminación a mano por retoque con lima, por lo que las características de su extremo o punta van a ser únicas y diferentes a las demás, propiedad fundamental para su identificación, como características adquiridas por la acción de los gases de la pólvora que acusan elevadas temperaturas, la huella que deja en el culote de la vaina reúne extraordinario valor identificativo. La huella dejada por el percutor reúne detalles tan importantes, que, en base a ellos, puede llegarse a la identificación de la vaina servida con el arma empleada. En primer término, se observan particularidades compatibles entre las marcas de percusión en las vainas testigos, con las vainas localizadas en el Lugar del Hecho. Efectuado el cotejo comparativo de las vainas testigos, con las vainas incriminadas del arma de estudio, las mismas se caracteriza por una percusión oval con arrastre hacia un lateral, fondo de percusión representado en una figura oval con pequeñas deformaciones típicas, la que macroscópicas y microscópicas son similares o de correspondencia, deformaciones aleatorias en la base de la vaina al retirarse el percutor debido a una falencia o rotura del resorte, todo lo cual indica que ambas vainas fueron percutadas por la Escopeta Saurio– Calibre 16mm. - Serie Nº 6002 de estudio. ***F13 Vaina Incriminada. F14 Vaina testigo. F15***

y 16 – Micrografía de los fulminantes. F17 y 18 – Micrografía de los fulminantes. *(visualizar en informe para mayor ilustración)**.*** ***IV) CONCLUSIONES.*** ***1) Si la misma es apta para producir disparos.*** *Acorde a los estudios y pruebas de disparos realizadas en el polígono de tiro del Gabinete Cientifico del Poder Judicial, el arma sujeta a pericia, es apta para producir disparos.* ***2) Estado de conservación de la misma.*** *Al momento del presente examen, el arma cuenta con un Regular estado general de conservación, debido a que presenta dificultad en la percusión en su mecanismo.* ***3) Categorización o clasificación legal del arma en cuestión.*** *Respecto a las características generales del arma recepcionada a los fines periciales y, considerando el calibre de la Escopeta examinada, conforme la Ley Nacional de Armas y Explosivos Nº 20.429/73 Decreto Reglamentario 395/75, se halla encuadrada legalmente como "Arma de Fuego de Uso Civil".* ***4) Levantamiento de rastros de huellas digitales.*** *Se procedió a esparcir sobre toda la estructura del arma, polvo revelador de huellas dactilares de color blanco para generar un contraste con el fondo y de esta manera poder visualizar con mayor facilidad cualquier indicio revelado. Una vez colocado el polvo se retiró el excedente con laayuda de un plumón. Luego del procedimiento descripto, con la ayuda de un instrumenta con aumento, se pudo determinar la ausencia total de huellas dactilares en toda la estructura del arma en estudio.* ***5) Cotejo de vainas.*** *Efectuado el cotejo comparativo de las vainas testigos, con las vainas incriminadas del arma de estudio, las mismas se caracteriza por una percusión oval con arrastre hacia un lateral, fondo de percusión representado en una figura oval con pequeñas deformaciones típicas aserradas en faz inferior, la que macroscópicas y microscópicas son similares o de correspondencia, todo lo cual indica que ambas vainas fueron percutadas por la misma Escopeta Saurio– Calibre 16mm. - Serie Nº 6002 de estudio.* ***6)*** *Por escrito en soporte papel, se remite Escopeta Saurio Nº 6002. Los dos (2) cartuchos y cinco (5) vainas marca Orbea calibre 16, a Sala de Armas del Poder Judicial. Es todo cuanto tenemos que informar.-"*

En cuanto a la pericia pertinente realizada a los teléfonos celulares y disco duro secuestrados en autos, contamos con el **Informe pericial Nº 0010-23 IF del Gabinete Cientifico suscripto por**

Perito Informática Norma Lovey (adjunta DVD) agregado en fecha 04/07/2023 (o.s. 449); del cual surge que: *"(...)* ***IIIº - OPERACIONES REALIZADAS.*** *La presente pericia se fundamenta científicamente en las Ciencias de la Computación. De acuerdo con las características de la investigación, se optó por el Método Científico Deductivo Exploratorio. Para la adquisición, preservación y análisis del contenido de los elementos electrónicos recibidos, se utilizaron herramientas forenses especializadas con el fin de garantizar la integridad de la posible evidencia digital. En fecha y hora oportunamente fijadas para el inicio de la presente experticia, 09/06/2023 16:30 horas, en el Laboratorio de Informática Forense ubicado en Ruta 11, Km. 1008 de Resistencia, sin que se presente alguna persona para presenciar el acto, procedo a la apertura del sobre recibido (cfr. Figura 1). Abierto el mismo, se observa que contiene dos sobres. Uno de ellos identificado con el número cuatro, que dice contener tres celulares. El otro sobre dice contener un disco de un terabyte de capacidad de almacenamiento marca Seagate. Ambos sobres tienen estampadas firmas y especificaciones de la intervención en la causa. La siguiente Figura 2 ilustran los sobres mencionados. Abierto el sobre identificado con el número cuatro, se extraen tres teléfonos celulares y una batería. La siguiente Figura 3 ilustra los mencionados objetos. A continuación, se procede a cargar la batería de los teléfonos siendo requisito del equipamiento forense a utilizar, completar la carga. Durante esta operación se observa que el Elemento Nº 2 no responde a las operaciones de carga de batería utilizados. Posteriormente, con el fin de adquirir el contenido de la memoria interna, tarjeta SIM y tarjeta de memoria externa insertos en los teléfonos, posteriormente se los conectó a la unidad forense identificada como TOUCH2-7212564, Versión de UFED 7.24.0.1, de Cellebrite (Licencia del año 2019). De las extracciones obtenidas, mediante el software Physical Analyzer versión 7.24.0.209 de UFED Cellebrite, se procede a la decodificación y análisis de los datos adquiridos. Durante el análisis de la información del Elemento N.º 3 (Teléfono Samsung), se observa que la herramienta utilizada no exhibe contenido de la red social WhatsApp, motivo por el cual se procede al método Downgrade Apk para adquirir una copia forense. Obtenida la misma, sin lograr la visualización de las conversaciones, se procede a la exportación con la función provista por la aplicación mediante transferencia Bluetooth a la*

computadora portátil marca Lenovo de este laboratorio identificada como "C808E57B-FDF0-4149-88BA-F73F2AA1960" de nombre "LAPTOP-QT57B03U.justiciachaco.gov.ar". Para finalizar las tareas periciales sobre los teléfonos, se generan los reportes con la información lograda los que se almacenan en un disco óptico (DVD) para ser remitido a la Fiscalía actuante mediante nota de estilo. Posteriormente, se procede a la apertura del sobre que dice contener un disco. Abierto el mismo, se observa que contiene un disco HDD marca Seagate. La siguiente Figura 4 ilustra el elemento encontrado. Seguidamente, se lo conecta a la herramienta forense Tableau TD3 Forensic Imager, versión 1.5.0, S/N: 000ecc01d3710, con el objetivo de obtener una copia forense del contenido. Advertida que la herramienta utilizada no lo reconoce, se solicita la colaboración voluntaria del técnico que instaló el sistema de videovigilancia en el kiosco Xiomara. Con el fin de obtener las filmaciones solicitadas, el 14 de junio de 2023 a las 16 horas, se hace presente en este Laboratorio de Informática Forense el señor Marcos Chaparro con el equipamiento original de grabación del mencionado kiosco. Luego de varios intentos de conectar el disco recibido al equipo DVR original, se concluye que tampoco reconoce el disco. Agotados los recursos disponibles en este laboratorio, se dan por finalizadas las operaciones periciales sobre este elemento. ***IVº .- RESULTADOS OBTENIDOS. 1) Elemento Nº 1.*** *a) Características: teléfono móvil marca Apple modelo iPhone 6s, IMEI 354954070787692; Serie DNPR4EMKGRXV; tarjeta SIM ICCID 89543430422325351137, IMSI 722341332535113, SPN Personal; con protector. b) Adquisiciones obtenidas: lógica de la memoria interna del teléfono y de la tarjeta SIM. No incluye los registros eliminados. c) Resultados:* ***Reporte Nº 1.*** *(ver cuadro en informe).* ***2) Elemento Nº 2.*** *a) Características: teléfono móvil marca Motorola modelo XT1758, con dos IMEI estampados: 356497082287952 y 356497082287960; tarjeta SIM ICCID 8954318216097534589, IMSI 722310089753458, SPN Claro AR; tarjeta de memoria externa SanDisk de 32 gb.; con batería extraíble. b) Adquisiciones obtenidas: lógica de la tarjeta SIM, física de la tarjeta de memoria externa. c) Resultados:* ***Reporte Nº 2****. (ver cuadro en informe).* ***3) Elemento Nº 3.*** *a) Características: teléfono móvil marca Samsung modelo SM-J510MN Galaxy J5 Metal, IMEI 359460070710689; tarjeta SIM ICCID 89543430221199965885,*

IMSI no especificado, SP Personal. b) Adquisiciones: - De la memoria interna del teléfono: Legacy archivo respaldoDatosSamsung.tar, hash MD5: 880b9ec5d007f13fa849c794bc6c61ba, Lógica avanzada (no incluye registros eliminados), y Sistema de archivos. - De la tarjeta SIM: Lógica. - Exportación de las conversaciones mediante Bluetooth. No incluye los registros eliminados. c) Resultados: - ***Reporte Nº 3****. (ver cuadro en informe). -* ***Reporte Nº 4.*** *Conversaciones exportadas de WhatsApp. (ver cuadro en informe).* ***4) Elemento Nº 4.*** *a) Características: disco de almacenamiento HDD (Hard Drive Disk) marca Seagate modelo BarraCuda de un terabyte de capacidad de almacenamiento, Serie Nº ZN1W1JCJ. b) Adquisiciones obtenidas: ninguna c) Resultados: no es posible obtener la información almacenada por inconvenientes en la estructura física del elemento.* ***V- <u>CONCLUSIONES</u>.*** *Por lo expuesto anteriormente arribo a las siguientes conclusiones: 1) Que los elementos recibidos tienen las características detalladas en el Punto IV anterior, apartados 1) 2) 3) 4), inc. a). 2) Que de los teléfonos se obtuvieron las adquisiciones de contenido detalladas en el Punto IV anterior, apartados 1) 2) y 3), inc. b). 3) Que del análisis de la información se obtuvieron los resultados detallados en el Punto IV anterior, apartados 1) 2) 3) y 4), inc. c). 4) Que los Reportes Nº 1, 2, 3 y 4 se remiten a la Fiscalía actuante almacenados en un disco óptico (DVD), adjunto a la Constancia de publicación en SIGI. 5) Que los Elementos Nº 1, 2 y 3 se remiten a Sala de Armas y Efectos Secuestrados bajo Nota Nº 249/2023. Sin otro motivo, saludo respetuosamente."* Es así que contamos con el **SECUESTRO Nº 63023 consistente en UN (1) DVD, ADJUNTO A NOTA NOTA Nº 248 DEL GAB. CIENTIFICO,** por medio del cual la perito actuante ha remitido a este equipo fiscal los resultados de los reportes individualizados precedentemente.

A los fines de obtener mayores precisiones en cuanto a la Pericia anatomo patológica realizada a quien en vida fuera Elsa Mabel Vilaqui (DICTAMEN PERICIAL Nº 134 PA/2023), es que contamos en autos con la **Declaración testimonial de Schelover, Eduardo Reinaldo de fecha 05/07/2023 (o.s. 451)***;* médico interviniente, quien en dicha ocasión **<u>DECLARÓ</u>:** *"Soy médico egresado de la facultad de Medicina de la UNNE, medico cirujano, luego hice la especialidad de anatomía patológica en el Hospital Vidal de Corrientes, concursé el cargo de Jefe de Division del*

Laboratorio de Patologia Forense del Imcif e ingresé en el año 2008, cargo del que sigo vigente a la actualidad. PREGUNTADO al testigo para que diga que intervención tuvo en los presentes autos, CONTESTA: *yo realice el estudio anátomo patológico de los distintos tejidos de la autopsia de Vilaqui Elsa Mabel. Es el Dictamen Pericial Nº 134PA/2023, está realizado por mi dicha pericia y lleva mi firma al final de la misma.* PREGUNTADO al testigo para que explique en que consiste una pericia anatomo patológica, CONTESTA: *en general mi estudio consiste en mirar al microscopio los distintos tejidos o partes del cuerpo y analizar si presentan alguna alteración, en el caso de que se presenten lesiones, generalmente me solicitan si esas lesiones se produjeron en vida o despues de la muerte. Y si se produjeron en vida, si puedo estimar aproximadamente el tiempo de evolución de esas heridas. Yo recibo fragmentos de tejido que estan en un conservante que se llama formol, a los cuales le hago un proceso para poder hacer cortes ultrafinos, colorearlos y poder ver al microscopio con diferentes colores.* PREGUNTADO al testigo para que explique que significa el término "losange", CONTESTA: *"losange" es el término sinomino de fragmento alargado, en este caso tenemos fragmento de piel. La losange es lo que me envian de la sala de autopsia y despues hago el proceso que explique. Por ejemplo, si recibo un fragmento grande de tejido, mi adecuacion consiste en seleccionar a su vez un fragmento menor para el proceso histologico, que asi se llama, que consiste en deshidratar el tejido, inundarlo de parafina en estado liquido, entonces el tejido se vuelve duro. Una vez que esta duro el tejido puedo cortarlo a su vez mas finamente.*PREGUNTADO al testigo para que explique significa "lesión vital menor a 30 minutos", CONTESTA: *primero "lesión vital" significa que hay una lesión en el tejido que puede consistir en pequeñas fracturas del tejido, rotura pequeña de vasos, que provocan una hemorragia local, basicamente es eso, si está roto el tejido significa que está lesionado y digo que hay lesión, y digo "vital" porque encuentro indicadores microscópicos como hemorragias alrededor de esas roturas de tejidos. Quiere decir producidas en vida de la persona, significa que se produjeron mientras el corazón sigue latiendo y puede en estos lugares donde esta roto estos vasos sanguineos puede derramar su sangre. Dicho en criollo cuando uno va a la carniceria y se producen cortes en animales muertos no se produce sangrado de dichos*

tejidos y al reves, un golpe en la piel, puede producir un moretón (sangrado debajo de la piel). Cuando digo "menor a 30 minutos" me estoy refiriendo a la datación de la herida. Esto quiere decir que una herida se ha estudiado que evoluciona en diferentes etapas. Al comienzo una herida sangra, y este tiempo de sangrado suele ser menor a 30 minutos. Luego, las heridas se inflaman y ocurre un proceso inflamatorio. Este periodo va desde los 30 minutos a las 2 horas._Luego, vienen otros procesos que son de la curación de la herida, que tienen otros tiempos. En este caso en particular cuando digo "lesion vital menor a 30 minutos" significa que se produjo una herida estando la persona viva y el tiempo ocurrido desde que se produjo la lesión hasta la muerte transcurrió un tiempo aproximado de 30 minutos, es decir, que puede ser entre 1 minuto y 30 minutos desde que se produjo la herida. PREGUNTADO al testigo para que explique que significa cuando refiere en su informe a "Losange de piel de pliegue de codo izquierdo, con microhemorragia en tejido celular subcutáneo: lesión vital menor a 30 minutos", CONTESTA: tiene una microhemorragia quiere decir una hemorragia muy pequeña detectada en el microscopio en la grasa debajo de la piel. Esta ubicada en el pliegue del codo izquierdo osea en la parte anterior. PREGUNTADO al testigo para que explique que significa cuando refiere en su informe a *"Losange orificio: hallazgos histológicos compatibles con orificio de entrada como los producidos por proyectil de arma de fuego y lesión vital menor a 30 minutos en bordes de lesión", CONTESTA: losange orificio es del orificio de entrada del proyectil, y es la lesion que provoca un proyectil en el cuerpo, la destruccion con hemorragia, la suciedad en el borde de la herida, que me permiten a mi decir que es compatible con la entrada del proyectil y no la salida. PREGUNTADO al testigo para que diga como lo determina, CONTESTA: Los indicios microscopicos que me hacen suponer que es un orificio lo describo en la microscospía donde digo que hay una erosión de la piel alrededor del orificio y deposito de material pardonegruzco alrededor del orificio, ese material pardonegruzco por la anatomia patologica no se puede determinar si es polvora, suciedad del arma o elementos de limpieza del cañon (aceite o cosas qe le colocan), porque no existe coloracion que me permitan determinar si ese material extraño es polvora o suciedad por asi decirlo. Entonces lo determino por lo primero que expliqué. Y digo "como los producidos por proyectil de arma de fuego" para*

*hacer referencia a la simitud. El trayecto que haya tenido el proyectil, o si quedaron perdigones, lo estudian los criminalisticos que hayan hecho la autopsia. Y los residuos de disparos de arma de fuego lo estudia el laboratorio de quimica legal. Todo eso va a llevar a concluir en que sea herida de arma de fuego***.** PREGUNTADO al testigo para que explique que significa cuando refiere en su informe a *"Losange de cadera izquierda con área lineal de necrosis epitelial superficial epidérmica y áreas de desprendimiento epidérmico con micro hemorragia en dermis y tejido celular subcutáneo (lesión vital menor a 30 minutos)", CONTESTA: lo que describo en cuanto a necrosis epitelial en la piel en la cadera izquierda me estoy refiriendo a lesiones que son compatibles con excoriaciones o lo que se llaman rasguños, al rasguñar la piel o excoriar la piel se muere la piel, entonces encuentro necrosis de la piel. De eso puede explicar mejor el medico que hizo la autopsia. Y esa lesion como las otras lesiones tienen una duracion menor a 30 minutos desde que se_hizo la lesion hasta que ocurrio la muerte. Es una descripcion larga para decir excoracion o rasguño. Ojo que el rasguño no quiere decir uña, puede ser cualquier elemento que pueda producir un rasguño, es superficial en este caso, osea no es un corte profundo***.*** PREGUNTADO al testigo para que explique que significa cuando refiere en su informe a los losange de piel de brazo derecho e izquierdo, CONTESTA: *las lesiones presentes en brazo derecho e izquierdo presentan hemorragia en la grasa debajo de la piel, yo lo que acá encuentro es que hay una herida en la grasa y que la piel esta conservada. Esto puede interpretarse como una herida producida por alguna superficie ósea del cuerpo que lesiona la grasa que esta al alrededor. Esto lo puede explicar mejor el medico que hizo la autopsia. Es como una* ***herida mas profunda*** *es lo que quiero decir. En este caso entonces es un plano mas profundo, y la piel no presenta superficialmente alteraciones, esto podria corresponder en un contexto forense adecuado a lo que se llama hematoma. Por debajo de la piel se ve toda la hemorragia que es lo que yo describo. Lo que tambien describo en la macroscopía en cuanto esa hemorragia, la describo como area parduzca iregular difusa en superficie en el brazo derecho y en brazo izquierdo no lo percibo macroscopicamente. Osea quiero decir que visualmente por afuera se nota la del brazo derecho y del brazo izquierdo se evidencia con el microscopio. Tambien en estos casos de ambos brazos las lesiones son vitales*

*menor a 30 minutos, es decir que tienen una duracion menor a 30 minutos desde que se hizo la lesion hasta que ocurrio la muerte**.** PREGUNTADO al testigo para que diga como se pudieron haber producido esas lesiones en los brazos, CONTESTA: eso no lo puedo determinar."*

Como consecuencia de los resultados informados por el Laboratorio de Química Legal, es que contamos en autos con el **INFORME Nº 2371 IMCIF del Laboratorio de Biología Molecular - PERICIA GENETICA- suscripto Carranza, Ines agregado en fecha 07/07/23 (o.s. 480)***;* del cual surge lo siguiente: *"OBJETO DE LA PERICIA. 1) Determinar el perfil genético de VILAQUI ELSA MABEL (VÍctima) DNI Nº 23.490.334. 2) Determinar el perfil genético de CEJAS MARCELO FABIAN (Imputado) DNI Nº 21.623.527 (dice). 3) Determinar perfiles genéticos en EVIDENCIAS remitidas. 4) Cotejar los perfiles genéticos obtenidos establecer la probabilidad de coincidencias entre el peril genético de la Victima y del Imputado con los perfiles genéticos hallados en las Evidencias remitidas y analizadas.- MATERIAL DE LA PERICIA. Muestras para ser analizadas: 1. Hisopado de sangre de VILAQUI ELSA MABEL (Victima) obtenido en autopsia código 130TA2023 realizada en la sede del IMCiF en fecha 22/05/2023. Derivada por el Servicio de Tanatologia del IMCiF, en dos (2) sobres de papel blanco, tamaño oficio, conteniendo dos (2) hisopos cada uno de ellos, cerrado, rotulados, firmados y sellados, en fecha 23/06/2023. Ingresa al Laboratorio de Biología Molecular con el Código de Identificación: 129 VICT/23. 2. Hisopado Bucal de CEJAS MARCELO FABIAN (Imputado) obtenido en la sede del IMCiF en fecha 26/06/2023. Ingresa al Laboratorio de Biologia Molecular con el Código de Identificación: 129 IMP/23. 3. Recortes de tela de una (1) BOMBACHA (Muestra No 3 Dictamen Pericial Nº 186QL/2023) derivado por el Laboratorio de Quimica Legal del IMCiF, con análisis químico preliminar de semen humano reactivo, en un (1) sobre de papel madera, cerrado, firmado, sellado y rotulado, en fecha 16/06/2023. Ingresa al Laboratorio de Biologia Molecular con el Códiga de ldentificación: 129 BO/23. Recortes de tela de una (1) CAMPERA GRIS (Muestra No 14 Dictamen Pericial Nº 164QL/2023) derivado por el Laboratorio de Quimica Legal del IMCiF, con análisis quimico preliminar de sangre humano reactivo, en un (1) sobre de papel madera cerrado, firmado, sellado y rotulado, en fecha 09/06/2023. Ingresa al Laboratorio de*

Biologia Molecular con el Código de Identificación: 129 CA/23. 5. Porciones de dos (2) hisopos con muestra obtenida de CUCHILLO DE COCINA (Muestra N 16 Dictamen Pericial N° 164QL/2023) derivado por el Laboratorio de Qulmica Legal del IMCiF, con análisis químico preliminar de sangre humano reactivo, en un (1) sobre de papel madera, cerrado, firmado, sellado y rotulado, en fecha 09/06/2023. Ingresa al Laboratorio de Biologia Molecular con el Codigo de Identificación: 129 CU/23. INTRODUCCION. EI ADN es la molécula portadora de la información genética en cada ser vivo. Está formada por dos cadenas de unidades quimicas: los nucleótidos que se van repitiendo a lo largo, en toda su extensión. El orden de esos nucleótidos es lo que determina el código genético. EI ADN está presente en el núcleo de prácticamente todos los tipos de células del cuerpo humano, a excepcion de los glóbulos rojos de la sangre, y en el citoplasma dentro de las mitocondrias. Cuando se realiza un estudio genético para definir IDENTIDAD, ya sea con el fin de establecer un vinculo de filiación o por comparación de muestras, para establecer una coincidencia en una evidencia forense, se analizan regiones del ADN que son altamente polimórficas denominadas ***Marcadores Autosómicos****, cuya composición y secuencia ubicación cromosómica, frecuencia poblacional, y tasa de mutación, están perfectamente determinadas. En cada Marcador Autosómico podemos encontrar dos alelos: uno se hereda por via paterna y el otro por via materna. Para el caso del* ***Cromosoma Y*** *solamente podemos encontrar un alelo en cada marcador, pues se hereda de padres a hijos directamente, sin haber recombinación genética. Todos los principios explicados anteriormente, constituyen los fundamentos de esta técnica en Biología Molecular.-* ***METODOLOGIA EMPLEADA****. En todas las muestras se ha utilizado el sistema de extracción y purificación de ADN, de acuerdo al protocolo del fabricante, denominado EZ1 Advanced XL (Qiagen). Para el caso de la "BOMBACHA" se utilizó la técnica descripta por Peter Gill, denominada "extracción diferencial, en donde se consigue la separación de una fracción sobrenadante, que corresponderia a la Victima y de una fracción denominada pellet, que correspondería al agresor, con el propósito de verificar la presencia o no, de material genético de otro/s individuo/s en este tipo de muestras. EI ADN obtenido se cuantificó con el equipo Real Time 7500 (Applied Biosystems) usando el kit "Quantifiler Trio" (Applied Biosystems). Luego el ADN fue*

Amplificado por PCR (Reacción en cadena de la polimerasa) a fin de obtener un alto número de copias, que permitieron el estudio de los polimorfismos presentes en cada marcador, mediante el uso del Analizador Genético SeqStudio (Applied Biosystems) y el software GeneMapper ID-X 1.6.- MARCADORES AUTOSOMICOS Y SEXUALES QUE SE ANALIZAN. Global Filer Amplification Kit de Applied Biosystems: D3S1358, D1S1656, D2$441, D10S1248, D13S317, D16S539, D18S51, D2S1338 CSF1PO, TH01, VWA, D21S11, D7S820, D5S818, TPOX, D8S1179, D12S391, D195433, FGA, D22S1045, SE33, Yindel, Amelogenina y DYS391.- ***RESULTADOS.*** *Los resultados obtenidos expresados como las variantes alélicas obtenidas para cada Marcador Genético se describen en la Planilla de Resultados de Marcadores Autosómicos y Sexuales, que se presentan en hoja Nº 4. Los electroferogramas originales de cada una de las muestras analizadas, quedan a disposición del tribunal de ser requeridos.-* ***EVALUACION DE LOS RESULTADOS****.* ***-129 CA/23****: Mediante análisis de Marcadores Autosómicos y Sexuales se obtuvo un perfil genético femenino completo que coincide, para los Marcadores determinados, con el perfil genético de la Victima (129 VICT/23). -129 BOS/23 (fracción sobrenadante): Mediante analisis de Marcadores Autasómicos y Sexuales se obtuvo un perfil genético femenino completo que coincide, para los Marcadores determinados, con el perfil genético de la Victima (129 VICT/23).- Evaluación Estadistica: Se postulan dos hipótesis alternativas y mutuamente excluyentes. Ha: el material genético hallado en estas Evidencias fue aportado por la Victima (Hipótesis de la Acusación). Hd: el material genético hallado en estas Evidencias fue aportado por un individuo cualquiera, no relacionado, de la pablación analizada. (Hipótesis de la Defensa). La relación Ha/Hd ó LR representa las veces que es más probable la hipótesis de la Acusación que la hipótesis de la Defensa. Utilizando para realizar el Calculo de los indices Parciales en cada Marcador Genético la Tabla de Frecuencias Alélicas de la poblacion de Argentina. Año 2021. del SHDG-UBA. Aprobada Y validada por el contol de calidad de STRIder (ww.strider.org), certificado numero STR 000327, y mediante el Software "LR MIX" se obtiene: LR= 1.85 x 10?.- -129 BOP/23 (fracción pellet): Mediante análisis de Marcadores Autosómicos y Sexuales se obtuvo un perfil genético masculino completo que coincide, para los Marcadores determinados, con el perfil*

genético del imputado (129 IMP/23).- Evaluación Estadistica: Se postulan dos hipótesis alternativas y mutuamente excluyentes: Ha; el material genético halladgren esta Evidencia fue aportado por el Imputado (Hipótesis de la Acusación). Hd; material genético hallado en esta Evidencia ue aportado por un individuo cualquiera, no relacionado de la población analizada. (Hlpótesis de la Defensa). La relación Ha/Hd o LR representa las veces que es más probable la hipótesis de la Acusación que la hipótesis te lá Defensa. Utilizando para realizar el calculo de los Indices Parciales en cada Marcador Genético la Tabla de Frecuencias Alélicas de la población de Argentina, Año 2021, del SHDG-UBA Aprobada y validada 'por el control de calidad de STRider (www.strider.org), certificado numero STR 000327, y mediante el Software "LR MIXi se obtiene: LR= 6, 17 x 10.- -129 CU/23: Mediante analisis de Marcadores Autosómicos y Sexuales se obtuvo un perfil genético mezcla con al menos dos aportantes, en donde no es posible observar el perfil genético de la victima (129 VICT/23), no es posible observar el perfil genético del imputado (129 IMP/23). Se trata de aportantes desconocidos.- ***CONCLUSIONES****. En virtud de los Resultados obtenidos:* ***1).*** *EI perfil genético masculino hallado en: BOMBACHA (Muestra No 3 Dictamen Pericial Nº 186QL/2023) es 6.17 x* 10^{23} *veces mas probable si fue aportado por CEJAS MARCELO FABIAN que si fue aportado por un individuo cualquiera, no relacionado, al azar, de la población analizada. Considerando la población de Chaco en 1.142.963 habitantes (Censo 2022), con una confianza superior al 99%, puede decirse que: CEJAS MARCELO FABIAN ha sido el aportante del material genético masculino hallado en: BOMBACHA (Muestra Nº 3 Dictamen Pericial Nº 186QL/2023).-* ***2).*** *El perfil genético femenino hallado en: BOMBACHA (Muestra Nº 3 Dictamen Pericial Nº 186QL/2023) y en CAMPERA GRIS (Muestra Nº 14 Dictamen Pericial Nº 164QL/23) es 1,85 x* 10^{29} *veces mas probable si fue aportado por VILAQUI ELSA MABEL que si fue aportado por un individuo cualquiera, no relacionado, al azar, de la población analizada. Considerando la poblacion de Chaco en 1. 142.963 habitantes (Censa 2022), con una confianza superior al 99% puede decirse que: VILAQUI ELSA MABEL ha sido la aportante del matenal genetico femenino hallado en BOMBACHA Muestra Nº 3 Dictamen Pericial Nº 186QL/2023) y en CAMPERA GRIS (Muestra Nº 14 Dictamen Pericial Nº 164QL/2023).* ***3).*** *Los aportantes del material genético mezcla hallado en*

CUCHILLO DE COCINA (Muestra Nº 16 Dictamen Pericial N° 164QL/2023) son desconocidos, pues no se han remitido otras muestras de referencia para su comparación.- Es todo cuanto tengo para informar en un total de cuatro (4) hojas impresas en simple carilla. Quedo a su disposición para cualquier aclaración necesaria. Saludo a Ud. muy atentamente.-"

Asimismo, contamos en autos con el **INFORME DAAMaC (DIVISION AGENCIA ARMAS Y MATERIALES CONTROLADOS) sobre CEJAS, Marcelo Fabian agregado en fecha 07/07/23 (o.s. 481)*;*** del cual surge que: *"OFICINA DE CÓMPUTOS DIVISION AAMaC: E L E V O: A la Sra. Jefa División Agencia de Armas y Materiales Controlados, Subcomisario de Policía Rita Cecilia SOTO, haciendo constar que; previa consulta al Banco Informatizado del A.N.Ma.C, (la presente información será compatibilizada con la compulsa de la documentación respaldatoria en ANMaC, de la que podrá surgir información adicional), se obtuvo lo siguiente: - EL CIUDADANO CEJAS, MARCELO FABIAN, DNI N° 21.623.527: No se encuentra inscripto como Legitimo Usuario de Armas de Fuego en ninguna de sus categorías (Uso Civil y/o Condicional) a la fecha ante la ANMAC. "*

En forma conteste contamos con el **Informe de la Agencia Nacional de Materiales Controlados (ANMAC) sobre CEJAS, Marcelo Fabian agregado en fecha 12/07/23 (o.s. 515)***;* del cual surge que: *"SEÑOR FISCAL: Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en respuesta a lo solicitado en el marco del Expte. Nº 20218/2023-1. Al respecto, consultado el Banco Nacional Informatizado sobre armas de fuego, surge la siguiente información:* **-** *El Sr. CEJAS, MARCELO FABIÁN, DNI Nº 21.623.527: No se encuentra inscripto como Legítimo/a Usuario de Armas de Fuego en ninguna de sus categorías a la fecha ante esta Agencia Nacional. Sin otro particular saluda atte."*

Retomando los testimonios recabados en autos, es que contamos con la **Declaración testimonial de Vilaqui, Olga Graciela de fecha 12/07/2023 (o.s. 522)**; quien en dicha ocasión manifestó: "*Mabel era mi prima***.** PREGUNTADO al testigo para que diga como es el parentezco, CONTESTA: *Ella es hija de una prima mia, siempre nos consideramos primas nosotras.* PREGUNTADO al testigo para que diga que trato tenía con Mabel,

CONTESTA: *Hace años atras saliamos a bailar juntas. Teniamos una muy buena relación, y bueno a veces por cosas de la vida uno se deja de ver por meses, cada uno tiene su familia._Pero siempre que ella podia venia a mi casa. Incluso vino con su marido en varias ocasiones***.** PREGUNTADO al testigo para que diga cuando dice "marido" a quien se refiere, CONTESTA: *Me refiero al Sr. Cejas.* PREGUNTADO al testigo para que diga cuando fue esto que menciona, CONTESTA: *Hara hace un año, que yo despues la deje de ver a ella. No es porque no se podia sino porque cada uno tenia su vida y luego ella fue a vivir creo que mas lejos, no alcance a conocer ese lugar. Me refiero que hace un año mas o menos es la ultima vez que yo la vi a Mabel en mi casa, y en esa ocasion fue con Cejas. Con anterioridad ya habia venido varias veces con él.* PREGUNTADO al testigo para que diga donde vivia en ese momento Mabel, CONTESTA: *No se decirte, no se si ya se habia mudado o no, porque despues nosotras hablabamos cuando ella se mudo, que ella no podia venir casi porque era muy lejos, le costaba venir.* PREGUNTADO al testigo para que diga donde Mabel vivia antes, CONTESTA: *Vivia en la zona mas o menos de la Av. 25 de mayo y calle 10 u 11 mas o menos, nunca fui a su casa igual, ahi alquilaba con su hija, con Nayla._Mabel siempre iba a mi casa, yo tengo un bebe entonces era ella venia. PREGUNTADO al testigo para que diga si conocía a Cejas, Marcelo Fabian, CONTESTA: lo conoci por parte de ella. La primera vez que fue con él nos lo presentó como su pareja.* PREGUNTADO al testigo para que diga como eran en esos encuentros que refiere, CONTESTA: *eran normales, él es un hombre que habla poco***.** *Pero siempre un hombre respetuoso, porque las veces que venia a mi casa se comportó bien. Incluso ella nunca me dijo nada, yo le pregunta como era su relacion con él, ella me decia que se llevaban bien. Y tambien fue una ocasion que era el cumpleaños de mi hermana, que Mabel fue con él, en la Leonesa.* PREGUNTADO al testigo para que diga que conocimientos tenia de la relación entre ellos, CONTESTA: *hace cuanto que se conocieron no se, no se si se conocian desde antes, lo poco que yo lo conoci a él y que vino a mi casa, me parecio bien, no puedo decir algo que no es. Mabel vendia productos de avon y de todoo un poquito de las cartillas, y siempre venia a traerme o a buscar la plata que teniamos que pagar. Ahi tomabamos mate y cosas asi, recordabamos cosas de antes nada mas.* PREGUNTADO al testigo para que diga si de las veces que vio a su prima Mabel con Cejas, si vio

alguna situacion que le haya llamado la atencion, CONTESTA: *no, nunca.* PREGUNTADO al testigo para que diga como fue su trato con Mabel desde la ultima vez que la vio, CONTESTA: *Hablamos por telefono nomas, y ella me decia que vaya a su casa, me invitaba porque ella no tenia en que moverse, estaba muy lejos. Y nunca fui porque yo tambien tengo mis chicos. Este ultimo tiempo hablamos cosas, ella me preguntaba por mi mama, que es su sobrina, habia estado en terapia mucho tiempo y por eso siempre que me hablaba me preguntaba por ella. Y mi mama tambien la queria como una hija. Mi madre se llama Figueredo Alcadia.* PREGUNTADO al testigo para que diga a cuando se refiere cuando dice "este ultimo tiempo", CONTESTA: *Yo tengo el ultimo mensaje que le mande a Mabel a su celular que fue el 17/04/2022¸ pero luego ella me mando un mensaje a mi desde el numero de Cejas, preguntandome si era verdad que su tio habia fallecido, no me acuerdo exacto la fecha, creo que fue el año pasado. Fue preguntandome si el tio habia fallecido porque ella estaba sin telefono. Despues de que ella me mando mensajes desde el telefono del Sr. Cejas que hablamos un buen rato, no supe mas nada de ella***.** PREGUNTADO al testigo para que diga que tipo de conversacion fue, CONTESTA: *fue todo con respecto al tio, que le averigue que ella queria viajar. Creo que son de San Martin el tio de ella, osea el interior nomas. Yo no estoy muy al tanto de la familia digamos. Despues de ahi, llamo un policia a mi hermana, a mi hermana Isabel, que el numero le habia dado una amiga de Mabel, a este policia, porque parece que a ella la ubicaron primero, como su familia mas cercana eramos nosotras, la familia de ella estan todos en Rosario creo, me refiero a las hermanas. No se cuantas hermanas tiene. Yo solamente tenia vinculo con Mabel. Yo en ese momento estaba con mi hermana como vivimos al lado. Y ahi nos dijo el policia que la habian encontrado muerta, el policia dijo que la habia matado su marido. El policia me dijo que vaya a buscar unos papeles ahi en la comisaria, pero despues se hizo cargo prima, mi prima Zulma, y bueno despues de ahi ya fue todo el tema del velorio de ella. Nos ocupamos solo de eso.* PREGUNTADO al testigo para que diga que conocimientos tiene de la vida de Mabel, CONTESTA: *Mabel era mucho mas grande que yo, yo cuando vine a Resistencia saliamos a bailar, cuando yo tenia 24 años mas o menos. Siempre ibamos a bailar y despues cada una a su casa. Se que ella tiene hijos, pero no se nada de los hijos de ella, solo de la nena, de*

Nayla, y se que tiene una hija en La Leonesa, pero a los otros no lo conozco. PREGUNTADO al testigo para que diga si sabía si Mabel era zurda o diestra, CONTESTA: *no no se decirte.* A continuación solicita la palabra el Dr. Fornasari y solicita se le pregunte al testigo para que diga si sabe o le consta si la Sra. Mabel consumia bebidas alcoholicas en exceso, autorizado, CONTESTA: *no ahi ya no se. Cada uno en su casa uno no sabe lo que pasa en la casa de uno, la verdad que eso no se.* A continuación solicita la palabra el Dr. Fornasari y solicita se le pregunte al testigo para que diga si sabe o le consta si tiene conocimiento si la Sra. Mabel tomaba algun fármaco o alguna pastillas antidepresivas, autorizado, CONTESTA: *no tampoco se decir en cuanto a eso.* A continuación solicita la palabra el Dr. Fornasari y solicita se le pregunte al testigo para que diga si sabe o le consta o si tiene conocimiento si cuando refiere que tuvo conversacion con Mabel si ella le manifestó si estaba triste o angustiada por algun hecho familiar, autorizado, CONTESTA: *la verdad que no se, lo unico que que se es que para ella su preocupación era su hija, porque ella tiene un problema de corazon, como cualquier mama que se preocupa por su hija, normal seria.* A continuación solicita la palabra el Dr. Fornasari y solicita se le pregunte al testigo para que diga si sabe o le consta si tiene conocimiento cual era la enfermedad de corazon que tenia la hija de Mabel, autorizado, CONTESTA: *yo se que siempre viajaba con la hija a Buenos Aires, cuando era mas chica viajaban mucho, despues ya no se como se ocupaban. No se como se llama la enfermedad pero se que nació con eso.* A continuación solicita la palabra el Dr. Fornasari y solicita se le pregunte al testigo para que diga si tiene conocimiento de cual era el vinculo que tenia Mabel con su hija Nayla, autorizado, CONTESTA: *ni idea la verdad.* A continuación solicita la palabra el Dr. Fornasari y solicita se le pregunte al testigo para que diga si tiene conocimiento si la Sra. Mabel tenia nietos, autorizado, CONTESTA: *se que tiene nietos, cuantos no se, pero se que tiene***.** PREGUNTADO a la testigo para que diga si alguna vez vio a Mabel con golpes, CONTESTA: *no, nunca.* **PREGUNTADO:** para que diga: si desea agregar, quitar o enmendar algo mas a lo declarado. **CONTESTA:** que no, que es todo."

Seguidamente contamos con el **DICTAMEN PERICIAL Nº 218QL/2023 "residuos de armas de fuego en prendas de vestir" del Laboratorio de Química Legal suscripto por Bioquímica**

Forense Filippis agregado en fecha 13/07/2023 (o.s. 535); del cual surge lo siguiente: *"(...)* ***MATERIAL PARA ESTUDIO:*** *Un (1) sobre de papel manila, tamaño grande, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco, con firmas y sellos cruzados sobre la cinta, rotulado como* ***SOBRE Nº 11****, INFORME PERICIAL DE GABINETE Nº 208/23; NOTA Nº 174/23, INTERVENCION Nº 146/23, FECHA 21/05/2023; además se consignaron los siguientes datos: carátula de la causa, número de expediente judicial, Fiscalía interviniente, Unidad Policial Nº 13, y las descripciones de los secuestros enviados. El sobre contenía cuatro efectos retenidos, los cuales fueron enviados todos juntos. Con fines periciales se individualizaron como muestras nº 1, nº 2, nº 3, y nº 4.* ***MUESTRA Nº 1:*** *una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 3:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) gorro de lana negra, con la inscripción RAIDERS. Las muestras precedentemente descriptas fueron recibidas en una caja cerrada y rotulada en Mesa de Entradas y Salidas de Expedientes del IMCiF junto a Oficio Nº 1287/23 de la Sala de Armas y Efectos Secuestrados del Poder Judicial en fecha 22-06-23.* ***FUNDAMENTOS DEL METODO DE MICROSCOPIA ELECTRONICA CON DETECTOR DE ENERGIA DISPERSIVA DE RAYOS X:*** *Para el análisis de residuos de disparo de arma de fuego en muestras obtenidas con discos adhesivos de grafito, se aplicó el protocolo de trabajo del Laboratorio de Química Legal del IMCiF utilizándose la tecnología de Microscopía Electrónica de Barrido (MEB), conveniente para este caso. Seguidamente se explica el fundamento del método empleado:* ***Estudio morfológico y elemental de las partículas deflagradas: Microscopia electrónica de barrido – detector de energía dispersiva de rayos X (SEM-EDX).*** *La Microscopía Electrónica de Barrido, es un método no destructivo que se basa en el análisis de superficie de una muestra haciéndola interaccionar con un haz de electrones. Dicha interacción da como resultado diferentes tipos de señales provenientes de la misma. Estas señales son captadas por detectores apropiados, brindando información sobre la topografía (detector de electrones secundarios) y de composición elemental por contraste*

(detector de electrones retro- dispersados). El análisis de GSR (residuos de disparo de arma de fuego) por SEM/EDX es un método no destructivo que proporciona información morfológica y el perfil elemental de las partículas individuales que se generan por la fusión de elementos presentes en las municiones de armas de fuego, bajos ciertas condiciones de temperatura y presión durante el proceso de disparo. De la población total de las partículas recogidas, las que son determinadas por SEM al estar dentro de los límites de ciertos parámetros (por ejemplo, número atómico, tamaño o forma, son analizadas por EDX y serán clasificadas como partículas características o consistentes con GSR según la Guía ASTM Designation E 1588-20: Standard Guide for Gunshot Residue Analysis by Scanning Electron Microscopy/Energy Dispersive X-Ray Spectrometry; apartado Nº 9: Data Analisys. Definición de las partículas de interés según ASTM 1588-20 Apartado Nº 9 Sección Definition and Classification: ***Partículas características de GSR*** *(muy probablemente asociado con la descarga de una pistola):* ***SbBaPb. Partículas consistentes con GSR*** *(pueden estar asociadas con la descarga de un arma, pero podrían también originarse desde otras fuentes no relacionadas con la descarga de un arma):* ***SbPb, BaPb, SbBa, BaSiCaPb, BaSiCa, BaAl. Interpretación de resultados:*** *según lo concluido en el Protocolo Unificado para el análisis de residuos de disparo por medio de Microscopía de Barrido Electrónico 2018, se considera POSITIVO el análisis, cuando se detecte al menos una partícula de las definidas como característica de GSR en el apartado Nº 9 Data Analisys de la Guía ASTM Designation E 1588-20 y al menos una partícula consistente con la partícula característica hallada. Los resultados obtenidos son interpretados de la siguiente forma: SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO: es posible afirmar que el individuo muestreado estuvo presente en un escenario, en donde se efectuó al menos un disparo de arma de fuego. En caso de suicidios es conveniente analizar muestra de dorso y palma de las manos, extraídas con hisopos, para mejor interpretación de resultados, siempre teniendo en cuenta el contexto en el cual ocurrió el hecho.* ***NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO:*** *debido a las características particulares de la causa que se investiga (tipo de arma utilizada, manipulación de la misma, mecánica del hecho), y a*

las acciones que pueda llevar a cabo el individuo muestreado, entre el momento del hecho y la toma de muestra, (lavado de manos, fregado de las manos en las prendas, tiempo transcurrido entre el momento del disparo y toma de muestra). ***Ésta conclusión no descarta en forma categórica la autoría de un disparo.*** *En el caso de que el resultado solamente arroje diferentes partículas consistentes con GSR en una muestra, como: SbPb, BaPb, SbBa, BaSiCaPb, BaSiCa, sería apropiado considerar analizar otro tipo de muestras, como ser rostro, manos, otras prendas de vestir. Se cuenta con el siguiente instrumental: Microscopio de barrido electrónico, modelo EVO LS15, marca CARL ZEISS, con detector de electrones retrodispersados. Detector de Energía Dispersiva de Rayos X, marca OXFORD INSTRUMENT, modelo INCA X-MAX Software AZTEC GSR.* ***Condiciones del método.*** *(ver cuadro en dictamen).* ***OPERACIONES REALIZADAS Y RESULTADOS MEDIANTE MICROSCOPIA ELECTRONICA CON DETECTOR DE ENERGIA DISPERSIVA DE RAYOS X:*** *En cumplimiento a lo solicitado en el OFICIO Nº 641, del Equipo Fiscal Nº 11, en fecha 05-07-23, a las 8:45 hs se dio comienzo a la apertura del sobre que contenía las prendas de vestir que debían ser objeto de análisis, posteriormente se procedió a tomar muestras con dispositivos de grafito en diferentes sectores de las mismas. Se describe a continuación las muestras obtenidas en cada una de las prendas objeto de estudio:* ***MUESTRA Nº 1:*** *una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Se realizó toma de muestra con dispositivos adhesivos de grafito en los puños y en el sector que correspondiente a la región del pectoral. MUESTRA Nº1-PD: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño derecho de la campera. MUESTRA Nº 1-PI****:*** *un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño derecho de la campera. MUESTRA Nº 1-PECTORAL: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída de la campera del sector que corresponde a la región pectoral.* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Se realizó toma de muestra con dispositivos adhesivos de grafito en los puños, y en el sector que corresponde a la región pectoral del buzo. MUESTRA Nº 2-PD: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño derecho del buzo. MUESTRA Nº 2-PI****:*** *un (1) dispositivo adhesivo de grafito con*

muestra extraída del puño izquierdo del buzo. MUESTRA Nº 2-SA: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del sector anterior del buzo, región pectoral. ***MUESTRA Nº 3:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Se realizó toma de muestra con dispositivos adhesivos de grafito en parte anterior de la prenda, y de ambos bolsillos del pantalón. MUESTRA Nº3-A: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del sector anterior del pantalón. MUESTRA Nº 3-B: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída de ambos bolsillos del pantalón.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) gorro de lana negra, con la inscripción RAIDERS. MUESTRA Nº4-PA: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del sector anterior de la gorra. - Posteriormente, a las 11. 30 hs, los dispositivos con muestras fueron metalizados en el Servicio de Microscopia de la UNNE de la ciudad de Corrientes. -En fecha 06-07-23 a las 14:30 hs, se comenzó con el análisis de residuos de disparo de arma de fuego en el Servicio de Química Legal, donde se aplicó la tecnología de Microscopía Electrónica de Barrido (MEB) con detector de Energía Dispersiva de Rayos X.* ***Resultados obtenidos.****(ver cuadro para mayor ilustración):* ***MUESTRA Nº1-PD:*** *un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño derecho de la campera.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *2 BaCaSi; 1 BaAl; 2 Pb; 1 Ba.* ***MUESTRA Nº 1-PI:*** *un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño izquierdo de la campera.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *3 BaCaSi; 2 BaAl; 2 Pb; 4 Ba.* ***MUESTRA Nº 1-PECTORAL****: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del sector de la campera, que corresponde a la región pectoral.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *9 BaCaSi; 8 BaAl; 1 Pb; 2 Ba.* ***MUESTRA Nº2-PD****: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño derecho del buzo.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *1 BaCaSi; 4 BaAl.* ***MUESTRA Nº 2-PI****: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del puño izquierdo del buzo.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *2 BaCaSi; 1 BaAl. MUESTRA Nº 2-SA: un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del sector anterior del buzo, región pectoral.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *4 BaCaSi; 10 BaAl; 5 Ba.****MUESTRA Nº3-PA:*** *un (1) dispositivo*

adhesivo de grafito con muestra extraída del sector anterior del pantalón. ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *24 BaCaSi; 18 BaAl; 4 Pb; 3 Ba****.*** ***MUESTRA Nº 3-B:*** *un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída de ambos bolsillos del pantalón.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *14 BaCaSi; 9 BaAl; 3 Pb; 3 Ba****.*** ***MUESTRA Nº4-PA:*** *un (1) dispositivo adhesivo de grafito con muestra extraída del sector anterior de la gorra.* ***Partículas características:*** *(-).* ***Partículas consistentes:*** *1 PbBaCaSi; 1 PbBaAl; 3 BaCaSi; 9 BaAl****.*** ***CONCLUSIONES****: En base a los resultados obtenidos concluyo que: -En las muestras que fueron extraídas de los puños derecho e izquierdo y del sector del pectoral de una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, talle L, que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián, individualizada en esta pericia como MUESTRA Nº 1****, NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *-En las muestras que fueron extraídas de los puños derecho e izquierdo, y de la tela que conforma el sector pectoral de un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M, que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián, individualizado en esta pericia como MUESTRA Nº 2****, NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *-En las muestras que fueron extraídas de la parte anterior y los bolsillos de un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42, que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián, individualizado en esta pericia como MUESTRA Nº 3****, NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *-En la muestra que fue extraída de la parte anterior de un (1) gorro de lana negra, con la inscripción RAIDERS, individualizado en esta pericia como MUESTRA Nº 4****, NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *Es mi informe."*

En cuanto a los informes solicitados a las empresas prestatarias de telefonía movil, contamos con el **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624626620 agregado en fecha 31/07/23 (o.s. 563)**; habiéndose informado que: *"Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en respuesta al requerimiento librado en la causa consignada en la referencia. Al respecto, adjunto en archivos los datos de titularidad*

registrados para la línea de telefonía móvil 3624626620, en el período 21/05/2023. Asimismo, hago saber que no se registra impacto de IMEI en la línea de telefonía móvil mencionada. Por otra parte, cumplo en informar que al día de la fecha el sistema de la Compañía no registra llamadas (entrantes/salientes) correspondientes a la línea de telefonía móvil mencionada, por el período solicitado. Sin otro particular, lo saludo atentamente." Obrando en tal sentido el **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624626620 -TITULARIDAD- agregado en fecha 31/07/23 (o.s. 564),** del cual surge que el titular de dicho número es el Sr. Cejas, Marcelo Fabian DNI Nº 21.623.527, con fecha de alta desde el 08/04/2022. Seguidamente, obra el **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 574)***;* del cual se reporta que: *"Tengo el agrado de dirigirme a Usted en respuesta al requerimiento librado en el marco de la causa consignada en la referencia. Al respecto, cumplo en adjuntar archivos con los datos de titularidad, así como también el listado de llamadas (entrantes/ salientes) que a la fecha registra el sistema de la Compañía, correspondiente a la línea de telefonía móvil 3624388530, durante el día 21/05/2023. Asimismo, informo el detalle de los IMEI en los que impactó la línea mencionada durante dicho período, no registrándose tráfico de otras líneas en los IMEI emergentes. Cabe señalar que en los sistemas de la compañía solo queda registrado el primer impacto de una línea (SimCard) determinada en un IMEI al realizarse la primera llamada, no quedando registro de tráfico siguiente, hasta tanto no se inserte esa SimCard en otro IMEI. Se deja constancia que al realizar la búsqueda de IMEIs, el sistema convierte automáticamente el último dígito del número de IMEI en cero (0), correspondiéndose el número resultante con el real en tanto coincidan en los dígitos restantes. Sin otro particular, lo saludo atentamente."* En consecuencia, del **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 -TITULARIDAD- agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 575)**; surge que el titular de dicho número tambien es el Sr. Cejas, Marcelo Fabian, DNI Nº 21.623.527, con fecha de alta desde el 29/09/2021. Del **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 -IMEI- agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 576)***;* surge que el abonado en cuestión solo impactó en el IMEI 359460070710680. Y en

cuanto al **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624388530 -REGISTRO LLAMADAS- agregado en fecha 31/07/2023 (o.s. 577)**; correspondientes al día del hecho investigado en autos -21/05/2023-, podemos visualizar que la primer llamada efectuada en ese día por el Sr. Cejas es a las 19:38:12 horas al abonado número 3624469500, con una duración de 291 segundos, lo cual se corresponde con la comunicación efectuada al Departamento 911 reportando la muerte de la víctima de autos, obrando seguidamente en el registro las diferentes llamadas que se llevaron a cabo para poder arribar al domicilio escenario del hecho investigado en las presentes actuaciones. Asimismo, se especifica que corresponden a las celdas de Telecom Personal ubicadas en "011, RUTA NAC.", con Nº de celda: 3281, de la localidad de Resistencia, provincia del Chaco.

También se ha solicitado en autos informe sobre otros abonados telefónicos, contando en tal sentido con el **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624-872086 agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 637);** del cual surge que: *"Tengo el agrado de dirigirme a Usted en respuesta al requerimiento librado en el marco de la causa consignada en la referencia. Al respecto, cumplo en adjuntar archivo con los datos de titularidad, así como también el listado de llamadas (entrantes /salientes) que a la fecha registra el sistema de la Compañía, correspondiente a la línea de telefonía móvil 3624872086, durante el día 21/05/2023. Asimismo, informo el detalle de los IMEI en los que impactó la línea mencionada durante dicho período, no registrándose tráfico de otras líneas en los IMEI emergentes. Cabe señalar que en los sistemas de la compañía solo queda registrado el primer impacto de una línea (SimCard) determinada en un IMEI al realizarse la primera llamada, no quedando registro de tráfico siguiente, hasta tanto no se inserte esa SimCard en otro IMEI. Se deja constancia que al realizar la búsqueda de IMEIs, el sistema convierte automáticamente el último dígito del número de IMEI en cero (0), correspondiéndose el número resultante con el real en tanto coincidan en los dígitos restantes. Finalmente dejo constancia que esta respuesta corresponde tanto a NOTA 8178/2023 como a NOTA 9835/2023. Sin otro particular, lo saludo atentamente."* Atento a lo especificado es que contamos tanto con los informes agregados en la misma fecha, en cuanto a la titularidad (o.s. 638),

IMEI (o.s. 639) y registro de llamadas (o.s. 640), relativos al número 3624-872086, surgiendo en tal sentido que dicha línea se encuentra a nombre de Teresa, Beatriz Gilbert, DNI Nº 36.211.432, con fecha de alta 15/04/2019, pudiendo visualizarse el registro de llamadas correspodientes al día 21/05/2023.

A continuación contamos con el **INFORME CLARO sobre abonado número 3624-626620 -NO PERTENECE- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 642);** indicando que: *"Que el teléfono 3624626620 no pertenece a nuestra Compañía"*; como así también el **INFORME CLARO sobre abonado número 3624-388530 -NO PERTENECE- agregado en fecha 14/08/2023 (o.s. 643)**; señalando que: *"Que el teléfono 3624388530 no pertenece a nuestra Compañía",* lo cual guarda correspondencia con lo expuesto ut supra, dado que ambos abonados pertenecían a la empresa telefónica Telecom Personal S.A.

Siguiendo con las solicitudes efectuadas en cuanto a números telefónicos, contamos con el **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 3624223172 agregado en fecha 28/08/2023 (o.s. 676)***;* del cual surge que: *"Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en respuesta al requerimiento librado en la causa consignada en la referencia. Al respecto, adjunto en archivo los datos actuales de titularidad registrados para la línea de telefonía móvil 3624223172. Finalmente, cumplo en enviar los resultados que a la fecha arroja el sistema de la Compañía para la búsqueda de llamadas (entrantes / salientes), correspondientes a la línea de telefonía móvil mencionada, en el día 21/05/2023. Hago saber que el detalle del IMEI por el que trafico la línea mencionada surge del listado de llamadas que se acompaña. A la fecha el sistema de la Compañía no registra impactos de otras líneas móviles en el IMEI resultante en el período consultado. Sin otro particular, lo saludo atentamente."* Acorde a lo indicado es que contamos tanto con los informes agregados en la misma fecha, en cuanto a la titularidad (o.s. 677) y registro de llamadas (o.s. 678), relativos al número 3624223172, surgiendo en tal sentido que dicha línea se encuentra a nombre de la Secretaria General de la Gobernación del Chaco CUIT 30999177138, con fecha de alta 31/01/2011, pudiendo visualizarse el registro de llamadas correspodientes al día 21/05/2023.

También obra el **INFORME TELECOM/PERSONAL sobre abonado número 1151009615 agregado en fecha 30/08/2023 (o.s. 695)***;* por medio del cual se aclara lo siguiente: *"Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en respuesta al requerimiento librado en la causa consignada en la referencia, a fin de informar que la línea 1151009615 corresponde a uso interno de la Compañía y representa un enrute hacia la casilla de mensajes de voz. La derivación hacia dicha casilla se produce cuando se realiza una llamada dirigida al servicio de un cliente de la Compañía y la misma no es atendida o el servicio se encuentra apagado o fuera del área de cobertura. Una vez grabado un mensaje de voz en la casilla, el mismo queda guardado por un periodo de 20 días, siempre que no sea borrado por el cliente receptor, que es el único que puede acceder al mismo. Se hace notar que la llamada derivada a casilla de mensajes de voz no refleja celda alguna, con lo cual no se puede tener ninguna ubicación geográfica en relación con la misma.Sin otro particular, lo saludo atentamente."*

Asimismo, obra el **Informe de la Empresa Telefónica Claro sobre abonado número 3625485149 agregado en fecha 30/08/2023 (o.s. 711)***;* del cual surge que: *"De mi consideración: Me dirijo a Usted en representación de* ***AMX ARGENTINA S.A.(CLARO)****, con el fin de darle respuesta a vuestra solicitud y en referencia al* ***EXPTE POL. N° 130/95-1084-E/2023, SUMARIO N° 170- CSPJ/2023, ÁREA DE TRÁMiTE COMÚN N° 10149/2023,*** *requerida en el corriente año 2023. Al respecto cumplo en informarle: 1.- Que se adjunta información solicitada. Nota: "La información suministrada se soporta en reportes obtenidos de los sistemas de la compañía, los cuales han sido diseñados para almacenar y arrojar información relacionada con la operación normal del negocio, esto es, la atención de requerimientos de servicio al cliente, el seguimiento de procesos de comercialización y venta y el soporte procesos de facturación del servicio, entre otros. Estos parámetros no siempre contienen el detalle de la información solicitada por las autoridades. De igual forma, los sistemas pueden utilizar criterios para calificar el estado de un usuario o de una línea que, no necesariamente coinciden con el entendimiento que de los mismos tiene la autoridad. Reiteramos nuestra entera disposición a resolver cualquier duda que pueda resultar de la información suministrada, y a proporcionar la información*

adicional que pueda requerirse". Esperando haber satisfecho el requerimiento, le saludo con mi más distinguida consideración." Atento a lo solicitado, de dicho informe surge que titular de la línea *3625485149* es Osan Gomez, Daiana Lucila, DNI Nº 41.516.614, activado en fecha 06/10/2022, calle Av. 9 de Julio 236, Resistencia, Chaco, obrando registro de llamadas correspondientes al día 21/05/23 donde puede visualizarse llamada efectuada al 3624-388530 (abonado de Cejas) a las 20:08:57 horas, lo cual conforme a las constancias de autos, guarda estrecha relación con las comunicaciones constantes llevadas a cabo luego de que el imputado llamara al 911 reportando la muerte de la Sra. Elsa Mabel Vilaqui. Es así que tambien contamos con el ***Informe de la Empresa Telefónica Claro sobre abonado número 3624-203971 agregado en fecha 11/09/2023 (o.s. 758)****;* del cual surge que la titularidad pertenece a Invernizzi, Eduardo Maximiliano, DNI Nº 33.650.047, activación realizada en fecha 22/02/2023; pudiendo visualizarse registro de llamadas del día 21//05/23, y que conforme constancias policiales y declaración testimonial recepcionada al mismo en los presentes en autos, de dicho registro se advierten las llamadas efectuadas al abonado del imputado (número 3624-388530) desde las 20:42:13 horas para poder dar con el domicilio teatro de los hechos, atento a su intervención como personal policial.

Por otro lado, siguiendo con las pericias ordenadas y producidas en autos, contamos con el **DICTAMEN PERICIAL Nº 282QL/2023 "investigación de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras tomadas con hisopos del cuerpo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL" del Laboratorio de Química Legal suscripto por las Bioquímicas Forenses Filippis y Sinkovich agregado en fecha 11/08/2023 (o.s. 631),** por medio del cual se ha informado lo siguiente: *"**OBJETO DE LA PERICIA:** A continuación se transcribe parte del contenido del **Oficio Nº 844/23** del Equipo Fiscal a su cargo, de fecha 31-07-23: **"...** investigación de residuos de disparo en el cuerpo de quien en vida fuera Vilaqui, Elsa Mabel, conforme las muestras que se hayan extraído durante la autopsia según Informe del IMF 103TA/2023 obrante en autos, todo previa designación de perito oficial, y aceptación del cargo**..."**. Atento al punto de pericia que antecede, aquí se abordará específicamente, investigación de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras tomadas con hisopos del

cuerpo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL durante procedimiento de autopsia. Se aplicó el protocolo de Investigación de residuos de disparo de arma de fuego del Laboratorio de Química Legal del IMCiF, que incluye para este tipo de soportes con muestras, el uso de la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito, metodología que posee elevada sensibilidad y especificidad para detección de residuos de disparo/s de arma de fuego. ***MATERIAL PARA ESTUDIO:*** *Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, con su solapa cerrada con cinta adhesiva de papel. El anverso del sobre presentaba los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPO DE ROSTRO, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 23/05/2023, extraído por DRA. BROLLO. Este sobre contenía en su interior un (1) hisopo con muestra del rostro de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL; con fines periciales se individualizó como muestra nº 1; se detalla a continuación:* ***MUESTRA Nº 1:*** *un (1) hisopo con muestra de rostro, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, con su solapa cerrada con cinta adhesiva de papel. El anverso del sobre presentaba los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPO DE PECHO Y PECTORAL, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 23/05/2023, extraído por DRA. BROLLO. Este sobre contenía en su interior un (1) hisopo con muestra del pecho y pectoral de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL; con fines periciales se individualizó como muestra nº 2; se detalla a continuación:* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) hisopo con muestra de pectoral y pecho, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, con su solapa cerrada con cinta adhesiva de papel. El anverso del sobre presentaba los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPO DE PIE DERECHO, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 23/05/2023, extraído por DRA. BROLLO. Este sobre contenía en*

su interior un (1) hisopo con muestra del pie derecho de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL; con fines periciales se individualizó como muestra nº 3; se detalla a continuación: ***MUESTRA Nº 3:*** *un (1) hisopo con muestra de pie derecho, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Un (1) sobre de papel, tamaño oficio, con su solapa cerrada con cinta adhesiva de papel. El anverso del sobre presentaba los siguientes datos manuscritos con birome negra: tipo de muestra HISOPO DE PIE IZQUIERDO, apellido y nombre del donante VILAQUI ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334, Autopsia Nº 103 TA/2023, Tribunal interviniente EQUIPO FISCAL Nº 11, lugar de extracción IMCiF, fecha 23/05/2023, extraído por DRA. BROLLO. Este sobre contenía en su interior un (1) hisopo con muestra del pie izquierdo de quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL; con fines periciales se individualizó como muestra nº 4; se detalla a continuación:* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) hisopo con muestra de pie izquierdo, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334. Las muestras precedentemente descriptas fueron recibidas en este Laboratorio junto a registro RTA 09 – MUESTRAS PARA QUIMICA LEGAL del sector de Tanatología del IMCiF, código 103TA/2023, de fecha 22-05-2023.* ***FUNDAMENTOS DEL METODO:*** *Para el análisis de residuos de disparo/s en muestras obtenidas con hisopos de algodón, se aplicó el protocolo de trabajo del Laboratorio de Química Legal del IMCiF, utilizándose la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito, altamente sensible y específica para determinar trazas de antimonio y de plomo, partículas que son componentes de los residuos de disparos. Seguidamente se explica el fundamento del método empleado:* ***Investigación de residuos de disparo en manos mediante Espectroscopía de Absorción Atómica con horno de grafito:*** *Cuando se ejecuta un disparo con arma de fuego, se produce la proyección de residuos del cartucho; en el caso particular que nos ocupa se investigan residuos adheridos a las manos de las personas sospechosas de haber ejecutado disparo/s. Dicho material está constituido, entre otros elementos, por trazas de Antimonio y de Plomo. Las mismas pueden ser puestas en evidencia mediante Espectroscopia de Absorción Atómica. El proceso de Absorción Atómica consiste en la utilización de una luz de longitud de onda determinada que se enfoca sobre una celda (llama u horno de grafito) que contiene átomos en estado fundamental (se*

hallan al estado libre y formando una nube, y la fuente térmica disocia los componentes químicos de la muestra en átomos libres). Alineada con la llama se encuentra la fuente de luz que provoca la excitación. Parte de la intensidad de la luz incidente será absorbida, y disminuirá en forma proporcional al número de átomos presentes en estado basal, es decir, la absorción es directamente proporcional a la concentración. ***Interpretación de resultados:*** *Se considera ANTIMONIO DETECTABLE, cuando se encuentran valores a partir de 15 ug/L +/- 3 ug/L de antimonio por muestra, y PLOMO DETECTABLE, cuando se encuentran valores a partir de 500 ug/L de plomo por muestra. Se informa que SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO Y TRAZAS DE PLOMO COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO/OS DE ARMA DE FUEGO, cuando se hallan simultáneamente, concentraciones de ambos metales, en igual o superior concentración a los valores de corte indicados precedentemente. Cuando se detectan trazas de antimonio y de plomo, iguales o mayores a los valores de corte precedentemente indicados, en el dorso de las manos muestreadas, existe una elevada probabilidad de que el sujeto bajo estudio haya ejecutado disparo/s con arma de fuego. Estos resultados siempre se deben correlacionar con los resultados hallados en las muestras de los dorsos de manos. En el análisis de muestras obtenidas del blanco del disparo, como orificios en piel, se cuantifica el antimonio y el plomo, y se obtienen gradientes de concentración entre los hallazgos de los distintos orificios, y se puede establecer si se trata de orificio de entrada o de salida de proyectil de arma de fuego. Los orificios de entrada de proyectiles de arma de fuego, contienen mayor concentración de residuos de disparo que los orificios de salida.* ***Bibliografía de consulta:*** *Heridas de arma de fuego. VICENT J. M. DI MAIO. Ediciones La Roca.(2007), Métodos para detectar restos de disparo de arma de fuego. LAB-acta 2006;18: 25-8. Se cuenta con el siguiente instrumental: Espectrómetro de Absorción Atómica marca AAnalyst 700 Perkin Elmer con horno de grafito.* ***Condiciones del método (ver cuadro). OPERACIONES REALIZADAS y RESULTADOS MEDIANTE TÉCNICA DE ABSORCION ATOMICA-HG:*** *Dando cumplimiento a la tarea solicitada en OFICIO Nº 844/2023 del Equipo Fiscal a su cargo, en fecha 08-08 y 09-08 del corriente año, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, sector analítico, llevamos a cabo el análisis de los hisopos con muestras extraídos del cuerpo de*

quien en vida fuera VILAQUI ELSA MABEL, aplicando la tecnología de Espectroscopía de Absorción Atómica con Horno de Grafito; donde ***se obtuvieron los siguientes resultados: MUESTRA Nº 1****: un (1) hisopo con muestra de rostro, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334.* ***Antimonio ug/L:*** *No detectable.* ***Plomo ug/L:*** *24.31.* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) hisopo con muestra de pectoral y pecho, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334.* ***Antimonio ug/L:*** *No detectable.* ***Plomo ug/L:*** *10.33.* ***MUESTRA Nº 3:*** *un (1) hisopo con muestra de pie derecho, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334.* ***Antimonio ug/L:*** *0.65.* ***Plomo ug/L:*** *10.43.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) hisopo con muestra de pie izquierdo, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334.* ***Antimonio ug/L:*** *0.87.* ***Plomo ug/L:*** *4.35.* ***CONCLUSIONES****: En base a los resultados obtenidos concluimos lo siguiente: -En las muestras individualizadas como:* ***MUESTRA Nº 1*** *– consistente en un (1) hisopo con muestra de rostro, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 2*** *– consistente en un (1) hisopo con muestra de pecho y pectoral, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 3*** *– consistente en un (1) hisopo con muestra de pie derecho, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** ***MUESTRA Nº 4*** *– consistente en un (1) hisopo con muestra de pie izquierdo, extraído a quien en vida fuera VILAQUI, ELSA MABEL, D.N.I. Nº 23.490.334-* ***NO SE DETECTARON TRAZAS DE ANTIMONIO NI TRAZAS DE PLOMO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO DE ARMA DE FUEGO.*** *Se aclara que durante el proceso de análisis de las muestras en los hisopos, se consumió aproximadamente el 90 % de las adherencias que dichos soportes contenían. Es nuestro informe."*

También obra agregado en autos **Acta de Defunción de Vilaqui, Elsa Mabel agregado en fecha 24/08/2023 (o.s. 666);** donde consta que quien en vida fuera Elsa Mabel Vilaqui, DNI Nº 23.490.334 falleció en fecha 21 de mayo de 2023 según certificado médico otorgado por la Dra. Lamparelli, Gabriela Susana MP 2932.

Seguimos con el **Informe Pericial Nº 312-2023 (ampliación pericia balística y croquis) del Lic. Daniel E. Bled del Gabinete Cientifico agregado en fecha 24/08/2023 (o.s. 667)***;* del cual surge lo siguiente: *"**I) ELEMENTOS OFRECIDOS.** 1) Una Escopeta Marca Saurio Calibre 16 – Número de Serie 6002. 2) Cartuchos Calibre 16 Marca Orbea, que obran en resguardo - Gabinete Científico Judicial, a los fines de pruebas balísticas. **II) OBJETO DEL INFORME .** 1) Realizar ampliación de pericia técnica balística sobre un arma de fuego tipo Escopeta marca Saurio calibre 16, la que se encuentra en el Gabinete Cientifico del Poder Judicial, solicitando estudio de la dispersión en el disparo de los proyectiles del arma de mención, a las distancias de: 0,50 cm, 1 m., 1,50 m., 2 m., 2,50 m y 3 m. respectivamente, utilizando para ello cartuchos originales y/o, en caso de ser necesario, cartuchos de similares características. 2) Confección de un Croquis en Escala del sitio donde se produjo el hecho. 3) Todo otro dato que estime de interés para la presente causa. **III) ESTUDIOS REALIZADOS.** Visto y considerando el requerimiento efectuado por la Fiscalía interviniente en los presentes actuados, en fecha 09 de Agosto de 2023, siendo las 16:00 horas aproximadamente, se procedió en el Polígono del Gabinete Científico del Poder Judicial, a las pruebas de disparos del arma de estudio indicada precedentemente, acorde lo estipulado y notificado a las partes, informando al respecto que ninguna de ellas estuvo presente durante las pruebas y/o tareas periciales efectuadas al respecto. Como primera medida se informa que EL CARTUCHO es la unidad funcional compuesta por la vaina, el proyectil, la carga de proyección balística - pólvora y el fulminante, clasificándose según la cantidad de proyectiles que posean o de proyectiles múltiples. Estos responden a tres sistemas de percusión, vinculados estrictamente con el arma que la dispara. Así tendremos, los cartuchos de percusión central, cuya cápsula conteniendo el fulminante que está ubicada en el centro del culote de la vaina, como los cartuchos de escopetas; los cartuchos de percusión anular,*

empleados por armas de bajo calibre como el .22, son aquellos en que la sustancia fulminante esta ubicada en la periferia del culote, formado como un anillo; y los cartuchos de percusión lateral, sistema lefaucheux de antigua data, aquellos que poseen una púa o pivote en la porción lateral de la vaina próxima al culote, que al ser golpeada por el martillo se desplaza hacia el interior para accionar sobre el fulminante y provocar el encendido. A continuación nos centraremos en el estudio morfológico de la munición utilizada en las armas ligeras, en especial de las armas de ánima lisa. La mayoría de los cartuchos actuales, a excepción de los semi metálicos, los podemos dividir en cuatro partes que son: VAINA, CAPSULA INICIADORA, POLVORA, Y LA BALA, pero a diferencia de la munición metálica en los cartuchos utilizados por las escopetas (semi metálicos) debemos referenciar un componente más "EL TACO". (ver imagen en informe para mayor ilustración). El taco examinado es del tipo de copita concentradora, que tiene como finalidad separar la pólvora de la munición, pero además de concentrar las municiones dentro del tubo cañón, abriendo gradualmente las pestañas para generar la dispersión de las municiones. Esta copa concentradora hace de contenedor de los perdigones que carga, con el fin de contener la perdigonada al momento de salir del cañón del arma, y obtener así mayor distancia y precisión. Además impide el roce entre caño y la munición, circunstancia que altera la esfericidad de ésa y su distribución final en el plomeo. Por otra parte se evita en gran manera que los cañones de escopeta se emplomen, puesto que durante su recorrido por el cañón, al ir los perdigones en la cubeta no tocan las paredes del ánima, consiguiendo suprimir los residuos de plomo, que a causa del rozamiento, se depositan en las paredes del cañón. El fuelle amortiguador de la copa concentradora, se encuentra en el extremo anterior o contra la pólvora, cuando la pólvora comienza a desflagar y empuja el taco hacia delante, al comprimirse primero esta zona, da tiempo a que se combustione toda la pólvora y aprovecha la energía total que puede general su carga, saliendo del cañón en forma pareja. Además, gracias a su flexión, suaviza el retroceso del arma al amortiguar el impacto inicial que se produce en el momento del disparo. Cubeta distribuidora de presión, puntualmente con la parte cóncava de ella, se consigue que ante el empuje de los gases hacia delante, expandan la concavidad hasta sellar la recámara manteniendo los

gases fuera del haz de perdigones, evitando las dispersiones que ocasionaría la perturbación del haz por los gases. Por otra parte, sin olvidar la importancia de balas, perdigones, pólvora y vainas, el taco o copa concentradora, es fundamental en la consecución de la regularidad balística, en presiones y velocidades. La calidad del cartucho depende en gran manera de la calidad de su taco. Cuando mejor sea su taco mejor rendimiento tendremos del cartucho, garantizando un funcionamiento óptimo de este tipo de munición, sobre todo, cuando va cargada con perdigones o postas. Prosiguiendo con los análisis pertinentes, resulta conveniente informar que para establecer una posible distancia de disparo, con un mayor grado de aproximación, es necesario analizar las huellas dejadas por los perdigones en las prendas y/o cuerpo de la victima, puesto que la base para cualquier determinación, como la dimensión de la impronta de la rosa de dispersión su lo hubiere y su reproducción. Al analizar la huella de disparo se debe evitar estar sujeto a una descripción dimensional particular de su tamaño, tal como el diámetro, y comprender que debería compararse visualmente con patrones de distancias conocidas. De esta forma es posible eliminar, para su consideración, orificios debido a perdigones o postas que se han desviado toscamente de un modelo circular normal. El aspecto esencial de las reproducciones o disparos de experiencia aludidos, es el empleo de la misma arma y munición que la utilizada en el hecho, con el propósito de obtener ensayos de impactos a diferentes distancias bajo condiciones controladas. Para llevar a cabo estas experiencias se debe considerar que ningún arma de este tipo, ni ningún cartucho destinado a la misma, producirá exactamente los mismos efectos dimensionales en forma repetida y a igual distancia, por lo que es conveniente ilustrar sus variaciones. Asimismo, la distancia a la que es expulsada la copa concentradora, la que normalmente recorre unos 10 metros desde la boca del cañón, aunque puede verse a diferente distancia por efecto del viento u objetos que incidan en su trayectoria. La Determinación del área desde donde se produjo el disparo, es esencial para cualquier investigación en que intervenga un arma de fuego, cuando existan dudas sobre las versiones de los involucrados y/o investigadores; pues la determinación del lugar en que se encontraba la persona que efectuó el disparo, depende en gran medida el éxito de la investigación. Si el disparo fue realizado a Corta Distancia, como se plantea en

el presente caso, no habrá problemas para determinar la posición del tirador, puesto que la forma de la herida, residuos del disparo en los bordes del orificio de entrada y el canal o ducto formado por la trayectoria de los proyectiles y copa concentradora, son huellas complementarias suficientes para concretar este aspecto. El disparo a Boca de Jarro, tal como se lo identifica en este caso, es el que se realiza con la boca del arma en contacto con la piel. Viene definido por la violencia de las lesiones, y especialmente por los estallidos y arrancamientos cutáneos producidos por los gases. En las prendas ocurre el mismo efecto, llamado "signo crucial de Nerio Rojas", definido básicamente por la amplitud del orificio de entrada, con depósito de negro de humo, desgarro de la tela en direcciones que responden a la trama y urdimbre que corresponda a cada tipo de textura. En cambio, en los disparos a Larga Distancia, esta cuestión resulta más complicada, siendo necesaria la realización de la Línea de Tiro, que nos indicará el lugar preciso o aproximado desde donde se efectuó el disparo, y en cuyo lugar seguramente se encontrarán en la inspección que allí se realice, indicios de la presencia del tirador, tales como huellas de calzado de éste, casquillos, cartuchos, etc. Desde luego que para realizar la Línea de Tiro, deben existir condiciones que permitan determinar el ángulo de entrada del proyectil, pues no en todos los casos ni barreras, se puede con los métodos conocidos lograr esto. La línea de tiro puede ser llevada a cabo por los técnicas Visual, Láser y por medio de un cordel. A todo lo expresado en el punto anterior agreguemos que los perdigones pequeños y redondos, disparados sin girar, son balísticamente ineficientes. Cuando dejan el cañón empiezan a dispersarse en el aire, la nube resultante de perdigones se conoce como el patrón de disparo. El modelo ideal seria un círculo con una distribución uniforme de los elementos a través del recorrido, con una densidad suficiente como para asegurar que una cantidad adecuada de perdigones interceptarán el blanco para lograr el resultado deseado. En realidad, el patrón es más cercano a una curva de Gauss o de distribución normal, tendremos una mayor densidad en el centro que va disminuyendo en los bordes. Cuando se produce el disparo de un cartucho de Escopeta, se genera una gran cantidad de gases, produciendo un daño mayor en la zona impactada, cuando la boca del arma se encuentra en forma muy próxima o contacto al blanco. De esta forma se produce el pseudo efecto apalla, es decir la fusión de números perdigones en

*un solo cuerpo, que agrupados de este modo, producen el orificio de entrada. Las características del orificio de salida del cuerpo, en estos casos, se presentan en forma múltiple lo que genera una amplitud del cono de dispersión símil a una explosión, dispersando partes del cuerpo impactado en un cono de mayor amplitud que el plomeo. Por lo expuesto y deducido, un mismo arma y similares cartuchos, jamas efectuaran un mismo diagrama de dispersión de las municiones a modo de réplica, siempre sera una dispersión diferente dentro de un diámetro aproximado, dependiendo de la calidad de las municiones o esferas. Que a una misma distancia con la misma arma y marca cartuchos, se mantendrán aproximadamente los diámetros de dispersión de las municiones. Finalmente se informa que, cuando se produce el disparo con un arma de ánima lisa, estando el cuerpo de la víctima u objeto a escasa distancia o contacto, se produce un cono atípico de dispersión por múltiples circunstancias, principalmente por el efecto de choque de los gases del disparo, la apertura de las aletas de la copa concentradora, el impacto contra la pared o sitio del cuerpo, y la interacción de fuerzas de choque ante la resistencia del objeto o parte impactada. Por lo que tendremos un cono de dispersión propio del arma-cartucho atípico y otro cono de dispersión más amplio cuando el disparo es por contacto o boca de jaro, en razón a la interacción de las fuerzas y la resistencia del objeto o parte del cuerpo impactado. (ver fotografías e indicaciones en el informe para mayor ilustración)***. F1-*** *Angulo de dispersión y canal de recorrido de la carga y copa concentradora dentro del masa encefálica. Zona de implosión. Orificio entrada – Orificio salida. Fuga y proyección.* ***F2 –*** *Disparo efectuado a 0,5mts. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases.* ***F3 –*** *Disparo efectuado a 0,5mts. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases.* ***F4 –*** *Disparo efectuado a 1 mts. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases.* ***F5 –*** *Disparo efectuado a 1 mts. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases.* ***F6 –*** *Reverso disparo efectuado a 1 mts. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases.* ***F7 –*** *Disparo efectuado a 1,5 mts. Orificio irregular de 2cm. Comienza a visualizarse roseta disparo.* ***F8 –*** *Disparo efectuado a 1,5 mts. Orificio irregular de 2cm. Comienza a visualizarse roseta disparo de 4 cm. de diámetro.* ***F9 –*** *Reverso disparo efectuado a 1,5 mts.*

Orificio irregular de 2cm. Comienza a visualizarse roseta disparo de 4 cm. de diámetro. ***F10 –*** *Reverso disparo efectuado a 1,5 mts.* ***F11 –*** *Disparo efectuado a 2 mts. Orificio irregular de 4cm. Con roseta de 5,5 cm. de diámetro.* ***F12 –*** *Disparo efectuado a 2 mts. Orificio irregular de 4cm. Con roseta de 5,5 cm. de diámetro.* ***F13 –*** *Disparo efectuado a 2,5 mts****.*** *Orificio irregular. Con roseta de 8,5 cm. de diámetro.* ***F14 –*** *Disparo efectuado a 2,5 mts. Orificio irregular. Con roseta de 8,5 cm. de diámetro.* ***F15 –*** *Disparo efectuado a 2,5 mts. Orificio irregular. Con roseta de 8,5 cm. de diámetro.* ***F16 –*** *Disparo efectuado a 3 mts. Orificio irregular. Con roseta de 12 cm. de diámetro.* ***F17 –*** *Disparo efectuado a 3 mts. Orificio irregular. Con roseta de 12 cm. de diámetro.* ***F18 –*** *Disparo efectuado a 3 mts. Orificio irregular 3 cm.. Con roseta de 12 cm. de diámetro.* ***F19 –*** *Reverso disparo efectuado a 3 mts. Orificio irregular. Con roseta de 12 cm. de diámetro.* ***IV) CONCLUSIONES. 1)*** *Escopeta marca Saurio calibre 16, estudio de la dispersión en el disparo de los proyectiles del arma de mención, a las distancias de: 0,50 cm. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases; 1 metros. Orificio irregular de 2cm. con roturas amplias por efecto de los gases; 1,50 metros. Orificio irregular de 2cm. Comienza a visualizarse roseta disparo de 4,5cm.; 2 metros. Orificio irregular de 4cm. Con roseta de 5,5 cm. de diámetro; 2,50 metros. Orificio irregular. Con roseta de 8,5 cm. de diámetro; 3 metros. Orificio irregular. Con roseta de 12 cm. de diámetro. Habiéndose utilizando para ello cartuchos originales Orbea. Ilustración Fotografías F2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19.* ***2)*** *Que en la* ***Fotografía F1*** *se indica el Angulo de dispersión y canal de recorrido de la carga y copa concentradora dentro del masa encefálica. Zona de implosión circular claramente delimitada. Orificio entrada – Orificio salida. Fuga y proyección en el sector izquierdo.* ***3)*** *Finalmente se informa que, cuando se produce el disparo con un arma de ánima lisa, estando el cuerpo de la víctima u objeto a escasa distancia o contacto, se produce un cono atípico de dispersión por múltiples circunstancias, principalmente por el efecto de choque de los gases del disparo, la apertura de las aletas de la copa concentradora, el impacto contra la pared o sitio del cuerpo, y la interacción de fuerzas de choque ante la resistencia del objeto o parte impactada. Por lo que tendremos un cono de dispersión propio del arma-cartucho atípico y otro cono de dispersión más*

amplio cuando el disparo es por contacto o boca de jaro, en razón a la interacción de las fuerzas y la resistencia del objeto o parte del cuerpo impactado. Cono de dispersión de las municiones a una distancia de 2 metros de 0,40 metros. Cono de Dispersión de los tejidos del cráneo a una distancia de 2 metros, lo fue de 2 metros de diámetros contra la pared, con proyección de partes de huesos, pelos y fragmentos de masa encefálica desde el cajón de cebollas hasta el techo de la vivienda. ***4)*** *Si el disparo fue realizado a Corta Distancia, como se plantea en el presente caso, no habrá problemas para determinar la posición del tirador, puesto que la forma de la herida, residuos del disparo en los bordes del orificio de entrada y el canal o ducto formado por la trayectoria de los proyectiles y copa concentradora, son huellas complementarias suficientes para concretar este aspecto. El disparo a Boca de Jarro, tal como se lo identifica en este caso, es el que se realiza con la boca del arma en contacto con la piel. Viene definido por la violencia de las lesiones, y especialmente por los estallidos y arrancamientos cutáneos producidos por los gases.* ***5)*** *Se adjunta a la presente Croquis en Escala del sitio donde se produjo el hecho. Es todo cuanto tengo que informar".-*

En el marco de la reconstrucción virtual del hecho investigado en autos es que contamos con **Acta de ejecución de orden de allanamiento -constatación- de fecha 09/10/23 obrante a fs. 04 y vta de actuaciones complementarias agregadas en fecha 25/10/23 (o.s. 937)***;* labrada en el domicilio lugar del hecho investigado en autos, sito en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo, Barrio Parque Caraguatá, Resistencia, por medio del cual el personal policial dejó constancia que: *"Que nos hallamos legalmente constituidos en el lugar antes mencionado a los efectos de dar cumplimiento a lo requerido mandato judicial a realizarse Allanamiento en el domicilio sito en el lugar a los fines de proceder a efectuar una constatación con colaboración del Licenciado Gaston Miskinich, personal del Gabinete Científico a los fines de proceder a la realización de la extracción de nuevas medidas que en el estado actual de la causa fueran ya plasmadas en un plano de dos dimensiones. Siendo necesario para la realización de una nueva reconstrucción virtual con fundamento técnico científico, debiendo para ello cumplir con una serie de medidas en el lugar de los hechos y volcarlas a un plano en tres dimensiones a los efectos de tener una apreciación mas acabada*

del lugar donde ocurrieron los hechos que se investigan en autos "Cejas, Marcelo Fabian s/ Femicidio" Expte 20218/2023-1 con intervención del Equipo Fiscal Nº 11 a cargo Dra. Noelia Encinas. Cabe destacar que por comisaría se le notificó al detenido Marcelo Fabian Cejas la facultad de presenciar el acto y ejercer los derechos establecidos en lo normado por los art. 15 y 21 de la Constitución Provincial y art. 214 ss y cc del Código Procesal Penal. Siendo las 9:00 se hizo presente al lugar Lencina Javier Edgardo, Argentino, de 45 años de edad, instruido, comerciante, DNI 27.410.277, tel cel 3624872086, domiciliado en Barrio Don Santiago Mz. 28 Pc 17 y la Sra. Gilbert, Teresa Beatriz, Argentina, de 31 años, instruida, comerciante, domiciliada en Mz. 28 Pc. 17 Barrio Don Santiago, tel cel 3624800502, quienes dicen ser propietarios del inmueble sito en el lugar. Se hace constar que personal del Gabinete Científico procede a realizar sus tareas específicas en el lugar contando con la presencia de la Dra. Gabriela Susana Lamparelli. Hs. 9:15 hizo su presentacion en el lugar Comisario Ppal de Policia Lugo Javier Alfonzo Jefe de Comisaria Décimotercera Metropolitana. Se hace constar que personal gabinete científico realiza planimetria y tomas fotográficas ambiente que oficiaba cocina comedor, muebles internos mesa, silla, cajones que se hallaban exterior de la habitación, baldoza del exterior adyacente de la habitación finalizando diligencia en el lugar se da por finalizado la presente previa e integra lectura del total contenido ante los presentes quienes para constancia legal firman al pie por ante mi y secretario que de ello CERTIFICO."

Atento a lo manifestado por el imputado al recepcionársele declaración de imputado ampliatoria en los presentes autos, es que contamos con la **Declaración testimonial Ampliatoria de Gilbert, Teresa Beatriz de fecha 01/11/23 (o.s. 970)**; a quien al preguntársele si le dijo a Cejas, Marcelo Fabian lo que tenía que decir al personal policial respecto a donde se encontraba al momento de la muerte de quien en vida fuera la Sra. Vilaqui, Elsa Mabel, declaró que: *no, no le dije nada*. PREGUNTADA a la testigo para que diga en que momento Cejas le manifestó lo de que fue al kiosco como refirió en su declaración anterior, CONTESTA: *él me dijo que fue a comprar a un kiosco, eso me dijo él, despues cuando la policia le pregunta a que kiosco fue, ahi dijo al mío, al kiosco xiomara. Osea él nos llamó por telefono y nos dijo que mabel no se movia que parece que estaba muerta,*

y ahi en donde estaban ellos era imposible entrar por el barro, encima lloviznaba ese dia, entonces nosotros fuimos hasta la casa de unos amigos y ahi nos acompañaron en el carro, como conte en mi anterior declaracion. Y ahi cuando llegamos al lugar donde vivian, Marcelo estaba abajo de un foco de una luz, en la calle, que sera a unos 10 metros de entrada a la casa. Llegamos y ahi le preguntamos a él que paso, y él nos dice que ya la encontró asi. Y cuando llegamos nosotros habia una cortina en la puerta y mi marido Javier, abre asi como para mirar si estaba viva o que, yo no le deje que se acerque, que no pase adentro, la verdad que nunca vimos algo asi. Y ahi entonces de la puerta que vimos eso salimos para atras, para afuera, para el foco otra vez, y Marcelo nos dijo que ya habia llamado a la policia. Entonces mi marido dijo que no iban a poder entrar, y se fue a buscarle hasta la comisaria que esta ahi cerca. Ahi se fueron mi marido y el chico que estaba con el carro de apellido Paredes. Y nos quedamos abajo del foco yo, mi nena, la señora de Paredes y su bebe. Y ahi fue que le digo a Marcelo que que paso, que donde estaba él, que como pudo haber pasado eso si él estaba ahi, y ahi él me dijo que él se habia ido a comprar, no me dijo a donde, ellos estaban tomando, ellos la verdad tomaban todos los dias, y me dijo que él ya la encontró asi tirada y que no se movía. Cuando mi marido y el chico se fueron a la comisaria, a los cinco minutos o ni eso, ya llegaron unos policias caminando desde atras, que fueron los primeros en llegar, que ahi ya empezaron a estar ellos y nosotros nos quedamos retirados. Y como le dije despues los policias le preguntaron a Marcelo donde estaba, ahi él les dice a la policia que habia ido a comprar a nuestro kiosco, el xiomara, que nosotros estabamos un poco retirados, pero igual se alcanzó a escuchar la conversacion. El estaba re tranquilo, como que no paso nada. Es mas él dijo que estaba tranquilo porque no hizo nada. Caminaba bien normal, no tenia nada raro estaba como siempre. La verdad que nosotros no sabemos que pasó, si la mató o no, la verdad que que vamos a saber, pero si era cierto eso le dije a marido que bueno que Marcelo se arregle, que como vamos a apañar algo asi, pero la verdad despues no supimos mas nada de lo que pasó. PREGUNTADO: para que diga: si desea agregar, quitar o enmendar algo mas a lo declarado. CONTESTA: *que no, que es todo."*

También contamos con el **Dictamen pericial Nº 366QL/2023 "investigación de rastros de sangre humana en reverso prendas de vestir" del Laboratorio de Quimica Legal del IMCIF suscripto por Bioquimicos Forenses Moro, Sergio Fabian; Filippis, Nadia Romina y Sinkovich, Rocio Carolina, agregado en fecha 07/11/2023 (o.s. 980)**; del cual surge lo siguiente: (...) "***MATERIAL PARA ESTUDIO:*** *Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de papel manila, tamaño grande, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco, con firmas y sellos cruzados sobre la cinta, rotulado como* ***SOBRE Nº 11****, INFORME PERICIAL DE GABINETE Nº 208/23; NOTA Nº 174/23, INTERVENCION Nº 146/23, FECHA 21/05/2023; además se consignaron los siguientes datos: carátula de la causa, número de expediente judicial, Fiscalía interviniente, Unidad Policial Nº 13, y las descripciones de los secuestros enviados; se consigna que la ropa pertenece a Cejas Marcelo Fabián. El sobre contenía cuatro efectos secuestrados, los cuales fueron enviados todos juntos en un mismo sobre de papel. Con fines periciales se individualizaron los secuestros como muestras nº 1, nº 2, nº 3 y nº 4.* ***MUESTRA Nº 1:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) gorro de lana, color negro, con la inscripción RAIDERS. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***FUNDAMENTOS. Investigación de sangre humana.*** *Para el estudio de rastros de sangre humana, se utiliza el método denominado inmunocromatografía de flujo lateral, que detecta glicoforina A (molécula específica de la sangre humana). El kit comercial se denomina RSID-BLOOD. La reacción se desarrolla en un soporte (casette) de reacción, donde se enfrentan anticuerpos monoclonales dirigidos contra secuencias específicas de aminoácidos de glicoforina A. Con el uso de esta metodología se logra elevada sensibilidad (de 1 ul), elevada especificidad (no se producen reacciones cruzadas con sangre de otras especies de animales), y elevada velocidad de reacción, características que hacen que el método químico seleccionado, sea*

óptimo y de elección, para investigar rastros de sangre. En el caso de detección positiva (+) de sangre, se remitirá muestra útil al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF, ante eventual solicitud de otro tipo de estudios. ***OPERACIONES REALIZADAS Y RESULTADOS****: Atento a lo solicitado en Oficio Nº 1315/2023 de fecha 26 de octubre de 2023 del Equipo Fiscal Nº 11 a su cargo, específicamente lo relacionado con la determinación de manchas de sangre humana en el reverso de las prendas de vestir que pertenecerían a Cejas Marcelo Fabián, consideramos útil aplicar el protocolo de análisis de manchas de sangre humana del Laboratorio de Química Legal del IMCiF. Aclaramos que el procedimiento de análisis que se llevó a cabo, incluyó tanto el examen de las partes internas de las prendas (reversos), como así también el examen de las partes externas (anversos) de las prendas.* ***Investigación de manchas de sangre.*** *El procedimiento de estudio de manchas de sangre humana en las prendas de vestir, fue llevado a cabo el día 06-11-2023; la pericia se inició a las 08:45 horas en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF. En primer término, concretamos examen físico de las prendas vestir secuestradas. Empleamos instrumentos de magnificación óptica, microscopio estereoscópico trinocular, lámparas de Wood de luz ultravioleta UV, para la búsqueda de adherencias y/o manchas compatibles con sangre. Extrajimos muestras de las telas de las prendas, en las zonas con manchas y/o adherencias, mediante recortes de las mismas. Luego realizamos las reacciones químicas específicas para determinar sangre humana. Seguidamente se describen las operaciones realizadas.* ***MUESTRA Nº 1:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. 1) a) Examinamos la parte interna del buzo (reverso), y observamos escasas adherencias marrones inespecíficas; recortamos porciones de tela en las zonas con las adherencias, y realizamos la reacción química específica para sangre; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. 1) b) Examinamos la parte externa del buzo (anverso), y observamos adherencias marrones inespecíficas en la tela del puño derecho del buzo; recortamos porciones de tela del sector del puño derecho con las adherencias descriptas, y realizamos la reacción química específica para sangre; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. 1) c) Siguiendo con el examen del anverso del buzo, observamos en su parte*

anterior, pequeñas adherencias marrones inespecíficas aposentadas principalmente en el lado derecho del buzo. Recortamos porciones de la tela en la zona anterior derecha de la prenda, las cuales contenían las pequeñas adherencias inespecíficas descriptas, y realizamos la reacción química para sangre; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. En primer término, examinamos la parte interna del pantalón (reverso); la prenda no exhibía adherencias como para proseguir con estudio químico; seguidamente examinamos la parte externa del pantalón (anverso); observamos escasas adherencias marrones inespecíficas ubicadas en la parte anterior del muslo derecho. Además, pudimos apreciar abundantes adherencias de barro en la zona correspondiente a la rodilla derecha, y en los sectores posteriores de ambas botamangas de la prenda. Recortamos pequeñas porciones de tela en las zonas con las adherencias marrones inespecíficas, y realizamos la reacción química para sangre; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Observamos escasas manchas marrones inespecíficas en la parte interna de la prenda (reverso), sector anterior, medio, y zona del hombro derecho; las manchas marrones indicadas no eran compatibles con sangre. No obstante lo observado, recortamos porciones de tela con las máculas inespecíficas, y realizamos la reacción química específica; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) gorro de lana negra, con la inscripción RAIDERS. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Presentaba escasas manchas inespecíficas, y escasas adherencias compatibles con salpicaduras de barro. Recortamos porciones del tejido de lana, en las zonas con las manchas inespecíficas, y realizamos la reacción química específica; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO.* ***CONCLUSIONES:*** *En base a los resultados obtenidos, concluimos lo siguiente: 1-En las partes internas (reversos) de los elementos individualizados en la presente pericia como:* ***MUESTRA Nº 1*** *– consistente en un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M; que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián;* ***MUESTRA Nº 2*** *– consistente en un (1) pantalón largo de jean, de*

color negro, marca STRESS, talle 42; que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián; ***MUESTRA Nº 3*** *– consistente en una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L, que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián; y* ***MUESTRA Nº 4*** *– consistente en un (1) gorro de lana negra, con la inscripción RAIDERS, que pertenecería a Cejas Marcelo Fabián,* ***NO SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA.*** *Ante los resultados negativos (-) en las determinaciones de sangre humana en las partes internas (reversos) de las prendas de vestir que fueron objeto de estudio, no se obtuvo muestra útil para derivar al Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF. Las descripciones de los detalles y verificaciones concretadas para cada uno de los elementos sub-examen, figuran en el apartado "Operaciones Realizas y Resultados". 2-En cuanto a la investigación sobre residuos de disparo de arma de fuego en las prendas de vestir que pertenecerían a Cejas Marcelo Fabián, oportunamente será informada mediante dictamen pericial Nº 374QL/2023."*

En cuanto al personal policial que se hizo presente en el domicilio lugar del hecho investigado en autos, contamos con la **Declaración testimonial de Nuñez Alvarez, Noelly Helizabed de fecha 09/11/23 (o.s. 996)***;* a quién atento a su participación en la presente, se procedió a exhibirle Acta de Constatación y Secuestro de fecha 21/05/2023 en domicilio sito en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo aproxidamente, Resistencia, obrante en autos a fs. 02 del expediente policial principal, ante lo cual **DECLARÓ: "***Reconozco dicha acta la cual está escrita y firmada por mi puño y letra. También suscriben el acta mi compañero Oficial Principal Invernizzi Eduardo Maximiliano, el testigo del acta, y el Ayudante Fiscal que intervino. Mi jerarquia actual es Oficial Principal de Policia, presto servicio en la Comisaría Décimotercera Resistencia.* PREGUNTADO al testigo para que explique el procedimiento llevado a cabo, CONTESTA: *ese dia a las 20:00 horas fue que mas o menos tomamos conocimiento de que una persona se habria quitado la vida, eso es lo que tomamos conocimiento por el 911. Bueno de ahi, con el móvil no se podia ingresar al lugar porque llovía y habia barro en la zona, tuvimos que ir caminando hasta el domicilio. Nosotros estabamos en la Comisaria Decimotercera. Tuvimos que ir caminando, ahi fuimos con el Principal Invernizzi y con dos empleados mas que eran del movil, uno era Cabo*

Romero, Gabriel, y el otro no me acuerdo bien. Fuimos a pie al lugar. Ibamos preguntando para llegar al lugar, era un lugar que era un descampado y habia algunos ranchitos, tambien tardamos un poco un llegar. Y al llegar al lugar, le vimos al Sr. Cejas, le preguntamos que habia sucedido y ahi nos dijo que su pareja se habia suicidado. Y bueno ingresamos vimos el cuerpo tapado con una sabana, estaba en el piso en el interior del inmueble seria, ahi le avisamos a nuestro Jefe de unidad que era el Comisario Principal Alfonzo Hugo y tambien al Jefe de Turno que era el Subcomisario Muñoz Hugo. Bueno ellos tambien tuvieron la tardanza en llegar que era imposible entrar con vehiculo. Se le dio intervención a Fiscalia, en eso, ellos dieron intervención a Gabinete Cientifico. Y despues de unas horas, porque tambien tenian que ser trasladados por un carro por tracción a sangre para llegar hasta el lugar. Y cuando llego Gabiente cientifico, ingresamos al inmueble con el testigo, que era un masculino. Y bueno con Gabinete Cientifico empezamos a buscar si habia alguna indumentaria con sangre, empezaron a realizar secuestros de elementos de interes. Y en eso el testigo, cuando vio el cuerpo se descompuso y tuvo que salir afuera, y cada vez que teniamos que realizar algun secuestro o alguna constatacíón del cuerpo, de la herida y todo eso, se le hacia ingresar nuevamente al testigo para que entre y este presente. El testigo cuando vio el cuerpo sintio un malestar, se ve que la conocia y no lo podia creer, él aviso que se sentia mal y que necesitaba salir a afuera a tomar aire y que estaba descompuesto. Pero como le digo cada secuestro, constatación que se realizó y se dejó constancia en el acta el testigo estuvo presente. A eso de las 3 de la mañana terminamos todo. Trasladaron el cuerpo al IMCIF, y despues de ahi fuimos a la Comisaria a tomar declaración a testigos. PREGUNTADO al testigo para que diga con que se encontraron al llegar al lugar,CONTESTA: *Cuando llegamos estaba Cejas, y estaban los dueños del lugar, se ve que quienes vivian ahi esa pareja cuidaban el lugar. Estaban entonces estas personas que eran los dueños, que eran un masculino y una femenina, no se si eran pareja. La mujer que se hallaba en el piso sin vida estaba de costado, y entre las piernas tenia la escopeta. Estaba tapada la cabeza hasta el torso mas o menos y las piernas estaban descubiertas con la escopeta que se veía. Y estaba desnuda.* PREGUNTADO al testigo para que diga que les manifestó Cejas, CONTESTA: *él decia que estaba como cuidador de ese lugar, de esa*

chancheria, con su pareja. Y nos dijo que supuestamente se habia ido a un kiosco y que al volver la encontró a la pareja así. PREGUNTADO al testigo para que diga como estaba el Sr. Cejas, Marcelo Fabian ese día, CONTESTA: *se lo notaba tranquilo, calmado, no se como es la personalidad de esta persona, pero estaba tranquilo, no se le notaba ninguna expresión. Caminaba bien tambien, no se lo notaba borracho ni nada de eso. Tambien recuerdo que en el procedimiento cuando se procede a levantar la sabana, se ve que la señora tenia la herida de arma de fuego en la cabeza, la cabeza de ella estaba apoyada del lateral izquierdo que de ese lado ya como que no poseia ese lado del rostro, porque segun las pericias tenia el ingreso del lado derecho, habia restos tambien de masa encefalica y sangre. Tambien tenia un hematoma en el brazo de derecho en la parte de atras. Y me hicieron mirar Gabinete cientifico en sus partes intimas si habia restos de semen o flujo, y si veia alguna anomalia o lesión, y les dije que no, que a simple vista no. Tambien se habia secuestrado un taper de plastico y recuerdo que debajo de ella, habia un resto de plastico de ese taper que secuestraron. Tambien habia un cuchillo sobre la mesa, que aparentemente segun Gabinete tenia restos de sangre y creo que encontraron un cabello tambien. Y como le dije esto terminamos mas o menos a tres de la mañana que despues continuamos en la Comisaria*. PREGUNTADO: para que diga si desea agregar algo más, CONTESTA: *No.*"

En esa misma línea, obra **Declaración testimonial de Invernizzi, Eduardo Maximiliano de fecha 10/11/23 (o.s. 1011)***;* a quien también se procedió a exhibir el Acta de Constatación y Secuestro de fecha 21/05/2023 en domicilio sito en Av. Alvarez Lotero y calle Taco Pozo aproxidamente, Resistencia, obrante en autos a fs. 02 del expediente policial principal, ante lo cual declaró: *Reconozco dicha acta de constatación la cual está firmada por mi puño y letra. Quien redactó el acta fue mi compañera la Oficial Nuñez Alvarez, esta la firma de ella, y también esta la firma del testigo del acta y del Ayudante Fiscal que intervino. Yo soy Oficial Principal de Policia, presto servicio en la Comisaría Décimotercera Resistencia.* PREGUNTADO al testigo para que explique el procedimiento llevado a cabo, CONTESTA: *a eso de las 20:00 hs de ese dia me informa justamente la Oficial Nuñez que tendriamos un supuesto suicidio primero, eso fue informado por el Servicio de emergencias 911. Y al tomar conocimiento del hecho, en primera*

instancia, nos dieron dos direcciones diferentes, por eso manteniamos comunicacion con la sala del 911 para que nos den lugares de referencia para poder encontrar el lugar ya que la direcciones eran inexactas. Hasta que luego nos dicen que era en cercanias del Parque Caraguatá. Nos dirigimos al lugar en movil policial pero debido a las lluvias caidas ese dia era imposible acceder en vehiculo, hasta que fuimos por Ruta 11 e intentar ingresar por otro camino pero tambien fue imposible. Por tal motivo nos tuvimos que dirigir por el terraplen o llamado tambien "defensa norte" que es un camino enripiado, y por ahi hasta llegar lo mas cerca posible al Parque Caraguata, descendimos del movil y tuvimos que ir caminando hasta llegar al lugar. Todavia no teniamos cual era el domicilio especifico. Entonces me habian pasado el número telefonico de Cejas, con el cual mantenia comunicacion telefonica, y él me iba indicando el domicilio. Hasta que caminamos dos o tres kilometros desde la defensa norte hasta el domicilio de Cejas. Y bueno nos encontramos con él. El estaba afuera de su domicilio. Y él nos refiere que habia salido a comprar cigarrillos hasta un maxiquiosco ubicado en la Av. Juana Azurduy, esto nos dijo cuando llegamos nosotros, y que cuando regresó encontró a su mujer ya sin vida y con una escopeta. Y ahi él dijo que inmediatamente informo al 911. Seguidamente nos invita a pasar a el domicilio y ahi estaba la señora ya sin vida con una herida importante en la cabeza, de gravedad. Recuerdo que estaba en el piso de costado y como abrazando se podria decir una escopeta, creo que estaba desnuda. Inmediatamente salimos del domicilio y procedimos a resguardar el lugar de hecho. Informamos a las autoridades correspondientes, y despues ya se empezaron a hacer presentes el ayudante fiscal, el jefe de unidad, personal de gabinete cientifico conforme dispuesto por la Fiscal, de que tenian que intervenir, se informo de todo esto a la Fiscal previamente. Y una vez presente ellos empezaron a realizar las diligencias. Previo a designar a una persona habil como testigo. Se realizaron las diligencias. En un momento del procedimiento cuando a la señora se la destapa y esa imagen se ve que al testigo lo descompuso, él manifesto que se sentia mal y necesitaba salir afuera a tomar aire, quedaba en el umbral de la puerta no es que se alejaba mucho, e ingresaba, cada cosa que se secuestró, se constato y se dejo constancia en el acta el testigo estuvo presente en todo. Se secuestraron la escopeta, prendas de vestir tanto de Cejas como de la señora,

cartuchos de la escopeta, y un cuchillo tambien. Una vez que terminamos con el procedimiento, conforme lo dispuesto por la fiscal y conforme la informacion que le habia pasado el personal de gabinete cientifico conforme a la pericias, dispuso la aprehension de Cejas en una causa por supuesto femicidio. Tambien se hizo presente personal de bomberos, retiraron el cuerpo de la señora, y una vez finalizadas todas las diligencias conforme tambien lo dispuesto por la fiscalia se dejo consigna policial en el domicilio para resguardo, y yo en compañia de otro personal más procedimos al traslado de Cejas a la comisaría. PREGUNTADO al testigo para que diga con que se encontraron al llegar al lugar, CONTESTA: *llegamos y estaba Cejas como le comentoé, y habia otras personas tambien, recuerdo que un masculino y una femenina.* PREGUNTADO al testigo para que diga como estaba el Sr. Cejas, Marcelo Fabian ese día, CONTESTA: *yo lo vi tranquilo, siempre se mostró colaborativo, y osea estaba tranquilo, y predispuesto. No mostraba ningun signo de ebriedad. Si lo menciono él, de que estuvo tomando al mediodia con la señora. Pero no se lo notaba borracho, incluso por su forma de hablar se expresaba bien, no tenia dificultades en el habla. Tambien en la comunicacion telefonica se le notaba bien el habla, lo unico es que se cortaba seguido la llamada por la zona y no tener buena señal.* **PREGUNTADO:** para que diga si desea agregar algo más, **CONTESTA:** *No. "*

A continuación, contamos con el **Dictamen pericial Nº 374QL/2023 "investigación de residuos de disparo en reverso prendas de vestir" del Laboratorio de Quimica Legal del IMCIF suscripto por Bioquimica Forense Filippis, Nadia Romina, agregado en fecha 18/11/2023 (o.s. 1043)***;* del cual surge que: *"**MATERIAL PARA ESTUDIO:** Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de papel manila, tamaño grande, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco, con firmas y sellos cruzados sobre la cinta, rotulado como **SOBRE Nº 11**, INFORME PERICIAL DE GABINETE Nº 208/23; NOTA Nº 174/23, INTERVENCION Nº 146/23, FECHA 21/05/2023; además se consignaron los siguientes datos: carátula de la causa, número de expediente judicial, Fiscalía interviniente, Unidad Policial Nº 13, y las descripciones de los secuestros enviados; se consigna que la ropa pertenece a Cejas Marcelo Fabián. El sobre contenía cuatro efectos secuestrados, los cuales fueron enviados todos juntos*

en un mismo sobre de papel. Con fines periciales se individualizaron los secuestros como muestras nº 1, nº 2, nº 3 y nº 4. ***MUESTRA Nº 1:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1) gorro de lana, color negro, con la inscripción RAIDERS. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. (...)* ***OPERACIONES REALIZADAS:*** *En cumplimiento a lo solicitado en Oficio Nº 1315/2023 de fecha 26 de octubre de 2023 del Equipo Fiscal Nº 11 a su cargo, en fecha 06-11-2023, a las 8:45 hs, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, se dio inicio al procedimiento de investigación de residuos de disparo de arma de fuego en las prendas de vestir que pertenecerían a Cejas En primer término, se concretó el examen físico minucioso del reverso de las prendas de vestir y se llevó a cabo el levantamiento de muestras con dispositivos adhesivos de carbono (stubs) en sectores donde la probabilidad de hallazgo de partículas de residuos de disparo es elevada: sector de puños, sector de cuello y sector del pectoral:* ***MUESTRA Nº 1:*** *un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Realicé toma de muestra en el sector interno del cuello y pectoral como también en los sectores internos de ambos puños. A los fines periciales individualice las muestras cómo; Muestra Nº 1-CUELLO-PECTORAL, Muestra Nº 1-PUÑO DERECHO, Muestra Nº 1-PUÑO IZQUIERDO.* ***MUESTRA Nº 2:*** *un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Realicé toma de muestra en el reverso de cintura y cremallera. A los fines periciales individualicé las muestras como: muestra Nº 2-CINTURA- CREMALLERA.* ***MUESTRA Nº 3:*** *una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Realicé toma de muestra en el reverso del cuello y pectoral como los sectores internos de ambos puños. A los fines periciales individualice las muestras cómo; Muestra Nº 3-CUELLO-PECTORAL, Muestra Nº 3-PUÑO DERECHO, Muestra Nº 3-PUÑO IQUIERDO.* ***MUESTRA Nº 4:*** *un (1)*

*gorro de lana, color negro, con la inscripción RAIDERS. Pertenecería a Cejas Marcelo Fabián. Realicé toma de muestra en el reverso de la gorra. A los fines periciales individualicé las muestras como: muestra Nº 4-GORRA SECTOR INTERNO**.** En fechas 07-11-23 y 08-11-23 en el sector Microscopía Electrónica de Barrido del IMCiF, procedí a realizar análisis de residuos de disparo de arma de fuego en las muestras que fueron extraídas, apliqué la tecnología de Microscopía Electrónica de Barrido (MEB). El análisis arrojó los siguientes resultados (ver cuadro en Dictamen para mayor ilustración):* ***Muestra Nº 1-CUELLO-PECTORAL*** *de un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 2 BaSiCa.* ***Muestra Nº 1-PUÑO DERECHO*** *de un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 4 BaSiCa.* ***Muestra Nº 1-PUÑO IZQUIERDO*** *de un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M. Partículas características: . Partículas consistentes: 5 BaSiCa.* ***Muestra Nº 2-CINTURA- CREMALLERA*** *de un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 6 BaSiCa; 9 AlBa.* ***Muestra Nº 3-CUELLO-PECTORAL*** *de una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 5 BaSiCa; 10 AlBa.* ***Muestra Nº 3-PUÑO DERECHO*** *de una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 10 BaSiCa; 5 AlBa.* ***Muestra Nº 3-PUÑO IZQUIERDO*** *de una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 2 BaSiCa; 4 AlBa.* ***Muestra Nº 4-GORRO SECTOR INTERNO*** *de un (1) gorro de lana, color negro, con la inscripción RAIDERS. Partículas características: (-). Partículas consistentes: 3 BaSiCa; 6 AlBa.* ***CONCLUSIONES:*** *A partir de los resultados obtenidos con la tecnología de Microscopía Electrónica de Barrido y Energía Dispersiva de Rayos X, concluyo lo siguiente: En las muestras que fueron obtenidas del reverso de las prendas de vestir que pertenecerían al Sr. CEJAS MARCELO FABIAN, las cuales fueron*

identificadas en el presente informe como: ***-Muestra Nº 1-CUELLO-PECTORAL, Muestra Nº 1-PUÑO DERECHO y Muestra Nº 1-PUNO IZQUIERDO:*** *que fueron obtenidas de un (1) buzo de color gris, con capucha, marca TEX, talle M,* ***NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO****. -* ***MUESTRA Nº 2 CINTURA-BRAGUETA:*** *obtenida de un (1) pantalón largo de jean, de color negro, marca STRESS, talle 42* ***NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO****.* ***-Muestra Nº 3-CUELLO-PECTORAL, Muestra Nº 3-PUÑO DERECHO y Muestra Nº 3-PUÑO IZQUIERDO:*** *que fueron obtenidas de una (1) campera tipo rompe-viento, con capucha, color blanca, con inscripciones en su parte anterior y posterior en colores negro y rojo, marca RAVISH, talle L,* ***NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO****. -* ***Muestra Nº 4-GORRO SECTOR INTERNO*** *obtenida de un (1) gorro de lana, color negro, con la inscripción RAIDERS* ***NO SE DETECTARON PERFILES DE PARTICULAS COMPATIBLES CON RESIDUOS DE DISPARO DE ARMA DE FUEGO****. "*

Seguidamente obra en autos el **Informe técnico - determinación decibeles estampido de disparo de escopeta calibre 16 UAB- suscripto por Lic. Pereyra del Gabinete Científico del Poder Judicial, agregado en fecha 21/11/2023 (o.s. 1047)**; por medio del cual se ha informado que: *"****Iº./ OBJETO DEL INFORME .-****El presente tiene por finalidad evacuar la solicitud efectuada por esta Fiscalía por medio del Oficio Judicial remitido vía electrónica N° 1347/23, Tarea Nº 192950 (mg) ATC, tendiente a establecer: "…a fin de solicitar practique pericias pertinentes a efectos de establecer los decibeles del estampido del disparo de un arma de fuego, tipo escopeta, calibre 16 mm como la involucrada en el presente hecho investigado en autos…." (sic).* ***IIº./ OPERACIONES REALIZADAS.-*** *De conformidad a lo comunicado en fecha 13 de noviembre a horas 10:00 en las instalaciones del Polígono de Tiro existente en esta dependencia sito en Ruta Nacional N° 11 Km 1008 de esta ciudad, se procedió a la realización de disparos de experiencia empleándose una escopeta de Tiro a Tiro calibre 16 UAB (Unidades Absolutas Balísticas) de cañón de 700 mm de longitud. Para la*

medición de los decibeles del estampido, se procedió a la medición del mismo empleándose un decibelímetro digital marca CEM modelo DT-815 Número de serie 140306887 posicionado a cinco (5) metros de la boca del cañón del arma, ejecutándose en la oportunidad tres (3) disparos en condiciones de fuego real, empleándose en la oportunidad tres (3) cartuchos de marca distintas: Orbea (Vaina de color rojo) y Activ (Vaina de color amarillo) respectivamente, obteniéndose las siguientes lecturas: .- Cartucho ORBEA cal 16 UAB: 120.2. .- Cartucho ACTIV cal 16 UAB: 106.8. (ver imagenes en informe para mayor ilustración). Promedio de las Lecturas: 113,5 Decibeles. Por lo expuesto, se está en condiciones de informar, que el estampido generado por la acción de disparo de una escopeta de Tiro a Tiro del calibre 16 UAB con tubo cañón de 700 mm a una distancia de 5 metros, se posiciona en el orden de 113,5 decibeles. Es cuanto se informa al respecto."

En consonancia con lo expuesto, contamos con el **Informe Nº 2651/23 del Instituto Médico Forense -decibeles- suscripto por la Dra. Iribas, Silvia Graciela, agregado en fecha 26/11/23 (o.s. 1063)***;* del cual surge que: *"**Puntos periciales:** 1- Según informe (o.s 1047) por el Lic. Pereyra del Gabinete Científico del Poder Judicial el estampido generado por la acción de disparo de una escopeta de Tiro a Tiro del calibre 16 UAB con tubo cañón de 700 mm a una distancia de 5 metros, se posiciona en el órden de **113,5 decibelios.**(El decibel es la unidad de medida que se utiliza para medir la intensidad del sonido), dicha intensidad es audible por una persona a 5 metros, siempre que ésta posea una audición normal, es decir que no posea una perdida auditiva severa y /o sordera bilateral. 2- Los objetos que producen un rango similar de seria un martillo neumático a poca distancia, una discoteca, un concierto de música, petardos, estadios deportivos en momentos decisivos, un avión despegando,una carrera de fórmula uno. Sin más saludo a Ud. respetuosamente. "*

Asimismo, obra tambien agregado a los presentes autos el **Informe pericial Nº 457/23 -Fotogrametría- suscripto por el Lic. Bled del Gabinete Científico del Poder Judicial, agregado en fecha 29/11/23 (o.s. 1070);** por medio del cual el perito actuante ha informado que: *"**I) ELEMENTOS OFRECIDOS.** 1) Una Escopeta Marca Saurio Calibre 16 – Número de Serie 6002. 2) Cartuchos Calibre 16 Marca Orbea, que obran en*

resguardo - Gabinete Científico Judicial, a los fines de pruebas balísticas. 3) Informes periciales 208/23; 251/23; 281/23; 312/23 y resultados de posibles circunstancias del hecho, efectuadas en el Gabinete Científico, como la ubicación de la dispersión de las municiones que impactaron sobre la tela plástica. ***II) ESTUDIOS REALIZADOS.*** *Se cumple en informar en forma complementaria, y a los fines de la ejecución de la reconstrucción virtual ordenada en los presentes autos, considerando las dimensiones de la cocina comedor, sitio donde fue encontrada la víctima y demás objetos.* ***1 - Mediciones en la Pared de Tela Plástica.*** *Al respecto cumplo en informar, que durante el Relevamiento Indiciaria y Constataciones efectuadas el día del hecho, como en el allanamiento posterior, se realizaron una serie de Constataciones nuevamente en el Lugar del Hecho, más precisamente dentro de la Cocina-Comedor donde se encontró el cuerpo de la víctima, se efectuaron las mediciones de las evidencias encontradas en la pared de tela plástica, todo lo cual está documentado en las fotografías adjuntas F 1-2-3-4. Retomando nuevamente las mediciones efectuadas con respecto a las alturas consignadas en las fotografías:* ***F1 –*** *Pared de lona plástica. Dos perforaciones y roseta de dispersión faz superior 0,40cm;* ***F2 –*** *Pared de lona plástica. Perforación superior con pelo 1,80 mts. Roseta faz inferior 1,60 mts. desde superficie en bajo relieve (- 5cm. aproximadamente);* ***F3 –*** *Roseta dispersión exterior – cocina comedor de 0,40 mts.;* ***F4 –*** *Perforación inferior 1,45 mts. desde superficie en bajo relieve. No se observa roseta dispersión.(- 5cm. aproximadamente); 2 - Niveles del piso de la Cocina Comedor. Existe otra variable con respecto a estas alturas en función a que el piso tiene tres estratos claramente definidos en BAJO RELIEVE, desde la posición de la víctima hasta la pared de tela plástica, siendo las documentadas en fotografías* ***F5*** *– Desniveles en piso. 1º cerámicos. 2º base de concreto contrapiso. 3º Suelo de tierra compactada (VER FOTOGRAFÍA EN INFORME). Bajo nivel contra la pared de tela plástica, aumenta las mediciones con respecto a sitio donde se encontraba la víctima. Todo lo cual refiere un desnivel (más bajo) entre la posición de la víctima y piso en sitio de la pared de tela de 5cm. aproximadamente. Habiéndose tomado las medidas indicadas en las fotografías desde el piso, de modo que todas las medidas indicadas con la cinta métrica en las fotografías tienen entre 5 cm. más, que se deberían restar al considera el*

sitio donde se encontraba la víctima y su posición al momento de efectuarse el disparo. ***F5 -*** *Bajo nivel en proximidad a la pared de lona plástica aproximadamente -5 cm.* ***3 – Medidas Escopeta – Antropometría Víctima.*** *Al respecto, se informa que se realizó en la escena del hecho, la puesta el arma de fuego en dirección al orificio de entrada y se extendió el brazo derecho de la víctima, realizando fotografías a los fines de documentar la constatación. Efectuada la misma el extremo de los dedos de la víctima, llega al extremo posterior de la recamara del arma de fuego, faltando le 12cm aproximadamente, para llegar al gatillo. Todo lo cual indica, la imposibilidad antropométrica de un suicido con disparo sobre el plano horizontal, habiéndose realizado la prueba frente a los presentes y médico policial destacados en el caso, quedando documentado en la fotografía F81-82.* ***F6 –*** *El brazo de la víctima no llega al gatillo del arma. Extremo de los dedos alcanzan a la parte posterior de la recámara, pero además debe levantar el brazo para tener el arma, lo que demuestra una mayor imposibilidad, porque llegaría la mano a la chimaza de madera.* ***F7*** *- Extremo de los dedos llegan a la parte posterior de la recámara. A 12 cm. del gatillo, estando el arma en posición horizontal. Si el arma habría estado en forma angular - geometría, o con la culata en la pata de la mesa, la distancia para efectuar disparo sería mayor, porque no sería el ángulo recto sino la hipotenusa, lo que representaría unos 0,90 mts., que antropométrica mente la víctima no tiene esa medida de extensión del brazo.* ***4 - Fotogrametría.*** *La fotogrametría es el proceso de tomar medidas fiables a partir de fotografías. Esta definición puede parecer un poco simplista, pero la etimología del término lo confirma, "Photos" significa luz en griego, "gramma" significa escribir o dibujar, y "metron" medir. También es posible encontrar algunas definiciones de fotogrametría que incluyen la realización de mediciones a partir de patrones de energía radiante electromagnética y otros fenómenos. Esto se debe a que, en algunos ámbitos, la definición de fotogrametría incluye no sólo la fotografía, sino también los datos procedentes de otras imágenes multiespectrales. La fotogrametría es una técnica para obtener mediciones fiables a partir de fotografías, el principio general es obtener información fiable, sobre las dimensiones de los objetos físicos examinando mediante la interpretación de imágenes. En la mayoría de los casos, estas imágenes son fotografías normales de una cámara. Pensemos en una escena del crimen a la*

antigua usanza, con una regla o patrón métrico como referencia, colocada junto a un objeto existente en el lugar del hecho, que resulta de interés y se procede a fotografiar. Esta actividad o técnica empleada es considerada como una fotogrametría, en razón a que es una técnica para medir un objeto a partir de una fotografía. La fotogrametría es como la toma de medidas fiables a partir de fotografías, la palabra "fiable" tiene mucho peso, porque en esencia, la fotogrametría se basa en la fiabilidad. Volviendo a la escena del crimen, supongamos que tenemos una foto en la que aparece una huella en el suelo con una regla o patrón métrico. No podemos determinar con seguridad el tamaño del zapato a partir de la foto, incluso con la regla proporcionando la escala. La huella podría estar encima de un montículo de tierra y, desde arriba, parecería más pequeña de lo que es en realidad. Es por ello que debemos tener en cuenta, que la fotogrametría es un proceso inverso al de la fotografía. Observando múltiples fotografías y utilizando principios relacionados con la perspectiva geométrica, bajo estas premisas podemos producir un modelo 3D a partir de datos 2D. La fotogrametría se centra en la perspectiva y su interpretación. Lo que la fotogrametría hace esencialmente es retroceder en el proceso de la fotografía. Mientras que la fotografía captura un objeto o una escena y la aplana en una imagen 2D, la fotogrametría hace lo contrario, observa esta representación 2D y construye un modelo 3D a partir de pistas en las imágenes. La fotogrametría se basa en estos principios para hacer inferencias sobre las dimensiones y propiedades físicas de los objetos, que son de interés recrear en la escena del hecho, partiendo de un número suficiente de imágenes superpuestas que proporcionen la información espacial necesaria, es posible reconstruir un modelo 3D de todo un objeto o escena. Cuando se identifica un punto en al menos dos imágenes tomadas desde distintos lugares conocidos, podemos trazar líneas imaginarias desde las dos posiciones de la cámara en dirección a ese punto. A continuación, determinamos matemáticamente dónde se cruzan las líneas. Las líneas convergentes nos dan las coordenadas XYZ del punto señalado, y con suficientes puntos, podemos construir un modelo de la escena. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los modelos fotogramétricos tienen proporción, pero no tienen escala. Para poder escalar el modelo, debe haber al menos una distancia conocida. En el caso en particular, se cuenta con diferentes medidas en los tres planos XYZ,

silla plástica, mesa, cerámicas, puerta, altura del techo, distancia entre los dos primeros postes de la pared de tela plástica y cajón de cebollas. Además de los marcadores, proporción de los objetos y las barras de escala, destallado con anterioridad, el equipo fotográfico juega un papel muy importante en el proceso. Los resultados de la fotogrametría dependen por completo de las imágenes usadas, como por ejemplo la resolución, iluminación y profundidad de campo, elementos estos que tienen un papel decisivo en la precisión y la fiabilidad de las mediciones del modelo obtenido. Es muy importante contar con imágenes muy limpias y detalladas. En el Presente caso, se utilizó una Cámara Fotográfica profesional de última generación NIKON 5500 de 24,2 megapixeles y un Celular XIAOMI Redmi 8 de 49 megapixeles. Hay algunos aspectos que es importante además remarcar, que refiere a la capacidad técnica y profesional de quién use la cámara, como la experiencia en la escena del hecho, que tratándose de Criminalistas llevan un paso de ventaja, en cuanto a la distancia focal, apertura del diafragma, iluminación, tiempo de exposición. Las aplicaciones de la fotogrametría dentro del campo de las ciencias son muy conocidas, siendo aplicada en diferentes profesiones o actividades, no sólo por su versatilidad y costo, sino también por su eficacia en largas distancias. Veamos algunos de sus usos más frecuentes. En virtud a su precisión al escanear a grandes distancias, los ingenieros usan drones o aviones para diseñar y evaluar grandes proyectos de construcción. Cine y entretenimiento, los sectores del videojuego y el cine han aumentado su potencial para crear entornos de aspecto realista, combinando la fotogrametría y los escáneres 3D. En cartografía, se utiliza para terrenos en 3D mediante fotos tomadas con drones, aviones o satélites, es posible crear modelos de zonas de difícil acceso. Google Earth es, hasta la fecha, el proyecto más ambicioso que ha utilizado la fotogrametría para crear imágenes precisas del terreno. Google utiliza miles de millones de imágenes procedentes de múltiples fuentes ("Street View", imágenes aéreas y por satélite), todas ellas unidas para mostrar los detalles de una zona, incluidas las distancias precisas entre objetos como carreteras, marcas de carriles, edificios y ríos. Tiene gran relevancia además en las Ciencias Forenses y Criminalística, pues la fotogrametría métrica también desempeña un papel importante en la investigación forense del lugar del crimen. A veces, son los pequeños detalles

los que marcan la diferencia. Ser capaz de capturar con exactitud la escena de un crimen o un accidente de tránsito, con medidas precisas puede ser crucial en los casos judiciales. Por ejemplo, analizando las huellas de frenado de los neumáticos, en una imagen fotográfica de la superficie de la carretera, los Accidentólogos o Criminalistas pueden determinar con exactitud, si las marcas o huellas coincidían con las dimensiones de un coche, como la extensión de las mismas informada por el perito, su posición en la vía de circulación con respecto a un segundo vehículo, que intervino en la colisión. La fotogrametría métrica fue decisiva para aclarar las versiones contradictorias, o informes con datos erróneos, sobre la posición de los dos vehículos cuando se produjo el accidente, como la real extensión de las huellas de frenado. Hay una gran variedad de programas de fotogrametría en el mercado. Investigando un poco, se puede encontrar todo tipo de aplicaciones algunas con mallas, otras en tanto a partir de lo escénico o virtual, desde gratuitas hasta programas que cuestan mucho dinero. Todo depende de las necesidades y de los recursos de los que se disponga. Para quienes se inician en la fotogrametría, es conveniente empezar con soluciones gratuitas como 3DF Zephyr, Meshroom o Visual SFM. Pero estas ofrecen funciones limitadas y pueden ser más lentas o producir resultados menos precisos. También hay que instalar plug-ins adicionales para hacer cosas, como crear mallas texturizadas con color. Las opciones más completas son Elcovision, Photomodeler. MetaShape, Pix4D y Reality Capture también funcionan bien, como los más profesionales Aicon 3D Studio de Hexagon, Artec Studio 16, como los de edición de videos tales como el 3D Max Studio y Cinema 4D. En el Presente caso, se utilizó una Cámara Fotográfica profesional de última generación NIKON 5500 de 24.2MP formato DX-sensor y procesador EXPEED 4 El 24,2 megapíxeles del sensor CMOS de formato DX y EXPEED 4 procesador de trabajo en conjunto para producir global de alta calidad de imagen con el detalle notable, rango dinámico, precisión de color y sensibilidad con poca luz a un ISO nativo de 12.800, lo que es más ampliable a ISO 25600, y un Celular XIAOMI Redmi 8 de 49 megapixeles de 4 lentes. Como se indicará precedentemente, para poder escalar el modelo, debe haber al menos una distancia conocida. En el caso en particular, se cuenta con diferentes medidas en los tres planos XYZ: Silla plástica 0,86 cm. x 0,58 cm. x064 cm. x 044 cm.; Mesa 0,83 mts. x 1,56 mts. x 0,82 mts.; Cerámicas 0,38

cm.; Puerta 2 mts. x 076 mts.; Altura del techo 2,3mts. primer poste y 2,48 mts. segundo poste; Distancia entre los dos primeros postes de la pared de tela plástica 1,20 mts.; cajón de cebollas 32cm. x 53cm. x 25 cm. La planimetría asistida mediante la técnica de fotogrametría, fue realizada con el Programa de diseño Cinema 4D, considerando las tres dimensiones ejes XYZ – 3D, partiendo de la base de las medidas de la Cocina Comedor de 5,4 m por 4,3 metros, y las medidas indicadas en el párrafo anterior, tomando como fondo la dimensión y situación de las cerámicas, las que replicadas nos muestran la situación de la totalidad de los objetos y muebles dentro del recinto donde ocurrió el hecho, considerando además las diferentes posibles posiciones y trayectorias de la carga de municiones del cartucho, como las posibles posiciones antropométricas de la víctima. La antropometría es una ciencia que estudia las medidas y dimensiones de las diferentes partes del cuerpo humano, en razón a que estas varían de un individuo para otro según su edad, sexo, raza, nivel socioeconómico, etcétera. Por consiguiente, quien no tenga las mismas medidas antropométricas, no puede simular situaciones o posiciones en el presente caso. 1 – POSICIÓN VICTIMA Y VICTIMARIO AMBOS PARADOS. F8-9-10-11y12– Fotogrametría de sitio donde se produjo el hecho. Víctima y victimario posición parados. 2 – POSICIÓN VICTIMA SENTADA EN CAJON - VICTIMARIO DE RODILLAS. F13y14 – Fotogrametría. Víctima sentada en cajón - victimario de rodillas. 3 – VICTIMA SENTADA EN CAJON SIN INTERVENCIÓN DE TERCERO. F15y16 – Fotogrametría. Víctima sentada en cajón - sin intervención de otro sujeto. 4 – VICTIMA SENTADA EN CAJON SIN INTERVENCIÓN DE OTRO SUJETO. F17 – Victima sentada en cajón - sin intervención de otro sujeto. Disparo antes de la puerta. F18y19 – Victima sentada en cajón - sin intervención de otro sujeto. Disparo antes de la puerta, al techo. En ***Conclusión****, en virtud a las particularidades del caso en concreto, el espacio donde se produjo el hecho, las dimensiones de los objetos existentes en el mismo, las dimensiones antropométricas de la víctima y extensión del brazo, dimensiones del arma, posición y situación del gatillo, se esta en condiciones de informar:* ***1)*** *Que la única manera de que la víctima recibiera el disparo en la zona de la cien o cabeza – lateral derecho, y el disparo impactara en la pared de tela plástica a una altura de 1,75 mts., es con la intervención de un tercero, efectuando el disparo con el arma*

secuestrada, en posición de víctima / victimario ambos en posición parados, posición agachados o sentados. Fotografías F 8-9-10-11-12-13-14. ***2)*** *Que deviene imposible, que la víctima se haya efectuado el disparo estando el arma en posición horizontal, en razón a que la extensión del brazo derecho – antropometría, no alcanza la posición del gatillo faltándole 12 cm., pero además resulta imposible sostener el arma. Fotografía F 15-16.* ***3)*** *Que resulta imposible, que la víctima se haya efectuado el disparo en la cabeza sector derecho escama temporal por tres razones, colocando la culata de la Escopeta en la pata de la mesa distante a unos 0,70 mts. La* ***primera*** *que antropométricamente la extensión del brazo derecho, no alcanza la posición del gatillo faltándole 12 cm.* ***Segunda,*** *la distancia entre el cajón y la pata de la mesa es el lado adyacente del triángulo ósea aproximadamente 0,70mts. – lado opuesto, altura desde la superficie hasta la cien de la víctima, lado adyacente de 0,97 mts. aproximadamente, resultando una hipotenusa de 1,20 mts. metros, en con secuencia el gatillo del arma, considerando la antropometría de la víctima y las distancias le faltaría unos 0,40mts., resultando ambos supuestos totalmente improbables.* ***Tercero*** *que el disparo habría impactado en el techo en dirección a la otra pared. Fotografías F17-18-19.* ***5) Elementos que infieren una Escena de Violencia. F20 –*** *Rotura de un vaso debajo de la cama en el dormitorio.* ***F21 –*** *Cuchillo y paquete de cigarrillos en el piso – dormitorio.* ***F22 –*** *Rotura de artefacto luz de emergencia con desprendimiento de pilas.* ***F23 –*** *Rotura de artefacto luz de emergencia con desprendimiento de pilas.* ***F24 –*** *Mesa de la cocina comedor. Cuchillo residuos rojizos símil sangre, tapper con roturas y fragmentos, salero volcado.* ***F25 –*** *Mesa de la cocina comedor. Cuchillo residuos rojizos símil sangre, tapper con roturas y fragmentos, salero volcado.* ***F26 –*** *Mesa de la cocina comedor. Tapper con roturas y fragmentos, pava eléctrica abollada.* ***F27 –*** *Mesa de la cocina comedor. Salero volcado, sal sobre el cuchillo.* ***F28 –*** *Mesa de la cocina comedor. Cuchillo con resto símil sangre. Es todo cuanto tengo que informar.-"*

Seguidamente, contamos con el **Informe pericial Nº 21/24 -reconstrucción virtual- del Gabinete Científico del Poder Judicial suscripto por el Lic. Miskinich Favier, Gastón, con CD adjuntos, agregado en fecha 08/02/24 (o.s. 1138)***;* del cual surge lo siguiente:

*"**ELEMENTOS OFRECIDOS.** A tal fin se recepciono: - Informe Periciales Nº 208/23, 251/23, 281/23, 312/23 y 457/23 realizados por el Lic. Daniel E. Bled. - Relevamientos Indiciarios Nº 146/23 de fecha 21 de mayo de 2023 y Nº 147/23 de fecha 22 de mayo de 2.023 realizadas por el Lic. Daniel E. Bled. - Relevamiento Indiciario Nº 332/23 de fecha 9 de octubre de 2.024 realizado en forma conjunta por el Lic. Miskinich Favier, Gastón J.A. y la Dra. Gabriela S. Lamparelli. - Nota Nº 1120/23 IMF IMCIF DIR firmada por la Dra. Gabriela S. Lamparelli, Bioquimica Nadia R. Fillipis y Bioquimico Sergio F. Moro. **OPERACIONES REALIZADAS.** A los fines de dar cumplimiento a la temática pericial encomendada se procede a realizar un exhaustivo estudio de los elementos de la causa ofrecidos para la presente peritación, según surge del Expediente Nº 2820218/2023-1 (Expte pol.130/95-1084-E/2023) autocaratulados "CEJAS, MARCELO FABIÁN S/ FEMICIDIO" que se tramita ante el Equipo Fiscal Nº 11 y los informes/relevamientos detallados en el apartado Elementos Ofrecidos, ante lo cual se procede a realizar una reconstrucción Virtual del hecho investigado, el cual (archivo digital) se presenta dentro de un cdrom que se adjunta a la presente. Es todo cuanto informo a Ud. al respecto."* Asimismo, al elevar dicho informe se deja constancia de que se adjuntan a la presente dos (02) cd-rom (copias) identificados como INFORME PERICIAL Nº 21/24 EXPTE. Nº 20218/2023-1 E.F. Nº 11, los cuales contienen en su interior Reconstrucción Virtual del hecho investigado. Es así entonces que contamos con el **Secuestro Nº 69011 consistente en: (2) SOBRES CERRADOS/SELLADOS -GABINETE CIENTIFICO- DICE CONTENER: UN (01) CD-ROM CONTENIENDO RECONSTRUCCION VIRTUAL DEL HECHO INVESTIGADO - Informe pericial Nº 21/24**; del cual al reproducirlo podemos observar en un primer momento la ubicación en la ciudad del domicilio lugar del hecho investigado en autos, seguido del croquis de la vivienda y fotografías tomadas por personal de Gabinete científico en su intervención, indicando luego el Lic. Miskinich sus conclusiones: *"Habiendo analizado en forma exhaustiva la totalidad de los elementos ofrecidos para la realización del presente informe surge: .- Que la más probable posición de la víctima, desde el punto de vista técnico, era estando sentada y/o levemente parada con las piernas flexionadas, con su mirada levemente orientada hacia el cardinal Este (es decir que recibe el impacto sobre el lado derecho de su*

cabeza). .-Que del análisis técnico pericial (características del arma, características antropométricas de la víctima, el posicionamiento de las evidencias documentadas, estudio de trayectoria balística, etc.) se permitiría inferir que es poco probable, que el hecho en estudio, se corresponda con un disparo auto-infringido, existiendo la probabilidad técnica de la participación de un tercero. .- Que la boca del cañón del arma de fuego tipo escopeta marca Saurio, modelo 300, calibre 16 UAB, número de serie 6002, se encontraría posicionada en cercanías al lateral derecho de la cabeza de la víctima, con una dirección y sentido levemente ascedente con inclinación hacia el cardinal Este."

También contamos con el **Dictamen pericial Nº 29QL/2024 "investigación de residuos de disparo en interior de arma de fuego" del Laboratorio de Química Legal del IMCIF suscripto por Bioquimica Forense Filippis, Nadia Romina, agregado en fecha 22/02/2024 (o.s. 1194)**; del cual surge que: "***OBJETO DEL INFORME:*** *A continuación se transcribe la parte correspondiente al punto de pericia contenido en el Oficio Nº 183/24 del Equipo Fiscal a su cargo: "…practique pericias pertinentes de las muestras obtenidas durante el examen físico, realizado sobre el arma de fuego largo tipo escopeta, marca Saurio calibre 16 mm. Secuestrado en autos, consistentes en: dos hisopos del interior tubo cañón – recámara. Determinar residuos de disparo (resguardado en sobre 1)…" Atento al punto de interés pericial consignado precedentemente, y teniendo en cuenta la muestra que habría sido obtenida de la estructura de una escopeta, se aplicó el protocolo de análisis de residuos de disparo de arma de fuego del Laboratorio de Química Legal del IMCiF, mediante la utilización de reacciones químicas cromáticas.* ***Mediante el estudio químico de residuos de disparo/s adheridos a la estructura de un arma de fuego, no se puede establecer la data del o de los disparos. MATERIAL PARA ESTUDIO:*** *Se recibió el siguiente elemento: Un (1) sobre de papel manila, tamaño chico, con solapa cerrada con cinta adhesiva de papel, con una firma sin aclaración, cruzada sobre la cinta. En el anverso del sobre se consignaron los siguientes datos manuscritos con tinta de color negro: Dígito 1, fecha 08-06-2023, lugar GABINETE CIENTÍFICO JUDICIAL, causa: "EJAS, MARCELO FABIAN S/FEMICIDIO", FISCALIA Nº 11; Expte. Judicial Nº 20218/2023-1; descripción del secuestro: 2 HISOPOS CON MATERIAL TOMADO DEL INTERIOR DE LA*

RECAMARA A FINES DE DETRMINAR RESIDUOS DE DISPARO. Al pie del sobre figuraba la firma del perito y del testigo. El sobre contenía dos (2) hisopos con muestra. Con fines periciales se individualizaron los hisopos como muestra nº 1, y se detalla a continuación: ***MUESTRA Nº 1:*** *Dos (2) hisopos con muestra del interior del tubo cañón – recámara de una escopeta marca SAURIO, calibre 16 mm. La muestra precedentemente descripta, fue recibida en Mesa de Entradas y Salidas de Expedientes del IMCiF, junto a Nota de remisión de muestras Nº 265/23 de la Dirección de Gabinete Científico de fecha 14-06-2023.* ***FUNDAMENTOS DEL METODO: Investigación de residuos de disparo de arma de fuego en la estructura de un arma.*** *Cuando se produce un disparo con arma de fuego, se generan residuos característicos. Los residuos pueden estar constituidos entre otros elementos, por plomo, antimonio y bario. Dichos metales pueden ser puestos en evidencia mediante reacciones cromáticas específicas, utilizándose los reactivos rodizonato de sodio (para plomo y bario) y ácido fosfomolíbdico (para antimonio); dichos reactivos poseen elevada sensibilidad y especificidad para detectar plomo, bario y antimonio respectivamente. Los resultados de las reacciones se informan como: reactivos - cuando se observan en los soportes empleados para el levantamiento de muestras (que para el caso que nos ocupa se trata de hisopos de algodón), con magnificación óptica adecuada, partículas y/o manchas rosadas (indican presencia de Plomo), partículas y/o manchas rojizas (presencia de bario), y azules (indican presencia de Antimonio).* ***Interpretación de resultados*** *Cuando se visualizan partículas de colores rosados, rojizos y azules, ello nos indica presencia de residuos de disparo constituidos por plomo, bario y antimonio, correspondiente a la composición inorgánica de los residuos de disparo. Las pruebas con rodizonato de sodio y con ácido fosfomolíbdico poseen carácter ORIENTATIVO, por cuanto la detección de residuos de disparo de arma de fuego, está condicionada por diversos factores: - sensibilidad y especificidad de las reacciones químicas utilizadas; - tiempo entre la ejecución del disparo/s y la toma de muestras; - maniobras de erradicación de indicios de la estructura del arma en cuestión; composición del cartucho, etc. Mediante el estudio químico de residuos de disparo/s adheridos a la estructura de un arma de fuego, no se puede establecer la data del o de los disparos. Este tipo de análisis es útil para*

confirmar que un arma de fabricación casera fue utilizada efectivamente como arma de fuego. ***OPERACIONES REALIZADAS:*** *Atento a lo solicitado en el punto de pericia contenido en el Oficio Nº 183/2024 del Equipo Fiscal a su cargo, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, en fecha prefijada 20-02-2024 a las 8:45 hs, llevamos a cabo el estudio de residuos de disparo, en el soporte con muestra recibida (hisopos).* ***Concretamos examen físico y análisis químico.*** *En el examen físico preliminar, empleamos instrumentos de magnificación óptica, microscopio estereoscópico trinocular, y lámparas de Wood de luz ultravioleta. Buscamos en los extremos de algodón de los hisopos, adherencias con características físicas similares a residuos de disparos. Para el examen químico posterior, practicamos ensayos en recortes de los extremos de algodón de los soportes. Seguidamente se describe el examen físico realizado y se consignan los resultados de las reacciones químicas efectuadas:* ***MUESTRA Nº 1:*** *Dos (2) hisopos con muestra del interior del tubo cañón – recámara de una escopeta marca SAURIO, calibre 16 mm. Los extremos de algodón de los hisopos exhibían abundantes partículas de color negro y marrón; también presentaban partículas anaranjadas compatibles con oxido de hierro. Recortamos porciones de los extremos de algodón de sendos hisopos y llevamos a cabo las reacciones químicas correspondientes; resultados obtenidos:* ***Antimonio: Reactivo. Plomo: Reactivo. Bario: Reactivo. CONCLUSIONES:*** *En base a los resultados obtenidos concluimos lo siguiente: -En los soportes individualizados en la presente pericia como* ***MUESTRA Nº 1 –*** *consistente en dos (2) hisopos con muestra del interior del tubo cañón – recámara de una escopeta marca SAURIO, calibre 16 mm****, SE DETECTARON PARTICULAS DE PLOMO, BARIO Y ANTIMONIO, COMO LAS QUE SE PUEDEN PRODUCIR EN UN DISPARO CON ARMA DE FUEGO.*** *La interpretación de resultados se encuentra detalla en el apartado Fundamentos del Método- Interpretación de resultados de la presente pericial. En el marco de la Actuación Simple Nº 2769/23 de fecha 18/09/23 caratulada: "INSTITUTO DE MEDICINA Y CIENCIAS FORENSES SOLICITA AUTORIZACIÓN P/ INFORMAR Y RECUPERAR GASTOS DE LAS PERICIAS DE LABORATORIO DE IMCIF S/ NOTAS RECIBIDAS", informo que la presente pericial Nº 29QL/2024, tuvo un costo total de realización asociado que asciende a un monto de: pesos diecisiete mil ($ 17.000). Es todo cuanto informamos."*

A continuación, obra **Dictamen pericial Nº 34QL/2024 "análisis de rastros de sangre humana" del Laboratorio de Química Legal del IMCIF suscripto por las Bioquimicas Forenses Filippis, Nadia Romina y Sinkovich, Rocio Carolina, agregado en fecha 22/02/2024 (o.s. 1206)**; del cual surge lo siguiente: *"OBJETO DEL INFORME: A continuación se transcribe lo solicitado en el Oficio Nº 183/2024 de fecha 15-02-2024 del Equipo Fiscal a cargo: "…practique pericias pertinentes de las muestras obtenida durante el examen físico realizado sobre el arma de fuego largo tipo escopeta marca Saurio calibre 16 mm secuestrado en autos…" "...a los fines de determinar la presencia de sangre humana, semen, cabellos o cualquier tipo de restos biológicos pertinentes, como así también la investigación sobre residuos de disparo de arma de fuego en el arma en cuestión…". Atento a lo solicitado en el punto de pericia que antecede, a los elementos recibidos para estudio, y a las evidencias que se podrían llegar a obtener en los mismos, en esta pericia se consideró útil para la investigación aplicar en primer término, el protocolo de análisis de rastros de sangre humana del Laboratorio de Química Legal del IMCiF. Complementariamente se realizó examen de pelo. En segundo término, y para el caso de detección positiva (+) de sangre humana, y/o hallazgo de cabello humano con bulbo piloso, se remitirá muestra representativa al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF, ante eventual solicitud de otro tipo de estudio. MATERIAL PARA ESTUDIO: Se recibieron los siguientes elementos: Un (1) sobre de papel manila, tamaño chico, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco, con firma sin aclaración, cruzada sobre la cinta. En el anverso del sobre se consignaron los siguientes datos manuscritos con birome de tinta negra: sobre Nº 2; 08/06/2023; GCJ; carátula de la causa, expte. Judicial, fiscalía interviniente, secuestro: toma de muestra de material biológico de tupper y fragmento de tupper con material símil sangre encontrado en el cuerpo de la víctima. Con tres firmas sin aclaración al pie del sobre. El sobre contenía un hisopo con muestra y un fragmento de tupper. Se individualizaron como muestra nº 1 A y nº 1 B. Se describen a continuación: MUESTRA Nº 1 A: un (1) hisopo con muestra de tupper. MUESTRA Nº 1 B: un (1) fragmento de plástico transparente irregular, que correspondería a un tupper. Un (1) sobre de papel manila, tamaño chico, con solapa cerrada con*

cinta de papel adhesivo blanco, con firma sin aclaración, cruzada sobre la cinta. En el anverso del sobre se consignaron los siguientes datos manuscritos con birome de tinta negra: sobre Nº 3; 08/06/2023; GCJ; carátula de la causa, expte. judicial, fiscalía interviniente, secuestro: 2 (dos) hisopos con material recogido del interior de la boca del tubo cañón. Con tres firmas ilegible al pie del sobre. El sobre contenía dos hisopos con muestra; se individualizaron como muestra nº 2. Se describe a continuación: MUESTRA Nº 2: dos (2) hisopos con muestra que correspondería al interior de la boca del tubo cañón de una escopeta. Un (1) sobre de papel manila, tamaño chico, con solapa cerrada con cinta de papel adhesivo blanco, con firma sin aclaración, cruzada sobre la cinta. En el anverso del sobre se consignaron los siguientes datos manuscritos con birome de tinta negra: sobre Nº 4; 08/06/2023; GCJ; carátula de la causa, expte. judicial, fiscalía interviniente, secuestro: 1 (un) hisopo con material recogido del exterior de la boca del tubo cañón y 1 (un) recipiente estéril conteniendo pelos extraídos del mismo lugar. Con tres firmas ilegible al pie del sobre. El sobre contenía un hisopo con muestra y un fragmento de pelo en un vial de plástico con tapa a rosca; las muestras se individualizaron como muestra nº 3 y muestra n º 4 respectivamente. Se describen a continuación: MUESTRA Nº 3: un (1) hisopo con muestra de material recogido del exterior de la boca del tubo cañón de una escopeta. MUESTRA Nº 4: un (1) segmento de cabello recogido del exterior de la boca del tubo cañón de una escopeta contenido en un vial de plástico. Las muestras fueron recibidas junto a: Nota Nº 265/2023 de Gabinete Científico Judicial y a Oficio Nº 183/2024 del Equipo Fiscal a su cargo. FUNDAMENTOS. Investigación de sangre humana. Para el estudio de rastros de sangre humana, se utiliza el método denominado inmunocromatografía de flujo lateral, que detecta glicoforina A (molécula específica de la sangre humana). El kit comercial se denomina RSID-BLOOD. La reacción se desarrolla en un soporte (casette) de reacción, donde se enfrentan anticuerpos monoclonales dirigidos contra secuencias específicas de aminoácidos de glicoforina A. Con el uso de esta metodología se logra elevada sensibilidad (de 1 ul), elevada especificidad (no se producen reacciones cruzadas con sangre de otras especies de animales), y elevada velocidad de reacción, características que hacen que el método químico seleccionado, sea óptimo y de elección, para investigar rastros de sangre. En el caso de

detección positiva (+) de sangre, se remitirá muestra útil al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF, ante eventual solicitud de otro tipo de estudio. Estudio microscópico de pelos. Para el estudio de pelos, se utilizaron los siguientes instrumentos: Instrumentos de magnificación óptica: Microscopio estereoscópico trinocular con magnificación de hasta 50 aumentos, y microscopio óptico con una magnificación de hasta 1000 aumentos. Con los citados instrumentos se puede caracterizar y comparar pelos. Con el microscopio de trinocular de bajo aumento es posible observar color, adherencias, presencia de bulbos pilosos, entre características. Con el microscopio óptico, con magnificación de 100 y 400 aumentos, es posible realizar caracterización y comparación de médula, cutícula y corteza, componentes principales del pelo. De la comparación microscópica pueden surgir similitudes y/o diferencias entre los filamentos confrontados. Bibliografía de consulta: Manual de Tricología Forense, Oficina de Criminalística, Arequipa, http://cleuadistancia.cleu.edu.mx. TRATADO DE CRIMINALISTICA. TOMO II. LA Química Analítica en la Investigación del Delito. Editorial Policial. Capital Federal (Argentina); 1983. Patricia M. Caro. Manual de Química Forense. 1ra ed. Buenos Aires (Argentina): La Rocca; 2004. OPERACIONES REALIZADAS Y RESULTADOS: Atento a lo solicitado en el punto de pericia contenido en el Oficio Nº 183/2024 del Equipo Fiscal a su cargo, en el Laboratorio de Química Legal del IMCiF, en fecha prefijada 20-02-2024 a las 8:45 hs, llevamos a cabo el análisis de manchas de sangre humana en los soportes recibidos. Investigación de manchas de sangre humana y Estudio de un segmento de pelo. En primer término, concretamos examen físico, Empleamos instrumentos de magnificación óptica, microscopio estereoscópico trinocular, lámparas de Wood de luz ultravioleta UV, para la búsqueda de adherencias y/o manchas compatibles con sangre, y para examinar el segmento de fila-mento. Extrajimos muestras de los elementos, especialmente de las zo-nas con manchas y/o adherencias. Luego realizamos las reacciones químicas específicas para determinar sangre humana. Seguidamente se describen las operaciones realizadas. MUESTRA Nº 1 A: un (1) hisopo con muestra de tupper. El extremo de algodón del hisopo, exhibía escasas adherencias marrones claras. Se recortó el hisopo, y se realizó análisis químico específico; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. MUESTRA Nº 1 B: un

(1) fragmento de plástico transparente irregular, que correspondería a un tupper. Presentaba escasas adherencias pardo-rojizas. Con un hisopo humedecido con solución buffer para levantamiento de muestras, se frotó la superficie del fragmento de plástico y se realizó reacción química específica; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: REACTIVO. MUESTRA Nº 2: dos (2) hisopos con muestra que correspondería al interior de la boca del tubo cañón de una escopeta. Los extremos de algodón de los hisopos exhibían abundantes adherencias marrones. Se recortaron porciones de los hisopos, y se realizó la reacción química específica; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: NO REACTIVO. MUESTRA Nº 3: un (1) hisopo con muestra de material recogido del exterior de la boca del tubo cañón de una escopeta. El extremo del algodón del hisopo exhibía abundantes adherencias pardo-rojizas; se recortó una porción del hisopo y se concretó reacción química específica; resultado obtenido: SANGRE HUMANA: REACTIVO. MUESTRA Nº 4: un (1) segmento de cabello recogido del exterior de la boca del tubo cañón de una escopeta. Se trataba de un segmento corto de cabello humano, castaño oscuro, sin bulbo piloso, no apto para estudio de ADN. CONCLUSIONES: En base a los resultados obtenidos, concluimos lo siguiente: 1- En las muestras individualizadas como: MUESTRA Nº 1 A – consistente en un (1) hisopo con muestra de tupper, NO SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA. MUESTRA Nº 1 B – consistente en un (1) fragmento de plástico transparente irregular, que correspondería a un tupper, SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA. MUESTRA Nº 2 – consistente en dos (2) hisopos con muestras que corresponderían al interior de la boca del tubo cañón de una escopeta, NO SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA. MUESTRA Nº 3 – consistente en un (1) hisopo con muestra de material recogido del exterior de la boca del tubo cañón de una escopeta, SE DETECTARON RASTROS DE SANGRE HUMANA. MUESTRA Nº 4 - consistente en un (1) segmento de cabello recogido del exterior de la boca del tubo cañón de una escopeta: se trataba de un segmento corto de cabello humano, castaño oscuro, sin bulbo piloso, no apto para estudio de ADN. Ante los resultados positivos (+) en las determinaciones de sangre humana en las muestras nº 1B y nº 3, se derivan dos (2) sobres, cerrados y rotulados como: 34QL/2024 Nº 1B (porción de hisopo) y 34QL/2024 Nº 3 (porción de hisopo) al Depósito de Muestras Forenses del Laboratorio de Biología Molecular del IMCiF, ante

eventual solicitud de otro tipo de estudios. Las descripciones de los detalles y verificaciones concretadas para cada uno de los elementos sub-examen, figuran en el apartado "Operaciones Realizadas y Resultados". 2- En cuanto al resultado de la investigación de residuos de disparo de arma de fuego en la muestra obtenida de la estructura de una escopeta, fue informado en el dictamen pericial Nº 29QL/2024."

Atento a los resultados positivos en el dictamen que antecede es que se ordenó la realización de pericia genética correspondiente, contando con la respectiva autorización de gastos por parte de la Procuración General, se recepción como respuesta a tal solicitud lo contenido en ***Constancia recepción email Dra. Lamparelli IMF/IMCIF - Contesta Pericia Genética- de fecha 01/03/24 (o.s. 1233)****;* quien ha expuesto lo siguiente: *"Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en el expediente* ***N° 20218/2023-1, caratulado: "CEJAS, MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO"****, y en razón de lo solicitado y la optimización de los recursos del IMCiF, a fin de informar que el ADN de las manchas reactivas de sangre humana pertenece indudablemente a la víctima Elsa Mabel Vilaqui, dado que no existe fuente de las mismas que pueda atribuirse a una persona distinta o a un animal. Hago saber que mayores consideraciones al respecto se ofrecen en el dictamen de consideraciones médico-legales que con el N 0018/24 IMF IMCIF DIR se eleva a Ud. en el día de la fecha. Sin otro particular, y quedando a disposición, me despido de Ud. muy atentamente."*

En cuanto a los archivos de videograbaciones de locales comerciales ubicados en inmediaciones al lugar del hecho que se pudieron secuestrar en los presentes autos, contamos con el **Informe del Ayudante Fiscal Eduardo Figueroa agregado en fecha 01/03/24 (o.s. 1231)**, quien ha puesto en conocimiento lo siguiente: *"INFORMO A UD.; que conforme a lo ordenado procedi a efectuar el examen de las videograbaciones obtenidas por el Departamento Cibercrimen de la Policia del Chaco en el "Kiosko 24 horas", "La Bendición", en fecha 21/05/23, conforme a Nota Nº196 correspondiente al Sobre de Secuestro Nº62177, a los efectos de determinar la presencia o no del imputado MARCELO FABIAN CEJAS en dicho comercio. Analizado la primer videograbacion de las camaras de seguridad del comercio. La cual se denomina como A01-202305211700000-CAMARA 1-, la cual filma*

de manera frontal la presencia de los clientes en el kiosko. Comenzando la filmación a partir de las 17:00 horas y finalizando a las 21:00 horas. No se aprecia en el local comercial la presencia fisica del imputado MARCELO FABIAN CEJAS. Luego continue con la segunda videograbación de las camaras de seguridad del comercio la cual se identifica como A02-202305211700000-CAMARA 2-. Esta videocamara presenta una vista lateral ubicada detras del mostrador del kiosko 24 horas. Desde esa posición no se puede distinguir con claridad a las personas que concurren al mismo hacer compras. Solo se aprecia los movimientos que efectua el trabajador del comercio al cumplir con su función. No se puede observar en la referenciada filmacion; la presencia de MARCELO FABIAN CEJAS en el Kiosko 24 horas, denominado "LA BENDICION", el dia que sucedieron los hechos que se investigan. Tambien observe las videocámaras correspondientes al Kiosko 24 Horas, denominado "ANGEL NEGRO", contenido en el Sobre de Secuestro Nº62014-Oficio Nº523, diligenciado por el Departamento Cibercrimen de la Policía del Chaco. Observando las filmaciones de la videocamara denominada "CAMARA 1"; la cual se encuentra ubicada en el exterior del local comercial hacia el lateral izquierdo parte superior. Comienza la grabacion a las 17:23 horas finalizando la misma a las 21:09 horas. Del cotejo de las filmaciones no se aprecia en el local comercial la presencia del imputado MARCELO FABIAN CEJAS. Luego continue con la segunda videograbación de las camaras de seguridad del comercio la cual se identifica como -CAMARA 2-. Comienza la grabacion a las 17:06 horas finalizando el video a las 21:08 horas. La cual se halla instalada en el interior del local comercial. Esta enfoca hacia el frente del kiosko, ubicada en la parte superior, detras del mostrador donde se puede contemplar las variadas actividades laborales que realiza la trabajadora del kiosko 24 horas. Tambien se aprecian a las diferentes personas que asisten al comercio en cuestión. Siendo atendidos todos ellos, a traves de una puerta con una especie de malla que la cubre. Tampoco se ve mientras transcurre la filmacion la presencia del imputado MARCELO FABIAN CEJAS comprando en dicho kiosko 24 horas. Luego continue el estudio de la tercera videograbación de la camara de seguridad del comercio la cual se identifica como -CAMARA 5-. Esta se encuentra ubicada en el exterior del local comercial hacia el lateral derecho parte superior. Comienza la grabacion a las 17:07 horas finalizando la misma a

las 21:03 horas. De su cotejo, no se observa mientras transcurre la filmación la presencia del imputado MARCELO FABIAN CEJAS, en dicho kiosko 24 horas. ES MI INFORME. OFICINA DE AYUDANTES FISCALES."

En cuanto al disco duro secuestrado en autos, cabe destacar que contamos en autos tanto con el **Informe del Lic. Bled del Gabinete Científico del Poder Judicial sobre disco duro agregado en fecha 24/05/23 (o.s. 64)**; a través del cual ha puesto en conocimiento que: *"I) Que vengo por este acto, en legal tiempo y forma, a poner en conocimiento, que se ha recepcionado un disco de computadora de 1TB marca Seagate, que fuera facilitado por el señor Lencina, Javier Edgardo, domiciliado en barrio Don Santiago II, Mz 18 Pc 17, de Resistencia-Chaco. II) Que realizadas las pruebas de apertura de los archivos que obran en citado disco rígido, no pudieron ser visualizados en razón a no poder localizar el programa con el cual funciona. Bajo estas condiciones, no resulta posible obtener los correspondientes videos o fotogramas. III) Ante esta circunstancia, se recomienda una orden de vs. Fiscalía, en la cual se indique la instalación del referido disco al VDR al cual pertenece, a los fines de poder obtener la información necesaria en los presentes autos. IV) Como medida de mejor proveer, solicito se extienda la captura de registros desde las 12 hs a las 20 hs correspondientes al día 21/05/2023, con la asistencia de un Informático del Gabinete Científico y los Criminalistas de la causa. Sin otro particular, saludo a Usted muy Atte.-"* Y finalmente, con el **Informe del Lic. Pereyra del Gabinete Científico en cuanto a Disco Rígido DVR secuestrado en autos, agregado en fecha 08/02/2024 (o.s. 1134)**; del cual surge que: "Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en AUTOS: *"CEJAS, MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO" Expte. Nº 20218/2023-1; a los efectos de llevar a vuestro conocimiento, en relación a la labor técnica requerida en el examen para Acceso y/o Recuperación de Datos que pudieran obrar en el disco duro mecánico que formara parte de un equipo de DVR, secuestrado oportunamente en autos, marca SEAGATE Barrracuda de 1 TB, numero grabado en bajo relieve 4TQT2201 08, que no obstante los numerosos intentos técnicos, lo que incluyó la posibilidad de rearmado del mismo empleando la electrónica de un disco totalmente análogo y compatible, NO RESULTÓ posible acceder al contenido del mismo, como asi tampoco a la recuperación de información total*

y/o parcial del mismo, por encontrarse "quemado" y en "corto circuito" insalvable. Sin otro particular, hago propicia la circunstancia para saludar a usted con mi mayor respeto y consideración."

Finalmente, contamos con **Informe Nº 18/24 IMF/IMCIF sobre consideraciones médico-legales suscripto por Dra. Lamparelli y Bioquimicos Forenses Filippis, Nadia y Moro, Sergio, agregado en fecha 04/03/2024 (o.s. 1239)***;* en el cual se expone lo siguiente: *"Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., en autos "CEJAS, MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO", Expte. Nº 20218/2023-1, a los efectos de completar el dictamen 133TA/2023, acerca de la autopsia de quien en vida fuera ELSA MABEL VILAQUI, DNI Nº 23.490.334, de 49 años. Se analizaron las pericias, los informes, los testimonios y los relevamientos obrantes en el expediente, y las presentes conclusiones resultaron del debate en ateneo forense de quien practicó la autopsia, Dra. Gabriela Lamparelli, junto con los peritos Dra. Nadia Romina Filippis y Dr. Sergio Fabián Moro, ambos bioquímicos del laboratorio de Química Legal del IMCiF con cuya intervención se procedió a lo largo del tratamiento del caso. En principio se debe aclarar que, dada la imprecisión de los datos sobre el lugar del hecho y el relevamiento indiciario inicial, en nuestra opinión las derivaciones válidas y justificadas en los hallazgos del lugar no son suficientes para realizar hipótesis fuertes sobre la dinámica de los hechos. En cambio, entendemos que las afirmaciones que formulamos a continuación sí pueden ser sostenidas con el análisis global de los datos, es decir, integrando todas las observaciones y resultados objetivos sin evitar ni soslayar ninguno de ellos. Hemos considerado que son hallazgos objetivos, apoyados por resultados válidos y confiables, que: I) Al momento de morir, Elsa Mabel Vilaqui estaba intoxicada con alcohol, con un nivel en sangre de 2,90 g/l que era equivalente al consumo aproximado de tres botellas y media de cerveza o una botella y media de vino. Estos grados analíticos de alcoholemia se correlacionan con estados clínicos que van desde la confusión al estupor, dependiendo de la idiosincrasia, las circunstancias particulares y la tolerancia de la persona, siendo el caso que existen antecedentes testimoniales de consumo crónico y que en las muestras cadavéricas del hígado, corazón y estómago se constataron signos de daño tisular que lo confirmarían. Toxicológicamente, el consumo se habría producido hasta las dos (2) hs previas al fallecimiento y era*

probable que Elba Mabel Vilaqui experimentara posibilidades físicas reducidas para movilizarse, coordinar sus acciones motoras, percibir, hablar y responder a los estímulos, así como que pudo encontrarse sensorial y anímicamente deprimida, con la conciencia alterada, con estados emocionales distorsionados y juicio disminuido, todo lo que implica menor aptitud para defenderse, anticipar, prevenir, controlar o corregir riesgos. En tal sentido, los hallazgos en la autopsia no indicaron lesiones claras de defensa, pero sí se encontraron lesiones contusas en los miembros superiores y costado izquierdo, vitales y de muy corta evolución (inmediatos o hasta no más de los 30 minutos previos al fallecimiento), así como infiltrados en los paquetes vásculo-nerviosos del cuello de origen traumático que no tenían correlato superficial y cuyo mecanismo cierto no se pudo determinar, siendo uno de los mecanismos de producción posibles la tracción violenta de la cabeza sobre el cuello al momento del ser impulsada por la energía del cartucho (proyectil) de munición múltiple. Por su ubicación, las lesiones contusas recientes en las extremidades superiores podrían haber sido originadas por algún forcejeo y/o sujeción, o haber sido el brazo derecho utilizado, entre otras causas, para bloquear un golpe contra un elemento rígido. II) La mujer fallecida se encontraba desnuda, descalza y con los cabellos desatados en el interior de la vivienda en la cual se produjo el hallazgo, ubicada en el ambiente descripto (en los relevamientos) que contaba con cerramiento de plástico y en el que se encontraban una mesa, un aparador con estantes y cajones, y una silla cuyo respaldo estaba cubierto por una prenda, todos los cuales fueron salpicados con fragmentos de tejidos -sangre, partes blandas, encéfalo y huesos-, así como también ocurrieron salpicaduras en el piso y el techo de la habitación. La muerte fue causada por una lesión craneana masiva provocada por el pasaje de un proyectil (múltiple) de escopeta que entró en la sien derecha y destruyó las regiones parietales y frontal de la calota, fracturó el resto del cráneo y parte de la cara y laceró su contenido. En posición anatómica y al solo efecto de la descripción, el proyectil tuvo una trayectoria desde el orificio de entrada en la sien derecha hacia la izquierda, y ligeramente hacia arriba y hacia adelante, pero debe aclararse que la posición real de la cabeza al momento de producirse el disparo no pudo ser establecida, cabiendo la posibilidad de que hubiera estado inclinada hacia la izquierda, o bien recta, pero con el cuello y/o el cuerpo lateralizados hacia la

izquierda. El ángulo de incidencia del proyectil (múltiple) al punto de arribada tampoco fue posible de calcular, por la gran fragmentación y porque partes del cráneo que se proyectaron al lugar luego del estallido no fueron recuperados para que se realizara la reconstrucción completa del cráneo. Además de las laceraciones y daños producidos por el pasaje del proyectil, la presión produjo estallido de cráneo, y ambos mecanismos de lesión fueron fuentes de proyecciones hacia adelante y atrás de los tejidos y fluidos biológicos. La dispersión de estos hallazgos indican que ocurrieron dos conos de proyección, uno hacia adelante y la izquierda, siguiendo la trayectoria del proyectil hacia el orificio de salida -proyectivo propiamente dicho- que se esparció sobre la lámina plástica, el piso, el respaldo de la silla, el techo y el lateral del aparador; y otro hacia atrás en el sentido inverso desde el orificio de entrada y hacia la derecha, donde estaba el arma -retroyectivo o backspatter- cuyas manchas y fragmentos se encontraron en el piso hacia la derecha, el cañón del arma y el contenedor (tupper) de la mesa ubicada por detrás del cuerpo. Además, se hallaron proyecciones de sangre y tejidos en el propio cuerpo de la víctima, marcando así las regiones que estuvieron expuestas a las salpicaduras al momento de ocurrir las laceraciones y el estallido de cráneo; estas fueron: salpicaduras de sangre en antebrazos, dorso de las manos, palmas -a predominio derecho- y adherencias de cerebro en el interior del muslo izquierdo y de sangre en la región posterior de la pierna derecha. Estos hallazgos indican que la posición de la mujer fallecida era tal que tenía los antebrazos y manos ubicados dentro de los conos de dispersión y las regiones póstero-interiores de los miembros inferiores expuestas a las salpicaduras, como si hubiera estado sentada y/o con las piernas separadas y flexionadas. Las distancias alcanzadas por el cono de dispersión de tejidos biológicos hacia atrás -retroyección o backspatter- y la evidencia macro y microscópica de que el orificio de entrada era consistente con un disparo cercano al contacto con la piel, podrían haber producido salpicaduras también a un eventual tercero ubicado a la derecha de la víctima y a la distancia de la longitud del arma. Todos los fragmentos de tejidos, sangre, cerebro, huesos, partes blandas y cabellos que se hallaron en cualquiera de las superficies examinadas pertenecían objetiva y únicamente a la víctima, lo cual se puede afirmar porque no existe otra fuente humana identificada en la investigación que

pudiera aportar su sangre -y menos su cerebro- al escenario del hallazgo, así como tampoco se identificó a un tercero que tuviera cabellos de las mismas características que los de la víctima en el análisis de los hechos y el lugar; además, se determinó que las manchas pertenecían a sangre humana, por lo que también se descarta que las salpicaduras se hubieran producido por la utilización del mismo arma en algún animal con anterioridad o posterioridad (dado el secuestro) a los hechos en análisis. En el lugar que estamos describiendo se observaron dos orificios rasgados en el cerramiento de plástico, a distintas alturas, sin que se hubiera determinado con certeza (por análisis de residuos de disparo o sus gradientes) cuál de ellos se correspondía realmente con los proyectiles múltiples o con la copita concentradora. Al respecto, se halló un cabello de la víctima en el orificio ubicado a 1,80 m, aunque también se fotografió otro a mayor altura en la superficie del plástico. Teniendo en cuenta los orificios mencionados, los resultados de la pericia balística, los muebles y superficies salpicados, y los conos de la dispersión de las salpicaduras -cuyos vértices se unían a nivel del orificio de entrada en el cráneo-, en nuestra opinión estos elementos definen un plano de probabilidades a nivel del cual se desliza la ubicación que realmente adoptó el cuerpo de la víctima al recibir el disparo. Dentro de las probabilidades hipotéticas, los límites hacia la izquierda estaban determinados por la distancia mínima necesaria para que la cabeza pasara rasante al frente del aparador, ya que, por un lado, no se observaron manchas biológicas sobre los estantes, el tablero ni los cajones, y por el otro, las salpicaduras en el piso indican que el sitio en el que se halló la cabeza no fue movido después de la caída. Los cabellos enganchados en el tirador del mueble apoyan la hipótesis de que la cabeza se deslizó por el plano vertical antes detenerse en el suelo. Dadas las medidas antropométricas obtenidas en la autopsia, se calcula que la fuente de las salpicaduras (el cráneo de la víctima) no pudo estar ubicada a distancia inferior a 82 cm (longitud de la cabeza y el tronco) del aparador, y dada la observación de salpicaduras redondeadas y adherencias gruesas de tejidos en el respaldo de la silla, se calcula que la altura de la fuente de salpicaduras debió estar ubicada a unos 86 cm del piso (altura de la silla), que es significativamente menor a la talla erguida de la mujer fallecida. No se puede ofrecer una estimación del límite a la derecha o hacia arriba en el plano de las

proyecciones, ya que no contamos con medidas de las distancias conforme a las referencias de la habitación. III) El arma secuestrada en el lugar del hecho fue una escopeta con un tubo de cañón de 78 cm de longitud, que fue hallada entre ambos miembros inferiores de la víctima con manchas de sangre en el cañón y de barro en la culata, siendo estas últimas coincidentes con el barro hallado en las mismas partes del cuerpo con que eventualmente estuvieron en contacto. Durante la autopsia se halló que en la mano izquierda había un cabello de la víctima entre los dedos, así como rigidez relativamente mayor que, no obstante, no fue claro que configurara espasmo cadavérico. Estos hallazgos podrían sugerir que la mujer fallecida agarró el cañón de la escopeta con la mano izquierda, lo que es compatible con la sujeción con fines de suicidio tanto como con el fin de desviar un disparo que podría haber anticipado y tratado de evitar. Respecto de lo anterior, no hemos encontrado análisis periciales ni estimaciones claras sobre la posibilidad de retroceso de la escopeta y cómo hubiera podido incidir en el hallazgo, dado que no es infrecuente hallar armas largas entre los miembros inferiores en personas que se dispararon a sí mismas con escopetas. Tampoco tenemos clara la energía y el impulso que el disparo per se pudo imprimir al cuerpo de la víctima, a efectos de la evaluación de la posición final del cadáver en el momento del hallazgo. En ambas cuestiones, dado que los cálculos exceden nuestras posibilidades disciplinarias y los resultados no fueron aportados en el expediente, no podemos expedirnos. De acuerdo a las medidas antropométricas obtenidas en la autopsia, las longitudes de la extremidad superior derecha de la víctima con el índice flexionado y extendido sumaban un total que, en condiciones de rigidez cadavérica, eran de alrededor de 72 a 77 cm como mínimo (y mayores en condiciones normales), con lo cual ciertamente pudo alcanzar la cola del disparador con sus dedos, más cómodamente aún si se tiene en cuenta que la longitud del hombro (14 cm adicionales) también cuenta al proyectarse hacia adelante para acomodarse al fin de tal acción. En relación con esta evaluación vale recordar que las escopetas, siendo armas largas y de hombro, nunca se empuñan, por lo que la conclusión acerca de la "imposibilidad del suicidio con disparo en el plano horizontal" es totalmente irrelevante. Además, la comparación entre las longitudes segmentarias del miembro superior y la longitud del cañón de la

escopeta que quedó fotografiada en el escenario muestra que, de hecho, son equivalentes, pero que se creó una discrepancia artificial al no extenderse el miembro superior y mantenerlo flexionado para la fotografía. Por último, señalamos que existen inconsistencias no aclaradas en los distintos dictámenes de las pericias criminalísticas, entre ellos los referidos a las mediciones, a las opiniones diversas entre la cantidad de disparos (uno o dos), a la cantidad de rosetas (una o dos), a la posición de la víctima (parada o sentada/arrodillada) y/o del eventual victimario (cuyas medidas antropométricas desconocemos si se consideraron), así como respecto de la posición del arma con relación a la víctima. Las inconsistencias en estas últimas cuestiones inciden con profunda importancia porque, al analizar las propuestas de reconstrucción, se observa que en uno de los informes un tercero perpetrador del disparo ubicado de rodillas no cabe en la cuadrícula de la simulación (peor aún al no considerar los muebles que allí estaban ubicados y estrechaban el lugar disponible), y en la otra directamente el perpetrador no ha sido simulado, estando la culata del gráfico de la escopeta a un nivel igual o inferior que el de las rodillas de la víctima, así que no entendemos si se propone que un eventual victimario habría estado acostado, arrodillado, agachado o si sostenía la escopeta un poco por encima de sus tobillos, de una manera absoluta y extremadamente inusual. Por todo lo expuesto en las consideraciones anteriores, y al no contar con más datos y resultados objetivos, es nuestra opinión que el fallecimiento pudo ser ocasionado con o sin la intervención de un tercero, pero creemos que ocurrió en el momento en que la posición de la víctima era sentada o semi-agachada. Asimismo, opinamos que, de haber intervenido un perpetrador, la víctima tuvo escasas posibilidades de defenderse, por lo que el ataque la tomó de sorpresa y no hubo lucha, habida cuenta las escasas o nulas señales físicas que pudieran indicar estigmas corporales de defensa, y de que en el reducido ambiente (habitación) del hallazgo existía gran acumulación de muebles y objetos, algunos en posiciones muy inestables y precarias, que no presentaban caídas ni deslizamientos que sugirieran lucha o violencia de alguna clase. No obstante lo anterior, si se proporcionaran datos de mayor certidumbre o se plantearan dudas no abordadas en el presente dictamen, nos comprometemos a ampliar nuestras consideraciones y conclusiones. Observaciones. Con el presente se acompaña dictamen toxicológico ampliatorio de la pericia

540TX/2023." Es asi que contamos con **Ampliación Informe Toxicológico Dictamen pericial Nº 540TX2023 - IMCIF sobre Vilaqui, Elsa Mabel sucripto por el bioquímico forense Camargo, Francisco José, agregado en fecha 04/03/2024 (o.s. 1240)**; del cual surge que: *"Me dirijo a Ud. en los autos caratulados: "CEJAS, MARCELO FABIAN S/ FEMICIDIO", Expte. Nº 20218/2023-1; del registro del Equipo Fiscal Nº 11; a fin de remitir el informe correspondiente a la ampliación que solicitara para el dosaje de etanol realizado en la muestra de sangre entera perteneciente a quien en vida fuera ELSA MABEL VILAQUI, DNI Nº 23.490.334; código de identificación tanatológico Nº: 103TA/2023.- SOLICITUD REALIZADA: Calcular el equivalente en bebida alcohólica para el valor de alcoholemia informado .EQUIVALENTE EN BEBIDA ALCOHOLICA (Repetto, 1995): a) Alcoholemia informada: 2,90 g/l. b) Peso corporal informado: 80 kg. c) Volumen de distribución (mujeres): 0,60 l/kg. d) Fórmula aplicada: Impregnación alcohólica (C) = Alcoholemia x Peso x Volumen de distribución = 2,90 g/l x 80 kg x 0,60 l/kg. = 139,20 gramos de etanol. = 176,43 mililitros de etanol. Los 176,43 ml de etanol calculados, corresponden a todo el etanol presente en el organismo de la occisa (impregnación alcohólica), al momento de ocurrido el fallecimiento. Esta cantidad de etanol equivaldría a haber ingerido: ☐ Cerveza (graduación alcohólica promedio 5%): 3.528,60 mililitros. (~ 3 porrones y medio). ☐ Vino (graduación alcohólica promedio 12%): 1.470,25 mililitros. (~ 2 botellas 3/4 litro). ☐ Bebidas blancas (graduación alcohólica promedio 40%): 441,08 mililitros. (~ 1/2 botella de litro). Es mi informe."*

Por todo ello considero que las pruebas reseñadas y correctamente valoradas en forma conjunta y acorde a las reglas de la sana crítica, permiten acreditar con el grado de probabilidad que se requiere en éste estadío procesal tanto la materialidad del hecho imputado como la participación punible de MARCELO FABIAN CEJAS en él.

Considero que la determinación de la participación del acusado en los hechos que se le imputan, y su consecuente responsabilidad, han quedado sobradamente acreditados en autos, siendo en el caso pruebas fundamentales el informe técnico proporcionado por el perito actuante del Gabinete Científico en cuanto a la constataciones y relevamiento indiciario llevado a cabo en el domicilio donde tuviera lugar el hecho investigado en

autos, tanto en la fecha del hecho como en los allanamientos realizados con posterioridad, los cuales dada la complejidad de la presente causa, han sido necesarios para recabar mayores detalles de lo sucedido, resultando en ese sentido de valiosa importancia tanto el informe de fotogrametría del Licenciado en Criminalística interviniente, la pericia balística pertinente realizada al arma secuestrada en autos, lo concluido por el perito luego de analizar la totalidad de elementos incorporados en autos al realizar su informe sobre la reconstrucción virtual del hecho endilgado, teniendo asimismo en cuenta el informe de autopsia remitido por el Instituto Médico Forense en cuanto a los datos médicos/científicos que surgen del cuerpo de quien en vida fuera la Sra. Elsa Mabel Vilaqui, adquiriendo en esa misma línea vital relevancia los dictámenes periciales del Laboratorio Anátomo-patológico y Química Legal del IMCIF del Poder Judicial en cuanto a las muestras analizadas; como asi también lo que surge de las declaraciones testimoniales recepcionadas en autos, tanto en sede policial como las recepcionadas en sede judicial, las que son coincidentes en los detalles de la plataforma fáctica, tanto como en la autoría y descripción del accionar del imputado.

Arribo a tal conclusión luego de haber efectuado un minucioso análisis de los elementos probatorios obrantes en la causa. Es asi que debo destacar que la presente causa se inicia cuando la comisaría jurisdiccional, a horas 19:45 estimativamente del día 21/05/2023, vía radial por la Sala de Emergencias 911, toma conocimiento de la muerte de la víctima de autos, en el domicilio sito en inmediaciones a Av. Álvarez Lotero y calle Taco Pozo, Resistencia, y que al arribar personal policial al lugar -*el cual era de dificil acceso tanto por la lejanía como por las inclemencias climáticas del día*- y seguidamente entrevistarse con el imputado Cejas, Marcelo Fabián, éste manifestó que había ido al kiosco a comprar cigarrillos y que al regresar encontró a su pareja sin vida. Atento a la situación encontrada se dio intervención a las autoridades competentes y a éste equipo fiscal en turno a mi cargo, procediéndose a realizar las primeras diligencias en el lugar donde fuera hallada sin vida la Sra. Elsa Mabel Vilaqui, aplicándose el protocolo pertinente a fin de resguardar el escenario y elementos de pruebas vitales para la investigación a efectos de esclarecer lo sucedido, labrándose el acta de constatación y secuestro policial correspondiente, todo ello con intervención de

personal de Gabinete Cientifico del Poder Judicial y en presencia de testigo hábil. En tal sentido, resulta trascendental destacar en primera medida el **Informe pericial Nº 208/23 de Constatación y Relevamiento indiciario**, por medio del cual el Licenciado en Criminalistica Daniel E. Bled, perito actuante en el lugar del hecho investigado en autos, ha descripto tanto el lugar, con sus dimensiones y ambientes, como la posición y estado en que se encontró el cuerpo de quien en vida fuera la Sra. Vilaqui, indicando que se la halló completamente desnuda en el suelo, tapada con una sábana de color blanca, celeste y amarilla, con estampado de flores de la misma tonalidad, en posición decúbito dorsal izquierdo, con su extremidad inferior derecha flexionada y su extremidad inferior izquierda extendida sobre un cajón de cebolla, hallándose entre ambas extremidades una escopeta, conteniendo en su interior un cartucho percutado calibre 16 *-a la cual se procedió al formal secuestro-,* lográndose visualizar en las extremidades inferiores de la víctima la presencia de barro seco, el cual llegaba hasta la altura de la rodilla, como asi tambien contusiones de muy reciente data en el cuerpo en la zona del antebrazo izquierdo, parte posterior cara interna y otra de similares características en la pantorrilla izquierda, pudiéndose observar con total claridad la existencia de un gran charco de sangre y liquido encefálico color blanquecino, que llegaba hasta la pared de tela plástica, tambien restos óseos, cabellos y masa encefálica dispersa, ello en forma cónica desde el cajón de cebolla hacia la pared de tela plástica, lo cual indica según el licenciado interviniente que la víctima se encontraba en ese lugar al recibir el disparo, en posición parada con vista al cardinal Sureste. Constatándose asimismo en cuanto a la observación del cuerpo, a cuyas fotografías adjuntas me remito para mayor ilustración, que: *"hacia las extremidades superior y cráneo se visualiza en la escama temporal derecha, signos de ahumamiento y quemado del cabello, además se observa lesiones en el orificio de entrada, símil mina de Hoffman, la que se caracteriza por ser una lesión estrellada, irregular, con bordes dentados, producto del reflejo de una superficie osea plana subyacente, de los gases producidos por la deflagración de la pólvora, esto sintetiza que el disparo fue efectuada por contacto o a muy poca distancia del cuerpo de la víctima, también presenta un canal de proyección, de derecha a izquierda, sobre el plano horizontal, levemente inclinado hacia arriba",* resultando

importante tambien descatar que *"en el antebrazo izquierdo, parte posterior cara interna, se visualiza la presencia de dos contusiones de muy reciente data y otra de similares características en la pantorrilla izquierda."* Asimismo, en la vivienda lugar del hecho investigado en autos se encontraron diferentes elementos de interés a la causa procediéndose a su formal secuestro, conforme fueran detallados precedentemente, todo lo cual es coincidente con lo relatado por los testigos que ingresaron al domicilio y por el personal policial que dejó constancia de las medidas en el acta de constatación.

Siguiendo por ésta línea, debo también descatar el **Informe Pericial Nº 281/23** del perito criminalista actuante, dado que a través del mismo no solo ha remitido la totalidad de las fotografias y videos obtenidos en las operaciones realizadas en el lugar del hecho, las cuales se encuentran incorporadas en autos en formato DVD, sino que también ha descripto detalladamente el cono de dispersión de los tejidos óseos fragmentados, fragmentos filiformes de masa encefálica y pelos, explicando para un mejor entendimiento que el lado izquierdo del cono se encuentra muy próximo al cuerpo de la victima, quedando restos óseos y de tejido encefálico en la campera que se encontraba en la silla, en la parte media del cono y en la esquina, prácticamente cerca del marco de la puerta, totalizando una distancia aproximada de 2 metros en forma vertical, desde la posición donde se encontraba la victima parada, hasta la pared de tela plástica, aclarando que: *"se localizaron restos de masa encefálica y pelos hasta una altura aproximada de 2 metros, prácticamente donde comienza el techo. De modo tal que, la dispersión de los tejidos del cuerpo de la victima manifiestan un diámetro de dispersión de 2 metros contra la pared plástica, siendo esta muy diferente a la dispersión de los proyectiles, cuyo diámetro no supera los 50 centímetros, aclarando que existen municiones del cartucho que se dispersaron por efecto rebote"*, todo lo cual se puede observar en la totalidad de fotos y videos en crudo que han tomado en la escena del hecho investigado en autos, a las cuales me remito para mayor ilustración.

Asimismo, dada la complejidad de la presente causa, a lo cual ya me he referido ut supra, y resultando necesario en el curso de toda investigación la ampliación y/o corroboración de datos a medida que vaya avanzando la misma, es que resulta fundamental destacar lo informado por el

perito actuante del Gabinete Cientifico mediante **Informe pericial Nº 457/23 -Fotogrametría-**, habiendo quedado establecidas las medidas correspondientes, complementando así su intervención, dado que para un mejor entendimiento explica que en el domicilio lugar del hecho investigado en autos el piso tiene tres estratos claramente definidos en bajo relieve desde la posición de la víctima hasta la pared de tela plástica, adjuntando las tomas fotograficas respectivas, donde se puede observar primeramente piso de cerámicos (donde fue hallada sin vida la victima de autos), seguido de un desnivel de base de concreto contrapiso, para finalizar directamente en suelo de tierra compactada, esto ya donde comienza la pared de lona plástica. Es así que el bajo nivel contra la pared de tela plástica, aumenta las mediciones con respecto a sitio donde se encontraba la víctima, todo lo cual refiere un desnivel entre la posición de la víctima y el piso en sitio de la pared de tela, siendo de 5cm. aproximadamente. Asimismo, aclara que las medidas indicadas se habían tomado desde el piso, razon por la cual todas las medidas indicadas con la cinta métrica tienen entre 5 cm. más, que se deberían restar al considerar el sitio donde se encontraba la víctima y su posición al momento de efectuarse el disparo. En tal sentido, lo expuesto por el perito nos brinda precisiones en cuanto a la pared de lona plástica de la vivienda escenario del hecho investigado en autos, en la cual entonces se pueden observar dos perforaciones y roseta de dispersión faz superior 0,40cm; con una perforación superior (la cual se halló con un cabello) a 1,80 mts, con Roseta faz inferior 1,60 mts. desde superficie en bajo relieve -piso de tierra-, lo cual conforme lo explicado dicha perforación se ubicaría a 1,75 mts del nivel de piso de cerámicos, sector donde se halló el cuerpo sin vida de la víctima. Asimismo, en cuanto a la perforación inferior ubicada a 1,45 mts. desde superficie en bajo relieve -piso de tierra-, señala el perito que no se observa roseta dispersión.

Seguidamente el perito interviniente se explaya sobre el estudio de la fotogrametría, definiéndolo como el proceso de tomar medidas fiables a partir de fotografías, y que lo que hace esencialmente es retroceder en el proceso de la fotografía, dado que mientras ésta captura un objeto o una escena y lo aplana en una imagen 2D, la fotogrametría hace lo contrario, observa esta representación 2D y construye un modelo 3D a partir de pistas en las imágenes, señalando que partiendo de un número suficiente de imágenes

superpuestas que proporcionen la información especial necesaria, es posible reconstruir un modelo 3D de todo un objeto o escena. Llevandolo al caso que nos ocupa, se expide en que se cuenta con diferentes medidas en los tres planos XYZ, silla plástica, mesa, cerámicas, puerta, altura del techo, distancia entre los dos primeros postes de la pared de tela plástica y cajón de cebollas, aclarando que en el presente caso, se utilizó una Cámara Fotográfica profesional de última generación NIKON 5500 de 24.2MP formato DX-sensor y procesador EXPEED 4 El 24,2 megapíxeles del sensor CMOS de formato DX y EXPEED 4 procesador de trabajo en conjunto para producir global de alta calidad de imagen con el detalle notable, rango dinámico, precisión de color y sensibilidad con poca luz a un ISO nativo de 12.800, lo que es más ampliable a ISO 25600, y un Celular XIAOMI Redmi 8 de 49 megapixeles de 4 lentes, dado que en estos procesos el equipo fotográfico juega un papel muy importante. Pero no solo ello juega un rol importante, sino tambien el profesional que lo lleve cabo, siendo en tal sentido los criminalistas los idóneos para tal tarea, dado que no solo tienen la capacidad técnica específica en cuanto a distancia focal, apertura del diafragma, iluminación, tiempo de exposición, sino que entiendo que tambien resulta mas que importante remarcar, que son los criminalistas los que tienen experiencia en la escena del hecho, siendo los expertos en la materia, dado que son quienes acuden al lugar y toman intervención en primera persona de todos los elementos y/o circunstancias que pueden llegar a ser de interes en una investigación. Es así que partiendo de la base de las medidas de la Cocina Comedor de 5,4 m por 4,3 metros, y las medidas de los demás elementos que especifica el perito, tomando como fondo la dimensión y situación de las cerámicas, las que replicadas nos muestran la situación de la totalidad de los objetos y muebles dentro del recinto donde ocurrió el hecho, y considerando además las diferentes posibles posiciones y trayectorias de la carga de municiones del cartucho, como las posibles posiciones antropométricas de la víctima, es que perito interviniente brinda la fotogrametría de cuatro situaciones, que se pueden visualizar desde Fotografía Nº 8 a la Nº 19 del informe en cuestión, a las cuales me remito para obtener una ilustración acabada de las mismas, siendo contundente en sus conclusiones el Licenciado actuante, toda vez que afirma la intervención de un tercero en la muerte de la Sra. Elsa Mabel Vilaqui, refiriendo expresamente

que: *"la única manera de que la víctima recibiera el disparo en la zona de la cien o cabeza – lateral derecho, y el disparo impactara en la pared de tela plástica a una altura de 1,75 mts., es con la intervención de un tercero, efectuando el disparo con el arma secuestrada, en posición de víctima / victimario ambos en posición parados, posición agachados o sentados",* Asimismo, fundamenta la imposibilidad de que la víctima se haya efectuado el disparo estando el arma en posición horizontal, en razón a que la extensión del brazo derecho – antropométricamente-, no alcanza la posición del gatillo faltándole 12 cm., pero además resulta imposible sostener el arma, siendo terminante tambien en especificar: *"Que resulta imposible, que la víctima se haya efectuado el disparo en la cabeza sector derecho escama temporal por tres razones, colocando la culata de la Escopeta en la pata de la mesa distante a unos 0,70 mts. La primera que antropométricamente la extensión del brazo derecho, no alcanza la posición del gatillo faltándole 12 cm. Segunda, la distancia entre el cajón y la pata de la mesa es el lado adyacente del triángulo osea aproximadamente 0,70mts. – lado opuesto, altura desde la superficie hasta la cien de la víctima, lado adyacente de 0,97 mts. aproximadamente, resultando una hipotenusa de 1,20 mts. metros, en con secuencia el gatillo del arma, considerando la antropometría de la víctima y las distancias le faltaría unos 0,40mts., resultando ambos supuestos totalmente improbables. Tercero que el disparo habría impactado en el techo en dirección a la otra pared.",* todo lo cual se puede observar en las fotogrametrías que adjunta en cuanto a la representación de cada situación de la cual se expide, culminando su informe en cuanto a los elementos hallados en el lugar del hecho que infieren una escena de violencia.

En esta misma línea, debo hacer hincapié en que lo expuesto por el perito criminalista que intervino en el lugar escenario del hecho investigado en autos, guarda correlato con lo informado por su par del Gabinete Cientifico del Poder Judicial, quien ha actuado en el marco de la solicitud de realización de una reconstrucción virtual del hecho, correspondiendo destacar en tal sentido el **Informe pericial Nº 21/24,** en virtud del cual el Licenciado Miskinich, luego de realizar un estudio exhaustivo de los elementos de la causa, ha dado cumplimiento a lo peticionado, adjuntado a tales efectos un archivo digital (contenido en un CD el cual obra

agregado a las presentes actuaciones), el cual al reproducirlo se puede observar en un primer momento la ubicación del domicilio lugar del hecho investigado en autos en nuestra ciudad de Resistencia, adviertiéndose la lejanía en cuanto a su localización, seguido del croquis de la vivienda y fotografías tomadas por personal de Gabinete científico en su intervención, concluyendo contundentemente el Lic. Miskinich en que "*la más probable posición de la víctima, desde el punto de vista técnico, era estando sentada y/o levemente parada con las piernas flexionadas, con su mirada levemente orientada hacia el cardinal Este (es decir que recibe el impacto sobre el lado derecho de su cabeza). .-Que del análisis técnico pericial (características del arma, características antropométricas de la víctima, el posicionamiento de las evidencias documentadas, estudio de trayectoria balística, etc.) se permitiría inferir que es poco probable, que el hecho en estudio, se corresponda con un disparo auto-infringido, existiendo la probabilidad técnica de la participación de un tercero. .- Que la boca del cañón del arma de fuego tipo escopeta marca Saurio, modelo 300, calibre 16 UAB, número de serie 6002, se encontraría posicionada en cercanías al lateral derecho de la cabeza de la víctima, con una dirección y sentido levemente ascedente con inclinación hacia el cardinal Este.",* conclusiones las cuales se pueden observar en la representación final del video, a la cual me remito para mayor ilustración. Es así que, lo determinado por el perito aqui interviniente refuerza lo ya expuesto con anterioridad, resultando conteste con el plexo probatorio obrante en autos, siendo contundente al aseverar técnicamente la participación de un tercero para dar muerte a quien en vida fuera la Sra. Elsa Mabel Vilaqui, descartando el disparo auto-inflingido, brindando la probable posición de la misma al recibir el disparo, lo cual se corresponde en que haya estado sentada y/o levemente parada con las piernas flexionadas, con su mirada levemente orientada hacia el cardinal Este atento a que recibe el impacto sobre el lado derecho de su cabeza.

Conforme lo descripto por el perito actuante en el lugar del hecho investigado en las presentes actuaciones, es que debo tambien resaltar el **Dictamen pericial 103TA/2023**, en lo relativo a la causa de muerte informada por la médica que realizó la autopsia a quien en vida fuera Elsa Mabel Vilaqui, dado que ha concluido que ha sido por laceración cerebral

masiva con pérdida de sustancia, a raíz de la destrucción masiva del cráneo y su contenido por herida de proyectil de arma de fuego y hemorragia, que al momento de morir se encontraba intoxicada con alcohol, estimando que el proyectil lesionó la cabeza en un plano que, en posición anatómica neutra, se dirigió de derecha a izquierda y probablemente de abajo a arriba y de atrás hacia adelante, detallando la forense que al realizar el examen de cabeza de la víctima se detectó destrucción extensa de tejidos blandos, óseos y encefálicos en las regiones frontal, orbitarias, parietales y temporal derecha, con equimosis periorbitaria bilateral, que el contenido encefálico se presentaba expuesto, lacerado, con falta de sustancia de los lóbulos frontales del cerebro, huesos parietales y temporal derecho, cuero cabelludo, músculos, aponeurosis y membranas meníngeas. Asimismo, ha especificado que al realizarse tomas radiográficas en el cráneo, se observaron elementos de densidad metálica en la mitad izquierda, cercanos al hueso parietal y en las partes blandas; y pequeños depósitos a predominio del hemisferio cerebral derecho, próximos a la línea media.

En éste orden de ideas, teniendo por acreditada técnicamente la participación de un tercero en base a todas las consideraciones expuestas hasta el momento, y que médicamente la causa de muerte de la víctima de autos resulta de una herida por proyectil de arma de fuego, es que corresponde seguir con el análisis de los restantes elementos de prueba obrantes, todos los cuales sostienen la presente imputación contra Cejas, Marcelo Fabian, quien inexorablemente se valió del arma de fuego secuestrada en el lugar - que tenía a su alcance en su propio domicilio- para dar muerte a su pareja la Sra. Vilaqui. En tal sentido, habiéndose realizado **pericia balística** al arma hallada en la escena del crimen, es que se ha determinado en detalle que CEJAS se valió de un arma larga o de hombro, de ánima lisa - tipo Escopeta Calibre 16 - Industria Argentina, marca "Saurio", número de serie Nº 6002, siendo la misma apta para producir disparos, encuadrándose legalmente en las de "uso civil". Vale aclarar que se trata de un arma que posee un sistema de disparo monotiro, que la descarga de la vaina servida se realiza mediante la apertura basculante del cañón, con extractor de vaina en forma de medialuna, que engancha a la parte inferior de la vaina servida, la que presenta cierta dificultad en la extracción de los cartuchos percutados, debido

a que presenta una falencia mecánica en el sistema de extracción de la vaina. Se constata en la misma que el percutor se encuentra con deficiencia, específicamente en su retroceso debido a una falla que presenta en el resorte, pero no obstante ello, se ha concluido que el arma en estudio se encuentra apta para producir disparos. Asimismo, en cuanto al cotejo de vainas, atento a que en el lugar del hecho se encontraron vainas servidas calibre 16, marca "ORBEA", de las cuales dos (02) se hallaban percutadas, las cuales han sido encontradas al pie de la mesa hacia el cardinal oeste y en la recámara de la escopeta, es que se ha podido determinar que ambas vainas fueron percutadas por la misma Escopeta Saurio– Calibre 16mm. - Serie Nº 6002 secuestrada en autos, toda vez que efectuado el cotejo comparativo de las vainas testigos con las vainas incriminadas del arma de estudio, las mismas se caracterizan por una percusión oval con arrastre hacia un lateral, fondo de percusión representado en una figura oval con pequeñas deformaciones típicas aserradas en faz inferior, las que macroscópicas y microscópicas son similares o de correspondencia.

Resulta fundamental relacionar lo expuesto por el perito examinador en cuanto al desperfecto que presenta el arma sucuestrada en autos, con lo manifestado por el propio imputado al recepcionársele declaración ampliatoria en las presentes actuaciones, toda vez que el mismo no solo admite que la escopeta en cuestión se encontraba a su entera disposición dentro de su domicilio, ya que la dejaban al costado de la puerta como traba de la misma, sino que tambien admite haberla disparado con anterioridad, todo lo cual nos permite afirmar contundentemente que mas allá de que el arma presentaba una dificultad en su utilización, CEJAS sabía usarla y conocía cómo hacer para disparar. Debiendo asimismo tener presente que sabía donde se encontraban los cartuchos de la misma, dado que justamente los guardaba entre su ropa interior.

Continuando con el análisis del arma de la cual el imputado se valiera para dar muerte a quien en vida fuera su pareja, debo tambien traer a colación lo informado por el Licenciado actuante en su **Informe Nº 312/2023 -de ampliación de balistica-**, por medio del cual nos brinda precisiones en cuanto a la particularidad de los cartuchos de éste tipo de escopetas, indicando que de sus componentes adquiere especial relevancia el

"taco", aclarando que en el caso, el "taco examinado" es del tipo de copita concentradora, que tiene como finalidad separar la pólvora de la munición, pero además de concentrar las municiones dentro del tubo cañón, abriendo gradualmente las pestañas para generar la dispersión de las municiones. Es así que *"cuando se produce el disparo de un cartucho de Escopeta, se genera una gran cantidad de gases, produciendo un daño mayor en la zona impactada, cuando la boca del arma se encuentra en forma muy próxima o contacto al blanco. De esta forma se produce el pseudo efecto apalla, es decir la fusión de numerosos perdigones en un solo cuerpo, que agrupados de este modo, producen el orificio de entrada. Las características del orificio de salida del cuerpo, en estos casos, se presentan en forma múltiple lo que genera una amplitud del cono de dispersión símil a una explosión, dispersando partes del cuerpo impactado en un cono de mayor amplitud que el plomeo."* Necesariamente debemos tener presente que cuando se realiza el disparo con éste tipo de armas, estando el cuerpo de la víctima a escasa distancia o contacto, se produce un cono atípico de dispersión por múltiples circunstancias, principalmente explica el perito que se da por el efecto de choque de los gases del disparo, la apertura de las aletas de la copa concentradora, el impacto contra la pared o sitio del cuerpo, y la interacción de fuerzas de choque ante la resistencia del objeto o parte impactada, razon por la cual refiere que tendremos un cono de dispersión propio del arma-cartucho atípico y otro cono de dispersión más amplio cuando el disparo es por contacto o "boca de jarro", en razón a la interacción de las fuerzas y la resistencia del objeto o parte del cuerpo impactado, llegando asi a la conclusión en este caso en particular, que habiendo realizado estudio de dispersión de disparo con el arma secuestrada, el Cono de dispersión de las municiones a una distancia de 2 metros es de 0,40 metros., y que en el lugar del escenario de los hechos, el cono de Dispersión de los tejidos del cráneo a una distancia de 2 metros, lo fue de 2 metros de diámetros contra la pared, con proyección de partes de huesos, pelos y fragmentos de masa encefálica desde el cajón de cebollas hasta el techo de la vivienda. Tanto la Zona de implosión, como el Orificio entrada – Orificio salida, con fuga y proyección producida por el disparo del arma de fuego se pueden observar en la cabeza de la víctima. Es asi entonces que, atento a la forma de la herida, residuos del disparo en los bordes del orificio de

entrada y el canal o ducto formado por la trayectoria de los proyectiles y copa concentradora, y el posterior estallido de tejidos y masa encefálica, que a simple vista se pueden observar en el cuerpo de la víctima, es que se puede afirmar que el disparo que Cejas efectuó para dar muerte a la Sra. Vilaqui, fue realizado a corta distancia o "a Boca de Jarro", tal como lo identifica en este caso el perito actuante, con la boca del arma en contacto con la piel, para lo cual se valió de la escopeta secuestrada en autos, en virtud de las consideraciones referidas en cuanto a la mecánica y efectos de los proyectiles que éste tipo de armas producen, lo cual guarda correlato con lo detectado por la médica autopsiante al examinar el cuerpo, dado que no solo describió la destrucción extensa de tejidos blandos, óseos y encefálicos en las regiones frontal, orbitarias, parietales y temporal derecha, sino que también ha especificado que se observaron elementos de densidad metálica al realizarse radiografías del cráneo; todo lo cual asimismo resulta conteste con lo informado por los bioquímicos forenses en cuanto al resultado positivo que arrojó la muestra de losange de piel del cuero cabelludo de la víctima, en la zona temporal derecho, al detectarse en dicha muestra trazas de antimonio y trazas de plomo, como las que se pueden depositar en una lesión por disparo de arma de fuego.

Lo expuesto precedentemente también encuentra sustento en las diferentes pericias químicas realizadas en autos, ya que habiendo llevado a cabo el perito actuante examen físico del arma secuestrada, recolectando muestras a través de hisopo en procura de detectar vestigios de partículas proveniente del disparo, y habiendo remitido al Imcif para su correspondiente análisis químico, es que contamos en tal sentido con el **Dictamen pericial Nº 29QL/2024** del Laboratorio de Química Legal por medio del cual la bioquimica forense interviniente ha concluido que en la muestra obtenida del **interior** del tubo cañón – recámara de la escopeta marca SAURIO, calibre 16 mm, se han detectado residuos de plomo, bario y antimonio, como los que se pueden producir en un disparo con arma de fuego, sumando así otra prueba objetiva que nos conduce a afirmar que el arma secuestrada en autos ha sido el arma utilizada por el imputado para cometer el delito investigado en autos.

En ésta misma línea, si bien del **Dictamen Pericial Nº 162QL/2023** en cuanto al dermotest realizado al imputado en ambas manos, surge que tanto en cuanto a las muestras que le fueran tomadas con hisopos, en las cuales no se han detectado trazas de antimonio ni trazas de plomo como las que se pueden producir en un disparo de arma de fuego; como en cuanto a las muestras obtenidas con discos adhesivos de grafito, también de ambas manos, arrojaron como resultado que no se han detectaron perfiles de partículas compatibles con residuos de disparo de arma de fuego, y teniendo en cuenta que el examen de dermotest realizado a la víctima también ha dado negativo, es que debo tener presente la explicación en cuanto a la interpretación de los resultados plasmada en el dictamen de mención por la bioquimica interviniente, quien ha indicado que: *"debido a las características particulares de la causa que se investiga (tipo de arma utilizada, manipulación de la misma, mecánica del hecho), y a las acciones que pueda llevar a cabo el individuo muestreado, entre el momento del hecho y la toma de muestra, (lavado de manos, fregado de las manos en las prendas, tiempo transcurrido entre el momento del disparo y toma de muestra). Ésta conclusión no descarta en forma categórica la autoría de un disparo.",* resultando necesario remarcar el lapso de tiempo que ha transcurrido desde la ocurrencia del hecho hasta la toma de muestras al imputado en la presente causa, que conforme las pruebas incorporadas sabemos que se ubica entre las 18:00 y 19:38 horas del del día del hecho investigado en autos, debiendo tener presente lo dificultuoso que fue para las autoridades competentes llegar al lugar debido a las inclemencias climáticas del día y el anegamiento de la zona, lo cual se traduce en tiempo que fue corriendo hasta que finalmente se pudo dar comienzo con las diligencias de rigor en el lugar, lo cual ya tuvo lugar en horas de la noche, y que luego de ello, es que recién se ha realizado la recolección de muestras, teniendo por acreditado el tiempo transcurrido entre el hecho y la toma de muestras lo cual produce que las partículas se desprendan, máxime aún teniendo en cuenta las fotografías tomadas por el perito actuante a la manos del imputado (Fotografías Nº 60 a Nº 63 del relevamiento indiciario), observándose a simple vista la llamativa limpieza en las mismas, y más aun si se tiene presente hablando en términos simples del "barrial" que era ese día esa zona, conforme lo describieran testigos del lugar, como asi tambien la

precariedad y desorden encontrado en la vivienda. Pero no obstante el resultado negativo, se puede observar que en ambas muestras -correspondientes tanto a mano derecha como izquierda del acusado- sí se han detectado "partículas consistentes con GSR", es decir, aquellas que pueden estar asociadas a la descarga de un arma de fuego, como así tambien cantidades detectables de antimonio, todo lo cual indudablemente posiciona a Cejas en el lugar del hecho, más allá que él mismo se haya ubicado en el domicilio al prestar declaración de imputado ampliatoria.

En esa misma línea de fundamento, también caben señalar los **Dictamenes Nº 218QL/2023** y **Nº 374QL/2023** de Química Legal en cuanto a la investigación de residuos de disparo de arma de fuego en prendas de vestir que pertenecerían a Cejas, Marcelo Fabian, los cuales si bien también han arrojado resultado negativo, en todas las muestras se han detectado "partículas consistentes con GSR", lo cual nos permite afirmar que se trata de indumentaria que estuvo en un ambiente donde se produjo un disparo con un arma de fuego.

Por otro lado, retomando el **Dictamen pericial 103TA/2023 de autopsia,** resulta fundamental destacar que en el examen pormenorizado del cuerpo de quien en vida fuera Elsa Mabel Vilaqui se han constatado lesiones, encontrándose las mismas en el brazo derecho, en la cara dorsal de la unión del tercio medio con el inferior, región en la cual se observaron dos lesiones equimóticas ovaladas violáceas; siguiendo por el brazo izquierdo, en la unión de los tercios superior y medio de la cara interna, donde se constató equimosis ovalada, de eje mayo longitudinal de aproximadamente 2,5 cm, de color rojo violáceo y extremo levemente excoriado; luego sobre el pliegue del_codo izquierdo, donde se observó una equimosis redondeada de color violáceo, de 1 cm de diámetro; detectando tambien en la región sub-trocantérea izquierda una lesión excoriada lineal en disposición horizontal, de apariencia costrosa y 2 cm de longitud. Y es así que habiéndose tomado las muestras correspondientes de las lesiones descriptas, es que considero de suma importancia relacionarlo con los resultados de la **pericia Anátomo-Patológica -Dictamen pericial Nº 134PA/2023-**, dado que al realizar los estudios pertinentes a dichas muestras remitidas, se han detectado que dichas lesiones han sido de tipo vital menor a 30 minutos, tanto en la *"losange"* de

piel de pliegue de codo izquierdo, de cadera izquierda, de brazo derecho, de brazo izquierdo, como asi tambien en Losange orificio, donde el galeno interviniente ha especificado hallazgos histológicos compatibles con orificio de entrada como los producidos por proyectil de arma de fuego y lesión vital menor a 30 minutos en bordes de lesión. En consecuencia, y a fines de contar en autos con una explicación detallada de lo informado en dicha pericia, es que se ha recepcionado declaración testimonial al Dr. Eduardo Schelover, médico patólogo del IMCIF, quien ha especificado que su tarea consiste en mirar al microscopio los distintos tejidos o partes del cuerpo y analizar si presentan alguna alteración, y en el caso de que se presenten lesiones, determinar si las mismas se produjeron en vida o despues de la muerte de la persona, y en el caso de que sean en vida, estimar aproximadamente el tiempo de evolución de esas heridas. Es así que ha aclarado que "losange" es el fragmento de piel que recibe por parte de quien realiza la autopsia, y que "lesión vital menor a 30 minutos" significa que la herida se produjo estando la persona viva y que el tiempo transcurrido desde que se produjo la lesión hasta la muerte es un tiempo aproximado de 30 minutos, es decir, que puede ser entre 1 minuto y 30 minutos desde que se produjo la herida, ratificando en ese sentido su informe en cuanto a las muestras en las cuales detectó este tipo de lesiones, todo lo cual nos permite tener la certeza de que la Sra. Vilaqui resultó lesionada mientras aún vivía, y no solo ello, sino que dichas lesiones tuvieron lugar en momentos previos a su deceso, en un período de tiempo no mayor a 30 minutos, y que las mismas no han sido solo en el losange orificio compatible con orificio de entrada como los producidos por proyectil de arma de fuego, el cual le produjera la muerte, sino que también presentaba éste tipo de lesiones en sus brazos, tanto en el izquierdo como en el derecho, también en pliegue de codo izquierdo y en la zona de la cadera tambien del lado izquierdo, todo lo cual es compatible con una agresión previa al disparo que le ocasionara la muerte, lo cual nos infiere que hubo una situación de violencia hasta 30 minutos antes de que se produzca su deceso.

En este orden de ideas, es de suma relevancia tener presente la escena de violencia previa al hecho investigado en autos, que se infiere de lo recién expuesto, en cuanto a las lesiones vitales constatadas en el cuerpo de la víctima, habiéndose asimismo informado al observar el cuerpo al

ser hallada sin vida en su domicilio, que la misma presentaba un fragmento de plástico en el costal izquierdo (conforme se puede observar en fotografías Nº 86 y 87 del informe indiciario), el cual al ser examinado por el Laboratorio de Quimica Legal (Dictamen pericial Nº 34QL/2024) ha arrojado resultado positivo para rastros de sangre humana, y máxime aun teniendo en cuenta que en dicha vivienda había sobre la mesa un "tupper" de plástico que se encontraba roto y sus fragmentos estaban localizados por varios sectores de la mesa y la habitación (conforme se puede observar en fotografías Nº 14 a 16 del informe indiciario), habiéndose hallado también un vaso de vidrio roto debajo de la cama de la habitación que utilizaban como dormitorio (conforme se puede observar en fotografías Nº 28 y 29 del informe indiciario), sumado a ello del **informe de examen médico** realizado al imputado por la División Medicina legal, ya en horas de la madrugada del día siguiente al del hecho investigado en autos, surge que Cejas presentaba lesiones de reciente data en parrilla costal izquierda (eritema lineal) y en hemitorax izquierdo (excoriación lineal), las cuales han quedado documentadas en las fotografías tomadas por dicha dependencia, y que se pueden visualizar en el expediente habiendo sido agregadas en fecha 28/09/2023 (o.s. 824), lo cual al mismo tiempo resulta conteste con las tomas fotográficas sacadas al imputado por el perito actuante en el lugar y en el día del hecho investigado en autos, conforme se advierte en las imágenes Nº 54 a la 59 del informe de relevamiento indiciario, a todas las cuales me remito para mayor ilustración.

En ésta misma directriz, no puedo dejar de destacar que en el mencionado informe médico de la División Medicina Legal también se especifica que al momento del examen CEJAS no presentaba signos clínicos de ebriedad alcohólica, todo lo contrario al estado en que se encontraba la víctima de autos al momento de morir, de cuyo informe toxicológico surge que la misma presentaba 2,90 g/l de alcohol en sangre, enmarcándose dicho valor en una escala de "estupor", siendo característico con dicho grado de intoxicación alcohólica, entre otros, la pérdida de la función motora, disminución marcada de la respuesta a estímulos, falta de coordinación muscular, incapacidad para pararse o caminar. Asimismo, dicho examen médico que deja constancia de la inexistencia de signos clínicos de ebriedad alcoholica en Cejas resulta conteste con lo declarado por los testigos de autos, dado que tanto el Sr. Javier Edgardo

Lencina, la Sra. Gilbert, Teresa Beatriz, quienes acudieron en un primer momento al lugar del hecho y se encontraron con el imputado, son coincidentes en manifestar que lo observaron muy tranquilo, que hablaba normal como si no hubiese pasado nada, sin signos de nervios, refiriendo expresamente Lencina que: "*le pregunte que pasó y el me contesta como tranquilo normal, me dice que ella se habria disparado, que el se habia ido a comprar cigarrillos que estaban tomando",* contestando ante lo preguntado que Cejas se desplazaba solo, que sabía que tenía problemas en los pulmones, pero que ese día andaba normal como si nada; agregando por su parte la Sra. Gilbert ante la pregunta de como observó a Cejas: "*Tranquilo, no lloraba, como que no hubiera pasado nada. Así, como normal no mas.*", y que también lo notó asi cuando hablaron por telefóno. Ello asimismo guarda correlato con la llamada efectuada por Cejas al Departamento 911 dando aviso de la muerte de su pareja, cuyo archivo de audio obra agregado en la presentes actuaciones, y de cuya reproducción se advierte como el imputado se expresa con absoluta claridad, lo cual a su vez es totalmente coincidente con lo declarado por el personal policial que se hizo presente en el lugar teatros de los hechos, declarando en tal sentido la Oficial Nuñez Alvarez, Noelly Helizabed que "*se lo notaba tranquilo, calmado, no se como es la personalidad de esta persona, pero estaba tranquilo, no se le notaba ninguna expresión. Caminaba bien tambien, no se lo notaba borracho ni nada de eso";* como así también el Oficial Invernizzi, Eduardo Maximiliano que tanto en la comunicación telefónica que mantuvo con Cejas para poder arribar al lugar como al entrevistarse con él personalmente, señaló que no se advertía ningún signo de que el mismo estuviera borracho, manifestando expresamente: "*yo lo vi tranquilo, siempre se mostró colaborativo, y osea estaba tranquilo, y predispuesto. No mostraba ningun signo de ebriedad. Si lo menciono él, de que estuvo tomando al mediodia con la señora. Pero no se lo notaba borracho, incluso por su forma de hablar se expresaba bien, no tenia dificultades en el habla. Tambien en la comunicacion telefonica se le notaba bien el habla";* todo lo cual disvirtúa lo dicho por el imputado al recepcionársele declaración de imputado ampliatoria en cuanto al estado de ebriedad en que se encontraba el día del hecho investigado en autos atento a la cantidad de bebidas alcohólicas que dice haber ingerido.

Siguiendo con lo declarado por el imputado al hacer uso de su derecho de defensa, cabe remarcar que el mismo no sólo se ubica dentro del domicilio lugar del hecho investigado en autos, sino que se justifica diciendo que él se encontraba durmiendo al momento del disparo que ocasionara la muerte de la Sra. Vilaqui, disparo que vale remarcar tuvo lugar con una escopeta calibre 16 mm, y que como nadie le iba a creer, es que dijo que se había ido a comprar cigarrillos, manifestando primeramente que no escuchó el disparo, para luego decir que entredormido escuchó pero no se despertó, argumentando que fue su patrona -haciendo referencia a la Sra. Gilbert- la que le dijo que diga que no se encontraba en el lugar. Es así, que no solo no puedo dejar de destacar la contradicciones en lo manifestado en forma espontánea por el imputado, que en un primer momento -en el día y en lugar del hecho- refiere que no se encontraba en el domicilio en el cual convivían con la víctima, que había salido a comprar cigarrillos al kiosko, no habiendo sido visto conforme relatan los testigos y se advierte de las cámaras secuestradas en autos, debiéndose asimismo remarcar que se encontraron cuatro atados de cigarrillos en la vivienda; siguiendo con su versión en que al regresar encontró a su pareja sin vida, en la posición tal cual fuera hallada por las autoridades competentes, con la escopeta entre sus piernas, para luego ya avanzada la presente investigación fiscal preparatoria -con la mayoría de pruebas producidas-, y habiendo solicitado prestar declaración a traves de su abogado defensor, es que compareció ante este equipo fiscal a cambiar su propia versión de lo acaecido, afirmando en ésta oportunidad que sí se encontraba en el domicilio, que estaba tomado y se encontraba durmiendo y que escuchó pero no a la vez no escuchó el disparo. En ese sentido, considero fundamental hacer hincapié en el testimonio brindado por el Sr. Romero, Alberto Ramon, quien afirma haber escuchado un disparo a las 18:00, 19:00 horas estimativamente, del día del hecho investigado en las presentes actuaciones, señalando que como ese día estaba lloviznando, su pareja estaba haciendo tortafritas, y que en ese momento de la tarde se oyó el ruido del disparo. Asimismo, cabe señalar que Romero era vecino de las inmediaciones a la vivienda donde convivía el imputado con la Sra. Vilaqui, residiendo a una distancia de casi una cuadra, en línea recta, y que desde ahí escuchó con claridad el ruido del disparo. Lo expuesto necesariamente debe relacionarse

con las demas pericias ordenadas en autos, tanto con el **Informe de determinación de decibeles del Lic. Pereyra del Gabinete Científico**, por medio del cual podemos saber técnicamente que el estampido generado por la acción de disparo de una escopeta -como la secuestrada en autos- de Tiro a Tiro del calibre 16 UAB con tubo cañón de 700 mm a una distancia de 5 metros, se posiciona en el orden de 113,5 decibeles; como con el **Informe Nº 2651/23 del Instituto Médico Forense**, por medio del cual la médica interviniente nos afirma que dicha intensidad de decibeles es audible por una persona a 5 metros de distancia, mencionando los objetos que producen un rango similar, refiriendo en tal sentido, que lo serían un martillo neumático a poca distancia, una discoteca, un concierto de música, petardos, estadios deportivos en momentos decisivos, un avión despegando, una carrera de fórmula uno, pudiendo advertirse la intensidad de los sonidos que coloca como ejemplos comparativos con los decibeles que produce el estampido de una escopeta como la secuestrada en autos, y máxime aún debiendo tener presente la escasa distancia entre los ambientes de la vivienda precaria donde convivían el imputado con la víctima; todo lo cual desvirtúa una vez más los dichos que esgrimiera el encartado.

A lo ya expuesto, debemos sumar que en cuanto a las contradicciones del imputado en sus versiones de los hechos, que primeramente manifestó tanto a sus patrones -Lencina y Gilbert- y al personal policial que arribó al lugar, que él no estaba en el lugar, que se había ido a comprar cigarrillos al kiosco, y que al volver encontró a su pareja sin vida, que dicha justificación le dijo su patrona que dijera, en un esfuerzo por colocar en manos de la Sra. Gilbert la responsabilidad por sus dichos, manifestando que lo dijo porque *"estaba en estado de shock, que no sabia que decir, y porque estaba tomado también"*. No obstante ello, y siguiendo con la investigación fiscal, es que se ha citado a declaración testimonial ampliatoria a dicho testigo, quién preguntada si le manifestó al imputado lo que tenía que decir al personal policial respecto a donde se encontraba al momento de la muerte de quien en vida fuera la Sra. Vilaqui, Elsa Mabel, contestó contundentemente que no, que no le dijo nada, aclarando inclusive que fue CEJAS quien le dijo que había ido a comprar a un kiosco, sin decirle a cual, y que despues cuando la policia le pregunta a qué kiosco fue, ahí fue que dijo al Kiosco "Xiomara", del cual tanto

Lencina como Gilbert son los dueños, lo cual escuchó la testigo en primera persona dado que se encontraba en el lugar, volviendo a expedirse la Sra. Gilbert sobre la tranquilidad que denotaba Cejas, como si no hubiera pasado nada, que caminaba normal, que estaba como siempre, -lo cual son coincidentes todos los testigos y el personal policial que arribó al lugar-. Lo cual asimismo guarda correlato con lo declarado por el Oficial Invernizzi, que al arribar al lugar y entrevistarse con Cejas, éste les manifestó que habia salido a comprar cigarrillos hasta un maxiquiosco ubicado en la Av. Juana Azurduy, y que cuando regresó encontró a su mujer ya sin vida y con una escopeta, como asi también se ha dejado constancia en las actas e informes policiales iniciales, todo lo cual desacredita sin lugar a dudas lo manifestado por el imputado.

Por otro lado, el imputado refiere que una vez iniciadas las diligencias pertinentes, el testigo del acta -el Sr. Lencina- se descompuso y se retiró del lugar, no regresando hasta que se finalizó el procedimiento, lo cual ha quedado acreditado en autos que no es veraz, toda vez que se ha citado al personal policial interviniente, explicando en tal sentido tanto la Oficial Nuñez Alvarez como el Oficial Invernizzi, quienes labraron el acta policial de constatación y secuestro obrante en autos, suscribiendo al pie, que efectivamente el testigo cuando vio el cuerpo se descompuso, avisando que necesitaba salir afuera a tomar aire, aclarando que no es que se alejaba mucho, sino que quedaba en el umbral de la puerta, dejando en claro que cada cosa que se secuestró, se constató y se dejó constancia en el acta el testigo estuvo presente.

Es asi que podemos advertir los esfuerzos del imputado por construir una defensa que no refleja la realidad de los hechos, cayendo en contradicciones y cuyos extremos han sido desacreditados por las pruebas incorporadas en autos, las cuales analizadas en su totalidad como se viene exponiendo hasta el momento, nos llevan a aseverar que inexorablemente CEJAS cometió el hecho que se le ha endilgado en las presentes actuaciones, al valerse de una escopeta marca Saurio calibre 16 mm, para efectuar un disparo y dar muerte a quien en vida fuera su pareja, la Sra. Elsa Mabel Vilaqui.

Por otro lado, también resulta importante destacar en cuanto a las testimoniales recepcionadas en autos que refieren a quien en vida

fuera la Sra. Vilaqui Elsa Mabel como una persona de carácter fuerte, que atravesó por muchas adversidades durante su vida, la describen como una mujer luchadora, que velaba por la salud/bienestar de su hija, que padecía de un problema de corazón de nacimiento y que desde que era pequeña viajaba con ella a Buenos Aires para que recibiera atención médica pertinente, que mas allá de los problemas que se le pudieran presentar buscaba la manera de seguir adelante, señalando su hija mas chica, quien tuvo contacto con su madre hasta ese mismo día de su deceso, dado que se había comunicado por mensajes de texto a través de la aplicación de WhatsApp preguntándole como estaba, que estaba haciendo, con total normalidad, manifestando tambien la Srita. Troncoso, que había visto a su madre el día anterior, que almorzaron, desarrollando el encuentro con total habitualidad, que justamente había ido hasta su casa porque la iba a acompañar a cobrar una beca, que por la lluvia del día no pudieron ir. Acorde a lo expuesto y contando en autos con las conversaciones de WhatsApp que se han podido recuperar en cuanto a los teléfonos celulares secuestrados en autos, surgiendo asimismo que este último tiempo la Sra. Vilaqui solía utilizar el de Cejas -el cual era uno marca Samsung-, dado que el suyo, el cual era uno marca Motorola estaba con algún desperfecto por el cual no le funcionaba, y habiéndose secuestrado en autos dichos móviles, es que efectivamente podemos visualizar la última conversación que tuvo la Sra. Vilaqui con su hija Nayla, la cual a las 12:13 horas del día del hecho investigado en autos, le envió un mensaje de WhatsApp a su hija preguntándole como estaba, que iba a comer, ante lo cual Nayla le contesta que iba comer empanadas de las que ella le había dejado el día anterior, contándole por su parte Vilaqui que se encontraba bien, que la noche anterior se durmió a las 21:00 horas por lo cual había descansado bien y se había despertado temprano, y que se encontraba cocinando patamuslo para el almuerzo, dado que con la lluvia del día no podía hacer otra cosa, conversación la cual tuvo lugar hasta las 12:51 horas, pudiendo advertirse la total naturalidad/cotidaneidad de la misma, dado que resulta conteste con el resto de las conversaciones con su hija que se pudieron recuperar al peritar el celular, las cuales datan de un poco mas de un mes anterior a su deceso, desprendiéndose cómo la Sra. Vilaqui se preocupaba por su hija, de acompañarla cuando necesitaba atención médica y de brindarle todo lo que

estuviera a su alcance, más alla de no contar con cuantiosos recursos económicos, siendo siempre optimista de que alguna solución iba a encontrar, lo cual también vemos reflejado en el testimonio brindado por la Srita. Troncoso ante este equipo fiscal, de que la Sra. Vilaqui le habia manifestado que tenia planeado conseguirse otro trabajo, de lo cual puede inferirse una clara actitud de querer superarse y no rendirse ante lo que era su situación actual.

Asimismo, refieren los testigos conocer el vínculo de pareja entre Cejas y la Sra. Vilaqui, que convivían en el lugar de los hechos, y que se los veía juntos por la zona en la cual habitaban. Por otro lado, puede inferirse en la víctima de autos un contexto de aislamiento de su entorno familiar, dado que las primas que han brindado testimonio, son coincidentes en relatar que habían perdido contacto con ella en el último tiempo, que antes eran mas cercanas, como así tambien en que Mabel no contaba mucho sobre su relación, y que las veces que la vieron con Cejas, que iban a su domicilio o se encontraban, éste no hablaba ni participaba en las charlas, describiéndolo como un hombre que hablaba muy poco. En esa misma línea, la Sra. Gilbert, dueña del lugar donde convivían Cejas y Vilaqui, y quien los veía de manera frecuente dado que oficiaban de cuidadores de animales de su propiedad, refiere especifícamente que: "*Como Marcelo era celoso, yo era la que hablaba con ella"* y que *"Ella nos dijo que él era celoso. Era celoso de los hombres que iban a hacer arreglos. Iba mi hermano y un muchacho que viene a ayudarnos en la verdulería, ella me dijo "es celoso, no quiere que hable con nadie" cuando ibamos, mi marido hablaba con él y yo con ella. Eran medio cortantes. Decían que estaba todo bien no mas."* Lo cual tambien guarda relación con lo declarado por el testigo Martinez, Christian Norberto, quien cuenta que conoció a Cejas y a Vilaqui por los terrenos de la zona del Caraguatá, de donde vivían en cercanías, relatando que casi todos los domingos cuando iba a los terrenos en la zona los veía a Marcelo y a la señora, los cuales se acercaban a tomar mate y conversar, aclarando expresamente que: *"Yo siempre hablé con él nomas, con la señora de él hablaba mas mi mama o mi señora, osea era como que estabamos los hombres por un lado y por otro las mujeres. Osea yo con la señora de él era poco y nada, de saludar nomas.",* lo cual denota otro claro ejemplo en la cotidaneidad de la actitud de Cejas para quien era su pareja la

Sra. Vilaqui, en cuanto a los celos y control que impartía sobre la misma, no dejando que se vincule con personas del sexo opuesto.

En esa misma línea, resulta mas que importante tener presente lo informado por las psicólogas del Servicio Social luego de evaluar al imputado, quien ha prestado consentimiento para someterse a la realización de un perfil psicológico, surgiendo en primera medida que Cejas no presenta ideaciones delirantes en el curso de su pensamiento, ni indicadores de algún tipo de psicopatológica psicótica, para seguidamente expedirse en que posee escasos recursos simbólicos, dando cuenta que ello implica la incapacidad de poder resolver los conflictos mediante el uso de las palabras, lo cual deriva en que las situaciones problemáticas intentarán solucionarse por medio de la acción violenta en la mayoría de los casos. Asimismo, refieren que del análisis de las técnicas aplicadas se evidencian en Cejas indicadores de perturbaciones en los límites, imposibilidad de controlar impulsos y agresividad latente. Y en cuanto a la modalidad víncular en la pareja, es posible evaluar la omisión de aspectos que denotan una agresividad en relación a el *partenaire,* pudiendo inferirse a partir de ello una potencialidad conflictiva en la relación de pareja. Todo lo cual lleva a concluir a la psicológas intervientes en que *"se advierte el vaivén de su comportamiento y tensiones que nos hablaría de lo imprevisible de sus actos, de la falta de control en las relaciones con el otro y hasta con sus propias tensiones que pueden seguir diferentes tipos de defensas y/o descargas en la conducta. A modo de cierre se evalúa que el Sr. Cejas presenta indicadores subjetivos que dan cuenta de una inestabilidad en sus emociones y conductas, que podrían desembocar en actos estragantes y excesivos, pudiendo esto impactar en la relación con el otro.".* Es así que se advierte en el imputado la incapacidad de resolver las cosas mediante el diálogo, la falta de recursos para expresarse y la inestabilidad en sus conductas, siendo factible que culminen en actos dañosos, fuera de todo límite, como el que le ha sido endilgado en las presentes actuaciones. En este sentido, considero pertinente traer a colación en cuanto a la conversaciones a través de la aplicación de WhatsApp que se han podido a recuperar, una de ellas que data de diez días previos a la deceso de Vilaqui -en fecha 10/05/2023-, en horas de la noche -iniciando a horas 20:24-, en la cual la victima le cuenta a Cejas que había llegado a casa de su hija Nayla, que estaba mirando la tele

mientras ella se bañaba, y tomando una cerveza, advirtiéndose la falta de contestación de un momento a otro por parte del imputado, lo cual lleva a Vilaqui a enviarle mensajes a Cejas haciendo referencia a que éste sabía que ella no iba a estar esa noche en la casa donde convivían, para así aprovechar para estar con otra mujer, diciéndole en textuales palabras: "Y yo la mongola siempre fiel.k boluda", para luego seguir: "O vos kerias k yo me vaya y kedarte con todas mis cosas y mi laburo", todo lo cual nos da una situación de conflictividad latente. Asimismo, corresponde relacionar lo expuesto con lo declarado por la Srita. Troncoso, hija de la Sra. Vilaqui, quien ha dado cuenta que cuando su mamá venía a quedarse a su casa, Cejas la llamaba para preguntarle donde estaba, le pedía explicaciones, mencionando que si su madre no le contestaba, el imputado procedía a llamarla insistentemente, relatando en tal sentido una situación explícita en días anteriores a su deceso, que: "*fue una noche hace muy poco, hace como mucho dos semanas, que se habia quedado a dormir en mi casa, y empezo a hablar por llamada con Marcelo, y empezaron a pelear, no entendi bien por qué, pero despues de que mi mama cortase la llamada él siguio insistiendo, pero no le atendió, apagó el celular";* resultando importante también remarcar del testimonio de Nayla, que la misma tenía conocimiento -porque se lo había contado su madre- que Cejas había intentado matar a un hombre que había intentado abusar sexualmente de su hija, la cual era casi de su misma edad; desprendiéndose de todo lo expuesto marcadas características de control y agresividad por parte del imputado.

Finalmente, en cuanto a el **Informe Nº 18/24 sobre consideraciones médico-legales** suscripto por la médica forense que realizó la autopsia y los bioquímicos actuantes en las pericias químicas, considero mas que necesario hacer hincapié en la diferencias que existen entre los profesionales que intervienen en una investigación penal como en las presentes actuaciones. Es así que tanto los bioquímicos como el autopsiante deben expedirse respecto a su ciencia, en los cuales revisten la idoneidad, siendo de su competencia lo relativo al análisis del cuerpo, a fin de brindar un examen médico detallado del cadáver que permita determinar científicamente cómo se ha producido la muerte de una persona, extrayéndose las muestras pertinentes de acuerdo a los protocolos de trabajo, y analizar las mismas en el

laboratorio a fin de informar los resultados obtenidos. Y que por otro lado, se encuentran los peritos criminalistas, los cuales son los idóneos en cuanto al análisis del lugar donde se produce el hecho a investigar, dado que son quienes bajan al escenario de los hechos, recolectan los elementos de prueba y cuentan con los conocimientos, métodos y técnicas para analizar la escena del crimen a fin de brindar precisiones técnicas de la dinámica de lo ocurrido. En este marco es que debo remarcar que en el informe en cuestión se plantean situaciones sin explicar cómo se llevarían a cabo en la realidad, siendo que los suscribientes no son los idóneos en la materia, advirtiéndose que solamente hace se referencia a bibliografia y autores sin plasmar cómo esas hipótesis se podrían haber llevado a cabo en la realidad. Asi por ejemplo vemos en el punto en que hace referencia a que la víctima de autos se encontraba intoxicada con alcohol al momento de morir, que los suscribientes mismos mencionan que depende de la idiosincracia y particularidades de la persona, siendo que está acreditado en autos que la Sra. Vilaqui era una persona alcoholica crónica, razon por la cual las valoraciones ceden ante este panorama, teniendo mayor resistencia que una persona que no consume con regularidad. Asimismo, se advierte que en dicho informe se hace un análisis erróneo del lugar del hecho, lo cual se vislumbra cuando mencionan que hay un segundo orificio a MAYOR altura, sin embargo ese orificio se encuentra a MENOR altura, conforme surge acreditado de la fotografías obtenidas en el lugar y de los informes de los peritos en la materia, lo que refuerza aún mas la falta de conocimiento en el análisis de un lugar del hecho. El análisis es aún mas inconsistente por carecer de todo sustento probatorio, sin tener en cuenta la totalidad de las pruebas incorporadas en autos. Se expiden en que pudo haber habido o no la intervención de un tercero, sin explicar cómo sería en el caso de un suicidio la posición de la víctima en dicho momento, cómo sería compatible ello con la posición final del cuerpo en la cual fuera hallada, la posición de la escopeta, siendo que los peritos expertos en la materia han explicado y representado cómo es que en el presente caso se puede tener por acreditada la intervención de un tercero y han explicado el porqué no ha sido un disparo auto-inflingido. Asimismo, se advierte una insuficiencia en la falta de perspectiva de género en el análisis en cuanto a las circunstancias que han rodeado al hecho, toda vez que si bien la víctima no presentaba heridas defensivas, sí presentaba lesiones

vitales compatibles con una agresión previa al disparo que le ocasionara la muerte, lo cual nos infiere que hubo una situación de violencia hasta 30 minutos antes de que se produzca su deceso, y que fue Cejas el que utilizó el arma que tenía a disposición en su propio domicilio, que no obstante presentar un desperfecto sabía como accionar con la misma, dado que ya había disparado con anterioridad en varias ocasiones, y fue de la cual se valió para efectuar un disparo y así matar a su pareja, la Sra. Elsa Mabel Vilaqui, quien conforme lo concluido por los peritos criminalisticas de acuerdo a la trayectoria y cono de dispersión en el caso en cuestión, se puede inferir que la víctima al momento de recibir el disparo se encontraba en una posición levemente agachada, es decir en una posición mas baja que una persona totalmente parada, lo cual explica una actitud defensiva ante el imputado, queriéndose cubrir, lo cual se desprende de la posición final del cuerpo de ella, lesiones que presentaba y la ubicación final de sus brazos y manos.

Con todo lo expuesto, no solo queda probado el accionar desplegado por CEJAS, MARCELO FABIAN, sino también el elemento subjetivo requerido por la norma que se agrava si se dan las circunstancias del Art. 80, inciso 1 y 11 del Código Penal, ya que nos encontramos con una conducta dolosa perpetrada por un hombre hacia una mujer con la cual tenía un vínculo o relación de pareja y mediando violencia de género; siendo el bien jurídico protegido es el genérico para los "Delitos contra la vida", es decir, la vida misma en su sentido físico-biológico de la mujer víctima del delito.

Por todo ello, considero que se han acreditado los extremos de la imputación, es decir, la materialidad del hecho imputado y la correlativa responsabilidad del encartado, teniendo los mismos, la suficiente aptitud lógica y valor convictivo para requerir la elevación a debate, marco más propicio para una discusión y análisis de mayor profundidad del evento reseñado, a fin de analizar con mayor eficacia y consistencia cada una de las pruebas incorporadas a la investigación.

Cabe remarcar que los delitos de esta naturaleza se caracterizan, en la mayoría de los casos, por no contarse con un sustento probatorio tradicional como pueden ser los dichos de testigos, atento a lo íntimo y privado de la relación intersubjetiva entre la víctima y el victimario.

Es así que la conducta de **CEJAS, MARCELO FABIAN** resulta **PUNIBLE** al no existir excusas absolutorias ni verificarse estado de necesidad exculpante.

El injusto le es **reprochable** a **CEJAS, MARCELO FABIAN** en la situación concreta -**CULPABILIDAD-**, ya que lo ejecutó pudiendo haberse conducido de una manera distinta, es decir, conforme a Derecho.

Como corolario de lo manifestado y con el estado de probabilidad necesaria en este estado procesal estimo que existen elementos de convicción suficientes que determinan la participación punible del imputado en el hecho intimado y no se advierte la existencia de una causa de falta de acción, atipicidad, justificación, inculpabilidad o excusa absolutoria, lo cual se confirma mediante el Examen Mental obligatorio practicado por el Instituto Médico Forense en que el médico indicó que *"el imputado CEJAS MARCELO FABIAN comprende la criminalidad de sus actos y es capaz de dirigir sus acciones."*; sumado a que habiéndose producido todas las pruebas pertinentes de acuerdo a las versiones del hecho dadas por el encartado, se han desacreditado cado uno de los extremos a los que hiciera referencia.

VII.- **CALIFICACIÓN LEGAL DEL HECHO:** Se subsume la conducta desplegada por el imputado **CEJAS, MARCELO FABIAN, DNI Nº 21.623.527, ya filiado,** en el delito de **HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO** (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del C.P, en el marco de la Ley 26.485), al configurarse los elementos objetivos y subjetivos requeridos por los tipos penales referidos, conforme a los fundamentos fácticos y jurídicos vertidos precedentemente.

Es así que el Art. 79 contiene el tipo básico -homicidio simple-, consistente en matar a otra persona. El bien jurídico protegido es la vida humana, que se concreta en la existencia de todo hombre y, por ende, es el objeto de la acción de homicidio (D'alessio, *Código Penal Comentado y Anotado, La Ley 2004).*

Cabe tener en cuenta que la norma penal incriminada reprime, *"al que matare"*, siendo el núcleo de esta figura la acción de **"matar",** es decir, extinguir la vida de una persona -bien jurídico protegido-, siendo la muerte el resultado de dicha acción, la cual, desde el punto de vista **subjetivo,** requiere el dolo del autor, consistente en su conocimiento y voluntad de querer producir la muerte del sujeto pasivo mediante su accionar.

Así las cosas, corresponde en primer lugar explicar los motivos por los que se considera que MARCELO FABIAN CEJAS ha cometido el comportamiento típico de homicidio (que bajo cualquier consideración implican la realización del verbo "matar" a otro del art. 79 del CP) para, luego, explicar las razones por las debe aplicarse el tipo penal de homicidio agravado del art. 80 inc.1 y 11.

Ahora bien, el primer paso de análisis para determinar los motivos jurídicos que permiten subsumir el hecho ejecutado por CEJAS, MARCELO FABIAN en el tipo penal de homicidio es el comportamiento típico, es decir la imputación objetiva del comportamiento, al considerar que el accionar desplegado por CEJAS creó un riesgo tal para la vida de ELSA MABEL VILAQUI que es jurídicamente desaprobado. Para ello, debe recordarse que se considera probado por medio de la autopsia practicada que la víctima recibió un disparo en la cabeza, en el temporal derecho, que le causó su muerte por laceración cerebral masiva con pérdida de sustancia, obrando en autos, asimismo, tanto el Acta de entrega del cuerpo sin vida y el Acta de Defunción de quien en vida fuera Vilaqui, Elsa Mabel, cerrando con ello la prueba de que el hecho "muerte" ha ocurrido. Desde la perspectiva de la moderna teoría de la imputación objetiva, el peligro creado para el bien jurídico no tiene que estar cubierto por ningún riesgo permitido ni otro motivo que excluya el carácter jurídicamente desaprobado del riesgo a que se sometió a la víctima (D Alessio, Op cit., Tomo I, p. 702): en el presente caso resulta claro el accionar de CEJAS, quien en efectuó un disparo en la cabeza de quien era su pareja, donde se hallan órganos vitales.

Asimismo se agrava este delito, en los supuestos en que el hecho sea cometido por uno de los sujetos enunciados, como es el caso de marras, en el **art. 80 inc. 1º del C.P.** - en el caso: *"persona con quien mantiene o ha mantenido una relación de pareja, mediare o no convivencia"*- así como en el supuesto previsto en el **Art. 80 C.P. en su inc. 11º** - *"a una mujer cuando el hecho sea perpetrado por un hombre y mediare violencia de género"*- siendo ambos extremos aplicables en el hecho de violencia aquí investigado, toda vez que no sólo ha quedado acreditado en autos el vínculo de pareja que unía a la Sra. VILAQUI con el imputado CEJAS, sino también el contexto de violencia de género en que se encontraba inmersa.

En relación a la agravante establecida en el inc. 1 del Art. 80 del Código Penal**, tiene dicho la Suprema Corte de Justicia de Mendoza,** "que el mayor contenido de injusto del hecho del autor que mata a la persona con la que mantiene una relación de pareja se basa en que entre ambos existe una confianza especial de una intensidad tal que hace nacer una posición de garantía frente al otro, idéntica a la que caracteriza al vínculo paterno/materno-filial o matrimonial en los términos del art. 80 inc. 1 CP. Hay

comportamientos creadores de confianza especial en el marco de una pareja cuando se tiene un interés legítimo en que el otro preste un auxilio o realice una prestación factible en un contacto social determinado. Expectativa que surge de la previa unión de dos ámbitos de organización en tanto conexión de ámbitos vitales de una cierta intensidad. En consecuencia, que el hecho de quien mata a su pareja merezca más pena para ser refutado se basa en la idea de que, además de infringirse el deber negativo de no dañar, se infringe un deber positivo en tanto expectativa legítima de que la pareja contribuirá al bienestar. Y no importa tanto si a este marco quiere llamársele noviazgo, relación sexo-afectiva o unión convivencial. Lo que importa es que quien se encuentra en una relación de pareja en los términos del inc. 1 del art. 80 CP defrauda la expectativa legítima del otro al bienestar recíproco y, así es correcto efectuar un reproche distinto a canalizarse mediante la figura agravada. Pues bien, la duración en el tiempo evidencia que entre las personas ha existido un proceso de conocimiento que fundamenta razonablemente la expectativa de confianza y bienestar en el otro y la sustenta objetivamente. Por ello, aunque alguien pueda confiar en otro a primera vista y esperar ciertas prestaciones que excedan el mero «no dañar», ello no es razonable, menos aún en una sociedad con contactos altamente anónimos. Pero cuánto es el tiempo en el que un vínculo entre personas deviene relación no es algo que podamos determinar con toda precisión. Ya que es posible que la legitimidad del nacimiento de la confianza especial y los deberes positivos no dependa de su duración, sino de su específico modo de configuración, que bien puede «significar mucho». Con se pasa a la segunda de las notas que caracteriza a una auténtica relación de pareja en tanto elemento típico del art. 80 inc. 1 CP: su exteriorización mediante actos objetivos que concretan un proceso de autoconocimiento como fundamento de la confianza que genera una expectativa de bienestar mutuo. Con estos actos me refiero a la específica forma de vinculación de las personas, la asiduidad de la comunicación, así como su contenido simbólico expresivo. Dicho de otro modo, para que exista relación de pareja a los fines del art. 80 inc. 1, entre las personas debe verificarse un proceso de comunicación que exteriorice objetivamente con cierta permanencia un conocimiento mutuo, en tanto fundamento (racional) de la confianza en el otro y la expectativa de bienestar. Esta exteriorización objetiva del vínculo que se expresa en el desarrollo de la relación puede configurarse de múltiples formas y por ello no es posible realizar aquí una enumeración extensiva de ellas. Lo que importa es que el vínculo entre personas se sitúe en diversas instancias sociales que hagan nacer una expectativa legítima (por legítima entiendo racional) de que la pareja coadyuvará al bienestar del otro, cuya defraudación aumenta el contenido de injusto del hecho". (F. c/ D. C. M. s/ homicidio agravado - Recurso de casación Corte Suprema de Justicia de Mendoza).

Es así que la relación de pareja entre ELSA MABEL VILAQUI y el imputado MARCELO FABIAN CEJAS ha quedado sobradamente acreditada en estos actuados, lo cual se desprende de la totalidad de las testimoniales obrantes en la causa, ya que de todas se infiere el conocimiento de la relación de pareja y convivencia que mantenían; existiendo entonces ese deber positivo en tanto expectativa legítima de que la pareja contribuirá al bienestar, así como la exteriorización objetiva a que hace referencia la jurisprudencia.

Ahora bien, respecto a la agravante prevista en el inc. 11 del Art. 80 del Código Penal, ha establecido **el Superior Tribunal de Justicia de Misiones** que "... dadas las peculiares circunstancias que rodean a este caso, resulta imperioso que el supuesto de autos sea evaluado desde una perspectiva de género, la que se consolida como imperativo hermenéutico constitucional y como principio rector de todo juzgador. Exigiendo para ello un análisis integral tanto de la normativa internacional como de la jurisprudencia sentada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Así, el Juzgamiento con perspectiva de género se impone a los Magistrados, en virtud de la normativa constitucional y convenciones internacionales suscriptas por nuestro país, encontrándose obligado el Estado Argentino a establecer mecanismos idóneos, adoptando medidas positivas tendientes a evitar todo tipo de violencia contra la mujer, garantizándoles sus derechos humanos básicos. En este orden de ideas, la Argentina se ha comprometido a prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer, adoptando por todos los medios apropiados políticas orientadas a tal fin, debiendo actuar con la debida diligencia para prevenir, investigar y sancionar la violencia contra la mujer (Conforme art. 7 de la Convención de Belém Do Pará), y que la minimización de tales agresiones implica el incumplimiento de tales compromisos internacionales. En autos resulta importante abordar, analizar y revisar las investigaciones desde una mirada integral y contextualizada en la temática por parte de operadores judiciales, ya que los elementos probatorios ordinarios dejan de lado la mirada de género. **Además, cuando el Estado no responsabiliza a los autores de actos de violencia, la impunidad alienta nuevos abusos, transmitiendo el mensaje que la violencia masculina es normal y aceptada**. (la negrita me pertenece). Al respecto, **la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la Sentencia "Campo Algodonero"** enfatizó la vocación transformadora que las reparaciones con perspectiva de género deben tener, de tal forma que tengan un efecto no sólo restitutivo sino correcto y estén orientadas a remediar la situación de violencia y discriminación estructural que ambientó el caso" (Corte IDH, Caso González y otras ("Campo Algodonero") Vs. México, 2009, párr. 346, 455)". (D. S. N. s/ Homicidio calificado por violencia de género - Recurso de Casación- Misiones).

Importante resulta traer a colación el criterio sentado por la **Corte Suprema de Justicia de Mendoza**, quien se "...expresó en el sentido de la importancia fundamental que debe tener la introducción de la perspectiva de género en el momento en el que el juzgador valora los diversos elementos de prueba para determinar los hechos y las circunstancias en las que estos sucedieron. Toma de postura que implica valorar cada uno de los extremos del hecho teniendo en cuenta en todo momento la específica situación en la que se encuentran las mujeres que son víctimas de violencia derivada de una relación asimétrica con el varón...El sentido del tipo penal es el de abarcar aquellos homicidios ejecutados por un varón contra una mujer debido a su género y utilizando como plataforma una situación de asimetría de poder en la que aquella es despersonalizada. Ratio essendi del tipo calificado que, aunque a menudo se presenta como culminación de un violento proceso distorsivo de la subjetividad de la víctima, no en pocos casos, puede producirse de manera aislada...".

"El femicidio es la forma más extrema de violencia contra las mujeres. Se trata, en concreto, de muertes de mujeres motivadas por su condición de tales: mujeres a las que se mata por ser mujeres. Respecto de ésta y toda otra forma de violencia por razones de género rigen en nuestro país compromisos derivados del Derecho Internacional de los Derechos Humanos que establecen obligaciones estatales muy concretas en materia de prevención, sanción y erradicación de las mismas. En concreto, la Convención interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará) regula en su art. 7 las acciones que los Estados convienen adoptar para lograr tales objetivos y establece que su incumpliento es susceptible de generar responsabilidad internacional en el ámbito del sistema regional de protección de los derechos humanos (art. 12 del mismo tratado). Específicamente en materia de investigación y sanción de actos de violencia contra las mujeres -cuestión que en el presente nos ocupa- rige el deber de debida diligencia en el accionar estatal (art. 7.b Convención de Belém Do Pará). Se trata de una pauta que condiciona la obligación de investigar y sancionar las violaciones a los Derechos Humanos, entendida esta última como una de las medidas positivas que deben adoptar los Estados de la región para asegurar la plena satisfacción de todos los derechos fundamentales reconocidos en el corpus iure interamericano (cfr. Corte IDH, Caso Veliz Franco Vs. Guatemala, de 19 de mayo de 2004, par. 183). En efecto, las obligaciones generales emergentes de los arts. 8 y 25 convencionales -reguladores del derecho de acceso a la justicia en las Américas- se complementan y refuerzan con las obligaciones derivadas del tratado interamericano específico para la prevención y sanción de los actos de violencia contra las mujeres (cfr. Corte IDH, Casos Veliz Franco vs.

Guatemala, cit.; Velásquez Paiz y otro vs.. Guatemala, de 19 de noviembre de 2015; y Gutiérrez Hernández vs. Guatemala, de 24 de agosto de 2017). De tal deber estatal reforzado surgen pautas de actuación que deberán ser observadas por los órganos de los sistemas de justicia y que dependerán de la naturaleza específica de las vulneraciones a derechos de las mujeres que se estuvieren juzgando. En paralelo, surgen otras obligaciones de corte general o transversales de mandato ineludible para todo el sistema judicial. Una de ellas, conforme ya señalé en anteriores pronunciamientos, es la de la introducción de la perspectiva de géneros en la investigación y juzgamiento de toda cuestión en la que se vean involucrados los derechos de las mujeres y las diversidades (véase, por ejemplo, «Zurita Abrego» o «Medina» -voto propio-). Pues bien, para dilucidar la procedencia del tipo de femicidio -toda vez que no todo delito cometido por un varón contra una mujer constituye per se un hecho de violencia de género- resulta necesario definir pautas sobre cómo la violencia de género puede expresarse en el contexto de la muerte de una mujer y sobre su relevancia jurídico penal. Debe decirse, en primer lugar, que tal entendimiento debe resultar necesariamente de un proceso analítico anclado en el enfoque de géneros. De esta manera considero que para determinar cuándo un delito de homicidio cometido por un varón contra una mujer constituye el delito de femicidio es necesario partir de una primera premisa: no debe tenerse por acreditada, necesariamente, la existencia de una relación de violencia de género anterior a los hechos - contrariamente a lo sostenido por el a quo-. Esta interpretación, en efecto, se postula como la que mejor satisface los deberes internacionales vigentes en materia de investigación y sanción de hechos de violencia contra las mujeres. De este modo, es necesario explorar un poco más el grupo de casos en los que puede manifestarse un despliegue de violencia del varón hacia la mujer con base en una relación de asimetría de poder. Relación que, entiendo, puede ser producto de un proceso gradual y prolongado de maltrato que culmina con la máxima despersonalización de la persona agredida, es decir, con su muerte; o que bien puede ser producto de un contexto situacional específico si, en el marco de una discusión concreta el varón se vale de la asimetría de poder que se deriva de las relaciones históricamente desiguales entre varones y mujeres y ejerce violencia en perjuicio de una de ellas, esta conducta debe considerarse normativamente violencia de género a los efectos de la aplicación de la agravante. Asimetría de poder que, como dije, puede ser consustancial a un proceso gradual de despersonalización en el marco de un maltrato sistemático o bien puede circunscribirse a una única ocasión o circunstancia en la que se manifiesta la violencia de género". (F. c/ D. C. M. s/ homicidio agravado - Recurso de casación . Corte Suprema de Justicia de Mendoza).

Y este es el caso del femicidio de nuestra víctima de autos, la Sra. Elsa Mabel Vilaqui. Su muerte encuentra razón en el vínculo de poder asimétrico existente entre ella y Marcelo Fabian Cejas más allá de la ausencia del historial de violencias y/o de denuncias previas.

Debemos tener presente que el delito de femicidio se caracteriza por la calidad o condición del autor y de la víctima y por las circunstancias en que se produce su comisión, basadas en un entorno de violencia contra la mujer, o violencia de género. Se trata de un homicidio agravado por la condición del sujeto pasivo y por su comisión en un contexto ambiental determinado.

El uso del concepto de femicidio/feminicidio y su diferencia con el homicidio permite visibilizar la expresión extrema de violencia resultante de la posición de subordinación, marginalidad y riesgo en el cual se encuentran las mujeres. (Arocena, G.; Cesano, J. (2017), El delito de femicidio. Aspectos político-criminales y análisis dogmático- jurídico, Buenos Aires: B de f, p. 65).

En éste contexto resulta necesario tener presente los lineamientos referidos por la Convenciones Internacionales aplicables en materia de Violencia de Género. Por un lado, la "Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer" **-CEDAW-** que establece que: *"la expresión discriminación contra la mujer denotará toda distinción, exclusión o restricción, basada en el sexo que tenga por objeto o por resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera."* (CEDAW, 1979, Art. 1). Por otro lado, la "Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer" **-Convención Belem do Pará-** define a la violencia contra la mujer como cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado. (Con-vención de Belém do Pará, 1994, Art. 1). Asimismo añade que *"Se entenderá que violencia contra la mujer incluye la violencia física, sexual y psicológica…"* y que ocurra: *"a) dentro de la familia o unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal, ya sea que el agresor comparta o haya compartido el mismo domicilio que la mujer, y que comprende, entre otros, violación, maltrato y abuso sexual; b. que tenga lugar en la comunidad y sea perpetrada por cualquier persona y que comprende, entre otros, violación, abuso sexual, tortura, trata de personas, prostitución forzada, secuestro y acoso sexual en el lugar de trabajo, así como en instituciones educativas, establecimientos de salud o cualquier otro lugar, y c. que sea perpetrada o*

tolerada por el Estado o sus agentes, donde quiera que ocurra." (Ibí-dem, Art. 2°).

Desde esta perspectiva, nuestra **Ley N° 26.485** de "Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres en los Ámbitos en que Desarrollen sus Relaciones Interpersonales", define a la violencia contra las mujeres en su **art. 4** como: *"toda conducta, acción u omisión, que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal. Quedan comprendidas las perpetradas desde el Estado o por sus agentes. Se considera violencia indirecta, a los efectos de la presente ley, toda conducta, acción omisión, disposición, criterio o práctica discriminatoria que ponga a la mujer en desventaja con respecto al varón."* (Ley N° 26.485, 2009, Art. 4).

Por su parte, la Unidad Fiscal Especializada en Violencia contra las Mujeres (UFEM) del Ministerio Público Fiscal define a la figura como la que se da en el ámbito de vínculos de pareja, ex pareja y familiares entre víctima y victimario. Refiere que se inscriben generalmente en un ciclo de distintos tipos de violencias previas (física, sexual, psicológica, verbal, económica) que culminan en el acto femicida. Estos incidentes previos pueden haber sido denunciados por la víctima o no. No obstante, un femicidio íntimo o familiar puede no haber sido antecedido por incidentes de violencia explícita. La existencia de éstos no constituye una condición sine qua non del femicidio íntimo y su inexistencia no descarta el crimen de género. (UFEM, 2018).

La doctrina define a la agravante en análisis como: *"El femicidio es la muerte dolosamente causada por un hombre a una mujer, mediando violencia de género, tratándose de la privación arbitraria de la vida de una mujer por parte de un hombre en un contexto de violencia de género."* (Arocena, G.; Cesano, J. (2017), El delito de femicidio. Aspectos político-criminales y análisis dogmático- jurídico, Buenos Aires: B de f, p. 100).

Es así entonces que el sujeto pasivo es una mujer en un determinado contexto de género —fundamento de mayor penalidad— y el sujeto activo necesariamente debe ser un hombre, por lo que abarca aquella muerte provocada en un ámbito situacional específico, que es aquel en el que existe una situación de sometimiento de la mujer hacia el varón, basada en una relación desigual de poder.

Se trata de un delito doloso, que requiera que el sujeto activo mate a la mujer mediando violencia de género no consagra un elemento subjetivo distinto al dolo, sino solamente que el agente cause la muerte de la víctima sabiendo y queriendo realizar actos que, desde un punto de vista

objetivo, traducen o se ocultan en una situación de violencia de género. Por lo cual, el concepto de "violencia de género" —elemento normativo del tipo— surge del art. 4 de la ley 26.485 de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres en los Ámbitos en que desarrollen sus Relaciones Interpersonales. Y en este punto resulta de suma importancia el Decreto Reglamentario Nº 1011/2010 de la Ley 26.485, el cual puntualiza con relación al artículo 4º de esa norma, que **relación desigual de poder**, es aquella que se configura por prácticas socioculturales históricas basadas en la idea de la inferioridad de las mujeres o la superioridad de los varones, o en conductas estereotipadas de hombres y mujeres, que limitan total o parcialmente el reconocimiento o goce de los derechos de éstas, en cualquier ámbito en que desarrollen sus relaciones interpersonales.

Es así entonces, que el contexto de violencia de género en el cual se encontraba inmersa quien en vida fuera la Sra. ELSA MABEL VILAQUI ha quedado sobradamente probado en autos, lo cual se desprende de las declaraciones testimoniales recepcionadas en autos, en las cuales sus allegados mas íntimos han dado cuenta del vínculo asimétrico que existía entre la víctima y el imputado, lo cual se puede inferir del aislamiento de su entorno familiar con el cual antes tenía mayor cercanía, de que la misma omitía expresarse sobre su relación con el imputado; surgiendo asimismo de tales testimonios los celos y el control que Cejas impartía sobre la misma, no dejando que se vincule con personas del sexo opuesto, como así tambien lo informado por el Servicio Social en cuanto al perfil psicológico del encartado, del cual puede advertirse la incapacidad del mismo de resolver las cosas mediante el dialogo, la falta de recursos para expresarse y la inestabilidad en sus conductas, siendo factible que culminen en actos dañosos, fuera de todo límite, como el que le ha sido endilgado en las presentes actuaciones.

En ese contexto, cabe resaltar lo manifestado por Teresa Beatriz Gilbert, al prestar Declaración Testimonial en sede judicial, quien expresó: "...*Como Marcelo era celoso, yo era la que hablaba con ella.."* y que *"...Ella nos dijo que él era celoso. Era celoso de los hombres que iban a hacer arreglos. Iba mi hermano y un muchacho que viene a ayudarnos en la verdulería, ella me dijo "es celoso, no quiere que hable con nadie" cuando ibamos, mi marido hablaba con él y yo con ella. Eran medio cortantes. Decían que estaba todo bien no mas...";* como así también el testimonio brindado tanto por Olga como Isabel Vilaqui, primas de la víctima de autos, quienes han sido coincidentes en relatar que habían perdido contacto con la Sra. Vilaqui en el último tiempo, que antes eran mas cercanas, como así tambien en que Mabel no contaba mucho sobre su relación, y que las veces que la vieron con Cejas, que iban a su domicilio o se encontraban, éste no hablaba ni participaba en las charlas, describiéndolo como un hombre que hablaba muy poco. Por su

parte, Nayla Ayelen Troncoso, hija menor de Mabel, relató: "*Cuando mi mama estaba en casa, la llamaba para preguntarle que donde estaba, le pedía explicaciones, si no le contestaba mi mama los mensajes o llamada, insistenternente la llamaba. Una vez la escuche a mi mamá pelear por el teléfono.*" y que "*fue una noche hace muy poco, hace como mucho dos semanas, que se habia quedado a dormir en mi casa, y empezo a hablar por llamada con Marcelo, y empezaron a pelear, no entendi bien por qué, pero despues de que mi mama cortase la llamada él siguio insistiendo, pero no le atendió, apagó el celular.*"

Sumado a ello, el **Art. 41 bis CP** establece que *"Cuando alguno de los delitos previstos en este Código se cometiera con violencia o intimidación contra las personas* ***mediante el empleo de un arma de fuego*** *la escala penal prevista para el delito de que se trate se elevará en un tercio en su mínimo y en su máximo, sin que ésta pueda exceder el máximo legal de la especie de pena que corresponda*". Tal es así que "El fundamento de esta causal de agravación de la pena se basa en el mayor poder de agresión que produce el uso de un arma de fuego, es decir, su empleo posibilita un mayor grado de superioridad del autor sobre la víctima" (Aboso, Gustavo Eduardo, *Código Penal de la República Argentina*, BdeF 2014 pag 146 citando la obra de Slokar, p 121).

Tal superioridad se da no sólo en el aumento de ofensividad en la violencia ejercida por el agresor, sino también por la seguridad que le brinda, ante cualquier acto de defensa por parte de la víctima: *"...la acción típica media violencia en contra de la víctima al emplear un arma de fuego para ultimarla dado que como medio violento brinda mas seguridad, al mismo tiempo que anula las posibilidades defensivas de su víctima, todo lo cual revela una superior magnitud del injusto, y no puede excluirse la aludida figura penal porque no contiene en forma expresa dentro de su estructura la circunstancia consistente en el empleo de un arma de fuego*" (STJ Córdoba Sala Penal 07/07/2004 en Márquez, Cristian A.).

En la causa de marras, el imputado Cejas utilizó un arma larga o de hombro, de ánima lisa tipo Escopeta, Calibre 16 mm, marca "Saurio", número de serie Nº 6002, para matar a su pareja Elsa Mabel Vilaqui, disparándole en la cabeza, en región temporal derecha, a muy corta distancia, asegurándose así el resultado y provocando con su actuar la muerte casi instantánea de la misma por hemorragia masiva con laceración cerebral masiva con pérdida de sustancia, atento a Informe de Autopsia obrante en autos, arma la cual ha sido secuestrada en el lugar de los hechos, y peritada que fuera, surge resulta apta para producir disparos, no obstante presentar un desperfecto en su funcionamiento, hallándose acreditado en autos que el imputado sabía disparar con dicha arma, comprobándose, asimismo, que la

vainas percutadas encontradas en el lugar lo han sido con dicha arma secuestrada, todo lo cual resulta conteste con la mecánica y efectos que los proyectiles de éste tipo de armas producen al impactar en el cuerpo de una persona, en este caso en la cabeza de quien en vida fuera la Sra. Vilaqui, ocasionándole destrucción extensa de tejidos blandos, óseos y encefálicos. Asimismo, conforme lo informado por la ANMAC / DAAMaC, es que sabemos que Cejas no tenía autorización para tener el arma del cual se valiera para dar muerte a quien era su pareja, la Sra. Vilaqui.

De todo lo expresado estimo que resultan suficientes los elementos de cargo reseñados para crear un juicio de probabilidad suficiente para esta etapa procesal, tanto en lo que hace a la existencia material del hecho, como a la autoría responsable de CEJAS, MARCELO FABIAN, en el mismo, no advirtiéndose la existencia de una causa de falta de acción, atipicidad, justificación, inculpabilidad o excusa absolutoria que lo pueda eximir de responsabilidad, hasta este estadio procesal.

VIII.- <u>CONCLUSIONES</u>: Por lo hasta aquí expuesto, este Ministerio Público Fiscal **ACUSA a: CEJAS, MARCELO FABIAN, DNI Nº 21.623.527, ya filiado,** de ser autor del delito de **HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO** (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del C.P, en el marco de la Ley 26.485), conforme a los fundamentos fácticos y jurídicos expuestos precedentemente.

IX).- <u>PETITORIO</u>: Por todo ello, **SOLICITO:**

1) Se tenga por formulado **REQUERIMIENTO DE ELEVACIÓN A JUICIO**, en esta causa seguida contra **CEJAS, MARCELO FABIAN, DNI Nº 21.623.527, ya filiado,** por el delito de **HOMICIDIO DOBLEMENTE CALIFICADO POR EL VÍNCULO Y POR DARSE EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO -FEMICIDIO- AGRAVADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO** (previsto y penado por art. 80 inc. 1 y 11 en función con el Art. 41 bis, todos del C.P, en el marco de la Ley 26.485).

2) Notifíquese a la Defensa Técnica las facultades que le asisten a tenor de los arts. 365 del C.P.P. (oposición), 426 del CPP (juicio abreviado).

3) Dése cumplimiento con la Ley Nº 22.117.

4) Notifíquese, regístrese y protocolícese.-

EQUIPO FISCAL Nº 11, 19 de marzo de 2024.mab.-

Dra. NOELIA E. ENCINAS

-FISCAL-

EQUIPO FISCAL Nº 11

El presente documento fue firmado electrónicamente por: ENCINAS NOELIA ELISABETH (FISCAL/A - EQUIPO FISCAL).